

21 ноября 2011 года

**ПРОТОКОЛ
общественного обсуждения материалов комплексного экологического
обследования участков территорий «Амринская балка» и «Озера
Эбейты»**

Место проведения: р. п. Москаленки, Москаленский муниципальный район Омской области.

Время проведения: 21 ноября 2011 года 12-00

Присутствовали:

1. Ермолаев В.А., глава Москаленского муниципального района;
2. Алешин Г.М., заместитель главы Москаленского муниципального района по экономическим вопросам;
3. Бургер М.Д., начальник отдела по делам молодежи, физической культуры и спорта администрации Москаленского муниципального района;
4. Серков В.Г., заместитель начальника Управления образования администрации Москаленского муниципального района;
5. Савицкий Ю.В., глава Гвоздевского сельского поселения Москаленского муниципального района;
6. Шакпутова С.Х., глава Новоцарицынского сельского поселения Москаленского муниципального района;
7. Власюк Н.С., инженер-эколог КУ «Центр оперативного реагирования»;
8. Петров И.В., главный специалист управления экологической безопасности Министерства природных ресурсов и экологии Омской области;
9. Соловьев С.А., председатель совета Омской региональной молодежной общественной организации «Экологическая вахта Сибири», профессор;
10. Яныш Г.В., главный специалист-эксперт управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Омской области;
11. Фалалеев Н.К., заместитель начальника управления по недропользованию по Омской области;
12. Аннушкина Е.Ф., специалист-эксперт Омского отдела государственного контроля, надзора и охраны водных биоресурсов и среды их обитания;
13. Вяткин И.А., председатель Омского регионального отделения ВОО «Русское географическое общество», профессор РАЕ;
14. Новиков Ф.И., заместитель председателя Омского регионального отделения ВОО «Русское географическое общество», профессор РАЕ, заслуженный эколог РФ;
15. Кассал Б.Ю., член ВОО «Русское географическое общество», к.в.н.;
16. Кассал А.Ю., член Омского регионального отделения ВОО «Русское географическое общество»;

17. Никифоров О.А., директор ООО «К-Ником»;
18. Спиров Б.И., заместитель директора ООО «К-Ником»;
19. Представители средств массовой информации Москаленского района и г. Омска – 3 человека;
20. Учителя общеобразовательных средних школ Москаленского района – 15 человек.

Ермолаев В.А.:

Сегодня мы собрались для обсуждения материалов экологического обследования участков территорий «Амринская балка» и «оз. Эбейты». Для района важен этот природный объект, т.к. озеро единственное в области с такой концентрацией соли и таких размеров.

Для района он интересен не только как природный объект, но и как объект хозяйственного освоения, мы знаем, что это крупное месторождение мирабилитовых солей, и надеемся, что будет проведен аукцион в 2012 году на право добычи этих солей.

Озеро со всех сторон окружено сельскохозяйственными землями.

Кроме этого, на озере имеются запасы лечебных грязей, и может быть со временем будет обустроена курортная зона, также озеро является рыбопромысловым участком (добыча биокормов). В летний период озеро привлекает туристов со всей области и даже других регионов.

Для близлежащих деревень это территория выпасов, также для жителей сезонная работа.

Таким образом, эта территория имеет хозяйственное значение и потенциал для развития, поэтому мы заинтересованы в обсуждении и хотим знать, что необходимо охранять (флору, фауну) и что наносит вред этой территории.

Министерство природных ресурсов и экологии Омской области заказало материал обследования территорий «Амринской балки» и «озера Эбейты», поэтому слово предоставляется представителю министерства Петрову Игорю Владимировичу.

Петров И.В.:

Здравствуйте, участники общественных обсуждений. Новое министерство уделяет особое внимание охране территорий и в этом направлении идет финансирование в рамках долгосрочной целевой программы «Инновационное развитие окружающей среды до 2015 года». Для дальнейшего представления отчета предоставляю слово автору – Соловьеву С.А.

Соловьев С.А.:

Политика, проводимая новым министерством по созданию особо охраняемых природных территорий, привела нас к обсуждению сегодняшнего вопроса и

потенциал для этого есть: Парк Комиссарова, Лузинская дача, Амринская балка.

На этом слайде представлена Амринская балка, она представляет собой оригинальный ландшафт. Была создана дамба, и в результате произошло обособление и создавалась именно эта уникальная территория. На этом слайде нынешнее состояние дамбы, видно, что необходима рекультивация. Этот вопрос стоит остро, и решение его повлияет на развитие озерной системы.

Следующий слайд. Амринская балка – это Москаленская Швейцария, такая ровная степь и вдруг такой ландшафт, когда мы ездили, и нам открылось такое величие, мы были просто удивлены, какая такая сила могла создать и сохранить такое величие. Самое главное на Амринской балке – это рекреация – это просто чудо.

Для меня Серков В.Г. всегда был старшим товарищем по естественно-географическому факультету. Сейчас мы увидели все, чему нас учили, реализуется и самое главное, что есть отдача от детей. Также немаловажно обратное движение детей, которые выбирают в будущем специальность «Туризм и рекреацию» и другие, получают блистательный заряд позитивной энергии на всю жизнь и все это им дает школа В.Г. Серкова.

Следующий слайд. Озеро Эбейты. В сложившейся озерной системе мы провели учет динамических процессов.

На озере существует птичья миграция. Какая-то часть пролетает мимо, какая-то останавливается на озере и далее территория распространения начало облесения, далее миграция происходит южнее. На озере мы обнаружили краснокнижные виды птиц: стерная киркушка, шилоклювка, ходулочник, обнаружили даже пару журавля красавки. При обследовании гнезд журавля мы не обнаружили, на что мог повлиять антропогенный фактор, если его уменьшить может увеличиться численность журавля. Все это мы должны сохранить для наших потомков.

Ермолаев В.А.:

Сергей Александрович, объясните нам, пожалуйста, что собой представляет ООПТ?

Соловьев С.А.:

Каждому конкретно разделу влияние на экосистему факторов, которые будут определять обилие тех или иных видов необходимо подходить внимательно и учитывать при придании статуса. Новое министерство приняло волевым решением старый путь создания ООПТ и национальных парков. Но что будет от этого иметь селянин, хотят ли сами селяне ООПТ? Что нам делать сохранить - это одно, получить инвестиции - другое, пойти наследием ЮНЕСКО – третье. А как сам селянин? Будет ли ограничен выпас скота, будет ли ограничено еще что-нибудь, поэтому мы с вами тут и собрались, чтобы присвоить статус или нет. Поэтому нам надо подойти очень ответственно и если приняли статус, то нужно сохранять такую Швейцарию в области.

Кассал Б.Ю.:

Я надеюсь, что Вы обратили внимание, что в докладе Соловьева С.А. речь шла обо всем что угодно, только не о Амринской балке и озере Эбейты, его геологическом и природоохранном значении. Я попрошу Вас набраться терпения и заслушать экспертные замечания по отчету о научно-исследовательской работе по государственному контракту № Д-29 от 29 июня 2011 года по теме «Территория, планируемая на присвоение статуса вновь создаваемой особо охраняемой природной территории регионального значения «Озера Эбейты» и расширяемой особо охраняемой природной территории «Лузинская дача» Том II. Озеро Эбейты» (Приложение №1). Вывод: Данная территория, безусловно, заслуживает присуждения статуса региональной, а возможно и федеральной ООПТ. Необходим комплексный подход к исследованию и организации ООПТ, кластерная система регуляции хозяйственного использования. Границы проектируемого ООПТ должны включать себя собственно котловину, систему логов и балок, имеющих значительную часть ландшафтного и биологического разнообразия.

Кассал А.Ю.:

Я предлагаю двигаться дальше по повестке дня и продолжить обсуждение отчета, поэтому позвольте мне зачитать экспертное заключение об отчете о научно-исследовательской работе, выполненной С.А. Соловьевым, председателем совета Омской региональной молодежной общественной организации «Экологическая вахта Сибири» по государственному контракту № Д-29 от 29 июня 2011 года по теме «Территория, планируемая на присвоение статуса вновь создаваемой особо охраняемой природной территории регионального значения «Озера Эбейты» и расширяемой особо охраняемой природной территории «Лузинская дача». (Приложение №2). Вывод: техническое задание по научно-исследовательской работе не выполнено ни по одному из имеющихся позиций. Заказчику целесообразно выявить обстоятельства подлога авторства отчета и участие представителя заказчика в принятии и оплате заведомо некачественного научного продукта.

Ермолаев В.А.: У меня предложение скорректировать повестку обсуждений и обсудить также судьбу озера, что мы будем делать? Развивать промышленность, строить лечебницу или же мы закроем ее и будем наблюдать, что же там происходит.

Алешин Г.М.:

Я считаю, что необходимо выслушать глав поселений, возможно, они предложат какие-то мероприятия и изменения в техническое задание. Почему задание дает Минприроды и мы не должны участвовать в подготовке технического задания, тем более вы правы, что необходимо глубже исследовать эту территорию и откорректировать техническое задание.

Савицкий Ю.В.:

На территории нашего поселения находится озеро Эбейты и земля возле озера это наши пастбища, поэтому хотелось бы их сохранить.

Шакпутова С.Х.:

Прошлый раз мы собирались в с. Новоцарицыно и обсуждали этот вопрос. Для нас закрытие этой территории, до комплексного обследования, нежелательно, так как это потеря рабочих мест. Так же в наших планах наладить работу лечебницы, и мы просим Вас прислушаться к нашему мнению.

Вяткин И.А.:

Уважаемые коллеги, я рад, что мы собрались в таком составе: ученые и землепользователи, органы власти и хозяйственники, так как вопрос охватывает интересы трех районов. Мы знаем, что сложившаяся система природопользования в котловине озера сложилась со временем и во многом стихийно, мы знаем, построение дамбы на реках, впадающих в озеро, влияет негативно на формирование стока и возникает вопрос о восстановлении водности озера. Возникновение открытых значительных соляных земель приводит к интенсивному засолению сельхозугодий. Есть такой парк Кондинские озера и в ХМАО, он действует, на нем идет хозяйственная деятельность, только с соблюдением строгих экологических правил.

У меня предложения: 1. Обратиться в Правительство Омской области с предложением заказать: Схему комплексного обследования Эбейтинской котловины с учетом всей хозяйственной деятельности в течение трех лет.

2. После проведения настоящих исследований разработать и утвердить на региональном уровне «Схему комплексного природопользования Эбейтинской природной территории».

Фалалеев Н.К.:

Хотел бы сказать два слова. Взяв в руки отчет, хотелось узнать, что происходит с озером, но прочитав его, я не только не нашел ответы, но у меня появились вопросы. В 1998-99 гг. было проведено обследование озера и определены запасы полезных ископаемых в нем, на основании чего мы планируем начать добычу в 2012 году. Когда оформляли документы, одно лишь упоминание о создании ООПТ усложнило работу, нам пришлось доказывать, что там нет ООПТ. Мы решили осторожно подойти и предоставить только часть озера недропользователю. При создании ООПТ должно учитываться, не только какую охранять птичку, но и учитывать хозяйственные интересы. Может быть, поизучать опыт других областей: Новосибирской области (Карачи), Алтайского края (Завьяловские озера, Славгородские озера).

Серков В.Г.:

У меня такие предложения: 1. В нашем районе не так много ресурсов, поэтому можно развивать туризм на основе Амринской балки, создать не

только природно-экологическую зону, но этнографическую, так как на территории района проживают 4 основных нации. 2. Мониторинг озера проводить не только силами ученых, но и привлекать детей из экологического лагеря, они могут проводить исследования и у них есть опыт, а под наблюдением ученых это для них будет еще интересней. И тогда потянутся к нам инвестиции.

Никифоров О.А.:

Я один из представителей хозяйствующих организаций на озере. Вначале хотелось бы уточнить многие вопросы, на которые я не услышал ответы в обосновывающем материале. Что охранять и защищать? Конкретные виды животных, растений или сложившуюся экосистему? Не указаны мероприятия по сохранности объектов экосистемы? Если страдают биоресурсы, то сколько было и сколько стало, т.е. обоснование уменьшения популяции? Какие негативные антропогенные и природные факторы повлияли на это? Конечно, в материалах должны быть предложения по ограничению и устранению этих факторов. Я поддерживаю ученых, глав администрации в отношении комплексного подхода. На мой взгляд, необходимо заниматься изучением этой территории, наверное, не один год, чтобы охватить все сезонные периоды. Мне, как пользователю, хотелось бы понять, как можно помочь водоему в части обводнения. Если повысить уровень воды, то оно станет интересней для нас, хозяйственников, привлекательней для туристов. Мы получили озеро Эбейты в пользование на длительный срок, поэтому в этом году планируем произвести снегозадержание в зимний период, а в следующем году провести посадку растительности. Возможно, это позволит дать озеру дополнительную воду, хотя бы для компенсации испарения. Это то небольшое, что мы можем сделать, но может быть есть более современные и эффективные методы, это нужно изучать. А для создания ООПТ, наверное, нужно более детально изучать территорию и более четко обосновать придание статуса ООПТ, чтобы не нанести урона той хозяйственной деятельности, которая уже существует и приносит реальную отдачу. И тем более не оставить крест на развитии других видов местного предпринимательства (экотуризм и др.). Таким образом, мое предложение доработать эти материалы.

Новиков Ф.И.:

Научное сообщество пришло к тому, чтобы провести комплексное обследование природного объекта, но еще до того, как вопрос не стоял так остро. Ресурсы озера могут быть использованы, и это интересы трех районов области, что тоже немаловажно. Мы в географическом обществе попробуем развить тему и прийти к общему пониманию имеющихся проблем. Предлагаю провести отдельное заседание ОРО ВОО «РГО» на тему: «Озеро Эбейты: состояние, охрана, пути освоения» с участием трех районов и заинтересованных сторон.

Петров И.В.:

Я прошу поставить на голосование предложение Министерства природных ресурсов и экологии Омской области о присвоении территориям «Амринская балка» и «Озеру Эбейты» статуса ООПТ.

Кассал Б.Ю.:

Я считаю, что нет оснований для постановки вопроса на голосование, так как материалы обследования территории неудовлетворительны, в связи с чем, присвоить данный статус нельзя.

Ермолаев В.А.:

Подведем итоги встречи. Большинство участников общественного обсуждения высказывается за комплексное обследование территории и разработку материалов создания ООПТ с учетом хозяйственной деятельности. Представленные материалы необходимо доработать. Поддерживаем предложение Русского географического общества по комплексному подходу к изучению и освоению этой территории. Подготовим обращение в Правительство Омской области с просьбой рассмотреть вопрос о разработке комплексной программы природопользования территории Эбейтинской котловины.

Председатель Ермолаев В.А.

Секретарь Власюк Н.С.