

27 ноября 2011 года

ПРОТОКОЛ

заседания Омского регионального отделения Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество»

Время проведения: 27.11.2011 г. в 10.00 часов.

Место проведения: Омский кадетский корпус, актовый зал.

Открыл заседание Вяткин И.А. с приветствием всех присутствующих.

Вяткин И.А.: На XIV съезде РГО всеми участниками была поддержана мысль о том, что РГО должно стать площадкой для регионального и местного развития. Ввиду этого, наше отделение откликнулось на проблему строительства кремниевого завода в Омской области, поэтому сегодняшняя основная повестка дня посвящена этому вопросу.

Новиков Ф.И. огласил повестку дня.

1. Омский кремниевый завод: мифы и реальность:

- Методы и способы получения поликристаллического кремния – доклад члена президиума Отделения к.ф.-м.н. Соловьева Анатолия Алексеевича (15 мин.).

- Кремниевое производство и здоровье человека. Выступление проф. ОмГМА, д.м.н. Ерениева С.И. (10 мин.).

- Риски создания кремниевого производства, доклад к.т.н., д.ф.н., пред. Экологического комитета Костарева Сергея Владимировича (15 мин.).

2. Разное

Соловьев А.А.:

Последнее время все чаще говорят о «ПАРКах» - промышленно-аграрных региональных кластерах. Одно из экономических направлений развития нашего региона – это производство чистого кремния. Пока никто не знает, на какой основе будет производиться кремний: есть один относительно безопасный способ – на основе этилового спирта, остальные – с использованием хлора.

Наиболее распространенная схема получения кремния: песок высокого качества нагревают до высокой температуры, желательно деревом. Затем из технического кремния получают поликристаллический кремний с помощью трихлорсилана, который является очень опасным веществом. Но повторяю, что проекта по производству кремния в Омской области еще нет, поэтому неизвестно, по какой схеме он будет производиться.

Ерениев С.И.: «Я разделяю озабоченность жителей г. Омска в связи со строительством кремниевого завода в Омской области. Есть листовка, которая ходит по городу «Нет кремниевому заводу!». В газете «Новое обозрение» наоборот, вышла статья за строительство завода в городе. Есть распоряжение о предварительном согласовании места под строительство завода – северо-западная окраина г. Омска, рядом с «Омскполимер», Красноярским автомобильным трактом, железной дорогой, в непосредственной близости от газопровода и нефтепровода. Площадь, отведенная под завод – 38 га, данный земельный участок не относится ни к природоохранной, ни к рекреационной, ни к водоохраной зонам, а является землями поселений. Ближайшее поселение – д. Новоалександровка – в 4 км, около 5,5 км находятся садово-огородные участки. По классификации СанПИН заводы по производству кремния должны иметь санитарную зону 100 м с севера и до 300 м с северо-запада. Согласно протоколу испытаний проведены исследования по содержанию в почве тяжелых металлов в норме. Для получения кремния в данном проекте принята схема восстановления, производство на основе «Сименс-процесса». Объекты производственной структуры запроектированы на производство 3,5 тыс. т кремнезема в год. Максимальная мощность – 6 тыс. т в год. Выбросы: хлор, гидрохлорид кремния и некоторые другие. Анализ существующего уровня загрязнения атмосферы не превышает уровень ПДК. Также завод будет источником шума и вибрации. Расчеты показывают, что уровни не будут превышать допустимые. В проекте предусмотрены различные методы борьбы с аварийными ситуациями. Накопление и утилизация отходов также максимально безопасна. Ширина расчетной санитарной зоны превышает 300 м.

Задача у разработчиков проекта состоит в том, чтобы просветить население, а не чтобы запугать людей».

Вопрос из зала: «Кому выдано данное санитарное заключение?».

Ерениев С.И.: «ООО «Завод поликристаллического кремния - Кристалл».

Володев А.А.: «Это предприятие уже отказалось от строительства завода в г. Омске».

Мельников Б.В.: «Кем подписано данное заключение?»

Ерениев С.И.: «Заместителем начальника Управления Роспотребнадзора по Омской области».

Мельников Б.В.: «Меня удивляет, когда документ такого высокого уровня и большой значимости подписывает не начальник, а его заместитель».

Костарев С.В.: «Я представляю тех, кто не хочет, чтобы в г. Омске размещали завод по производству кремния. До сих пор не ясно, есть ли проект и будет ли в Омске завод, всех держат в какой-то непонятной ситуации. Нам обещают рабочие места – 1300. аналогичное производство в развитых странах требует всего 300-400 рабочих мест. Это говорит о низкой производительности труда у нас. Обещают платить налоги, но как показывает практика – большинство крупных предприятий платят налоги в Москву и Санкт-Петербург. Что касается выбора места под завод – оно экономически выгодно для производителей, т.к. есть все: энергия, дороги, рабочая сила. Что касается экологической опасности, то это производство первого класса опасности. Предполагаемая технология разработана еще в 50-х годах XX века. Пока завод будет строиться, эта технология уже

устареет. Что касается экологии, то само производство не вредное, опасным является аварийная ситуация, которая может произойти на заводе. Подведя итог, обращаюсь к присутствующим, строительство завода – это экономический интерес отдельной группы людей. Считаю, что в Омской области много незаселенных территорий, построив завод на такой территории, можно освоить, заселить новые территории, создать рабочий поселок».

Дудка В.Н., главный технолог будущего завода по производству поликристаллического кремния: «Я работаю на производстве кремния уже много лет. Работал в Украине (Запорожье). В настоящее время Россия кремний для микроэлектроники почти 100 % экспортирует. Группа компаний «Титан», которая претендует на строительство завода в Омске обещает, что останется в Омске и все налоги будет платить в местный бюджет.

Группа компаний «Титан» давно изучала технологии производства поликристаллического кремния, самой лучшей оказалась американская. А вот оборудование для производства лучше покупать немецкое, оно более точное. Хотя недавно я был в Китае, там тоже производство оборудования шагнуло далеко вперед и почти не уступает немецкому.

Выбросы будут сведены к минимуму в связи с тем, что цикл производства будет замкнутый. К тому же газоочистительное оборудование, которое будет использоваться на производстве, является очень современным и надежным.

Об общественном обсуждении проекта сейчас говорить еще пока рано, поскольку проекта еще нет, идет наработка технологии производства».

Новиков Ф.И.: «Можете привести статистику производства кремния на Земле?».

Дудка В.Н.: «Для примера приведу завод в Запорожье, который работает с 1974 г. Там все делали вручную, проверяли на собственном опыте, т.к. зарубежные технологии были секретны. На заводе случались и пожары, и взрывы, но ни разу не наносили вред населенному пункту, который находился на расстоянии 800 м».

Фатеев В.А.: «Откуда будет привозиться сырье на завод?».

Дудка В.Н.: «Сырье предполагается привозить из Р. Казахстан».

Мельников Б.В.: «Где будут захоранивать отходы?».

Дудка В.Н.: «Технология производства такова, что отходов вообще не будет, замкнутый цикл производства, все доводится до готовой продукции».

Вопрос из зала: «Как решаются вопросы с электроэнергией?».

Дудка В.Н.: «Электроснабжение планируется от сетей федеральной энергетической системы, а также будет установлен дополнительный газогенератор».

Гоношилов В.В.: «Почему нельзя построить завод за городом?».

Дудка В.Н.: «Омичи не избалованы безработицей, как это было в других городах. Завод же даст новые рабочие места. Предполагается построить заводы по производству металлургического, поликристаллического, монокристаллического кремния».

Вопрос из зала: «Очень приятно слышать выступление специалиста в области производства кремния. Но хочется привести такой пример: в газете «Коммерческие вести» от 28.09.2011 г. опубликовано письмо общества «зеленых», в котором приводится ссылка на Решение Омского областного и Омского городского совета народных депутатов от 22.08.1990 года «Об экологической обстановке в области и неотложных мерах по ее оздоровлению», пунктом 12 которого запрещено строительство в г. Омске и Омской области новых промышленных предприятий, кроме объектов по производству продуктов питания и товаров народного потребления после экспертизы на экологически чистую технологию. Это Постановление еще никто не отменял».

Валитов Р.Р.: «Я считаю, что раз нет проекта, то нечего и обсуждать. В соответствии с законом, когда появится проект, он обязательно будет направлен на государственную экологическую экспертизу, которая проводится независимыми специалистами, кроме того, обязательно должны будут провести общественные слушания».

Демешко В.Н.: «В 1994 г. в Исилькуле был значительный выброс хлора, об этом объявили только через три часа. Было очень страшно. Поэтому я за строительство кремниевого завода, но против хлора».

Рейнгард Я.Р.: «Если нет проекта, то нет смысла спорить».

Мельников Б.В.: «Я согласен с Я.Р. Рейнгардом. Хочется привести пример с водонапорной плотинной: общественные слушания проводились, а все равно подписали как было в первоначальном проекте».

Вяткин И.А.: «Видим, что строительство кремниевого завода вызывает много вопросов, складывается непростая ситуация. Но напомним, что по Конституции РФ источником власти в России является народ. Власть обязана провести общественную экологическую экспертизу, предоставить все материалы и должна выступать на стороне интересов народа. В начале 90-х годов было решено пересмотреть схему развития и размещения производительных сил Омской области, где было бы отмечено, что необходимо развивать в промышленном отношении другие территории, кроме г. Омска, чтобы промышленное развитие было более равномерным и не сосредотачивалось только в одном областном центре. Кроме того, нет оснований увеличивать экологические риски и угрозы в миллионном городе, который до сих пор находится в первой десятке промышленных центров страны по уровню загрязнения окружающей среды».

Считаю, что по результатам сегодняшнего заседания можно сделать следующие выводы: 1. Все выступления принять к сведению. 2. Вся информация должна быть публично доведена до жителей города через СМИ и на сайте РГО. 3. Проект завода по производству поликристаллического кремния должен пройти государственную экологическую экспертизу и общественные слушания. 4. Только после проведения этих мероприятий рекомендовать Правительству Омской области принять решение по вопросу о месте размещения завода, исходя из интересов жителей г. Омска и безопасности для их здоровья».

Новиков Ф.И.: «Очень жаль, что исчезла областная комиссия по развитию и размещению производительных сил, которая успешно работала в 90-е годы при Экономическом комитете Администрации Омской области. Необходимо понять, где на сегодняшний день оптимально со всех точек зрения размещать любое производство. Всем выступающим выражаем благодарность».

Костарев С.В.: «Сегодня в 14.00 будет шествие от кинотеатра «Маяковский» до Ленинской горки под девизом «Мы против строительства кремниевых заводов в г. Омске. Приглашаю всех желающих принять участие в акции».

Новиков Ф.И.: Следующее заседание состоится 18.12.2011 г. в ОмГАУ, тема «Озеро Эбейты: состояние, охрана, перспективы использования».

На этом заседание завершило свою работу.

Председатель собрания,
зам. председателя ОРО РГО, профессор РАЕ

Ф.И. Новиков

Протокол вела ученый секретарь

И.Н. Шипицина