

# ГУБЕРНСКИЙ ДОМЪ



12+

КОСТРОМА

# ГУБЕРНСКИЙ ДОМЪ

историко-  
краеведческий  
и литературный  
журнал

3 (120)  
2020

## *Доброе слово*

- А.Н. Чилингаров, первый Вице-президент РГО 2

## *Время и место*

- Р.В. Рябинцев. 10 лет активной работы 3  
И.С. Наградов. Итоги и перспективы 5  
Е.А. Смирнов, Д.В. Меньшиков, Р.В. Рябинцев.  
Воспитание исторической географией 13  
Е.В. Орлов, А.А. Круглова. Тенденции, прогнозы, сценарии 17  
Костромское отделение РГО: люди и дела 25  
А.Ю. Гавриков. «Пламя Чесмы. Греческий гамбит» 33  
Е.А. Волкова. Мир открытий, или Нескучное лето с РГО 37  
И. Нестеров. Могильник «Кузинские хутора» 39  
А.Ю. Смирнов. Тропа надежды 43  
С.А. Горшкова. Первый нерехтский фенолог 45

## *Архивы и свидетельства*

- О. Де-Рибас. Океан Кострома. Покорившие волну... 49  
А.Л. Анциферов. Хронология  
раннего периода геологических исследований... 55  
А.Л. Анциферов, П.А. Груздев. В недрах солигаличского авлакогена 65  
О. Новикова, А. Новиков, С. Смирнов.  
Пушной промысел в округе Галичского озера 71  
Д.С. Покровский. Археология в изучении истории семьи 76  
С.Б. Покровская. Новое имя в истории Неи 79  
О.А. Годунова, А.Б. Годунов,  
В.Е. Николаев, С.А. Сиушев. История в документах 87  
В.Е. Николаев. Два «портрета» Н.К. Бошняка 97

## *Культура и Просвещение*

- А.А. Ефимова. На речных берегах 105  
Д.В. Языков, Т.В. Шатрова. Ценный биологический ресурс 109  
Д.Г. Тихомирова. Шиповник – ягода здоровья 111  
В.А. Костров. «Вольный ветер Отчизны моей» 114  
А.Ю. Гавриков. Костромская земля и флот России 118

## ПУТЕШЕСТВИЕ В СТРАНУ ГЕОГРАФИЮ

18 августа 1845 года, 175 лет тому назад, было учреждено Императорское Русское географическое общество, а в 2010-м образовалось Костромское областное отделение РГО, которое в 2014-м стало официальным юридическим лицом. За 10 лет региональное общество провело большую работу по сохранению и популяризации историко-культурного наследия Костромского края, проведению научных экспедиций и археологических изысканий, организации природоохранной деятельности.

Имена многих костромичей вписаны в славную историю Русского географического общества. В книге историка и генеалога А. А. Григорова «Без Костромы наш флот неполон» собраны более 700 биографических статей об офицерах и адмиралах, уроженцах Костромского края, внесших весомый вклад в дело становления и укрепления Российского флота. И данные эти дополняются новыми биографиями, которые находят постоянное отражение в работе Костромского областного отделения РГО.

Весьма значителен и природный потенциал

Костромской области. Она богата природными ресурсами, известна уникальными заповедными местами, в числе которых – Государственный природный заповедник «Кологривский лес», Государственный мемориальный и природный музей-заповедник «Щельково», единственная в стране лосеферма, находящаяся на территории Государственного природного заказника «Сумароковский», памятник природы с особым охранным статусом Исуповское (Сусанинское) болото, природный заказник «Кологривская пойма» со знаменитым гусиным фестивалем, эколого-биологический центр «Следово» с замечательным фестивалем цветов... Под Костромой находится овеянное легендами Святое (Некрасовское) озеро. В 2018 году после археологического обследования этого места нашим отделением РГО Святому озеру было возвращено историческое название.

Ну, а теперь вместе с Костромским областным отделением РГО – в очередное путешествие в страну Географию, по историко-природным страницам журнала.



**Торжественное открытие выставки археологических находок с острова-селища Вёжи «Костромская Атлантида».**

Слева - председатель КОО РГО Р.В. Рябинцев. 2018 год.



**Уважаемые читатели,  
дорогие коллеги!**

От имени Русского географического общества поздравляю вас с выпуском номера историко-краеведческого журнала «Губернский Дом», приуроченного к 175-летию РГО и десятилетнему юбилею Костромского областного отделения РГО.

Одной из главных задач Русского географического общества является бережное сохранение и популяризация природного и историко-культурного наследия нашей страны. Именно эту важную задачу и выполняет представленный вам сегодня новый выпуск журнала.

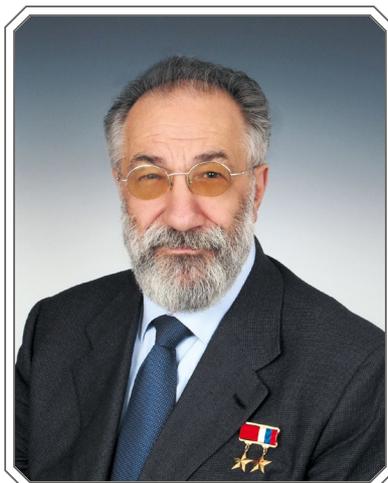
Необходимо отметить, что Костромская область обладает огромным историко-культурным наследием. Именно здесь расположен известный на всю страну Свято-Троицкий Ипатьевский монастырь. Удивительно, но с Костромской земли берут свое начало две царские династии: Годуновых и Романовых, которые оставили важный след в историческом наследии нашей страны.

Кострома до сих пор сохраняет свой яркий культурный колорит, который привлекает многочисленных гостей города.

Считаю необходимым отметить, что Костромскую область и Русское географическое общество связывает очень многое.

Именно здесь, в маленьком чухломском селе Мироханово, родился один из учредителей РГО, географ, статистик, академик Российской академии наук Константин Иванович Арсеньев.

Из Костромской губернии вышли известные мореплаватели-первооткрыватели, члены РГО – четыре адмирала из известной династии Бутаковых, а первый исследователь Аральского моря Алексей Иванович Бутаков, награжденный медалью Королевского географического общества в Лондоне, был еще и почетным членом Берлинского географического общества.



Нельзя не отметить и других уроженцев Костромского края: исследователя Каспийского моря, адмирала Николая Алексеевича Ивашинцева, награжденного Константиновской медалью; знаменитого исследователя Дальнего Востока – адмирала Геннадия Ивановича Невельского; участника Синопского сражения и обороны Севастополя, первого градоначальника и Почетного гражданина города Севастополя – адмирала Павла Александровича Перелешина, двухсотлетний юбилей которого мы также отмечаем в этом году.

Костромская земля является родиной известного этнографа, писателя Сергея Васильевича Максимова, который за написание крупнейшей работы по этнографии Севера России в XIX веке получил Малую золотую медаль Русского географического общества.

В числе крупнейших благотворителей, направивших значительные средства на научно-исследовательские экспедиции и на изготовление редких карт и печатных изданий Общества, был костромской купец и книгоиздатель Платон Васильевич Голубков.

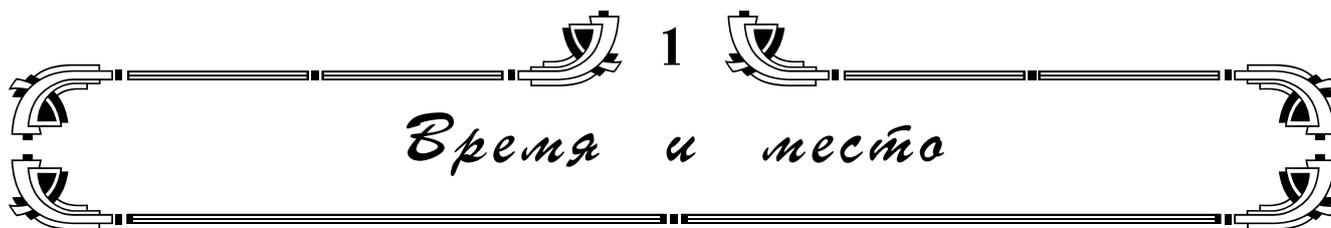
Стоит вспомнить и почетного члена РГО, возглавлявшего тридцать пять лет Институт географии АН СССР, президента Всесоюзного общества почвоведов Иннокентия Петровича Герасимова, награжденного золотой медалью имени Н.М. Пржевальского и золотой медалью имени В.В. Докучаева.

В настоящее время Костромское областное отделение Русского географического общества сохраняет славные традиции и чтит память знаменитых предшественников. Сегодня члены РГО реализуют успешные и перспективные просветительские проекты, а также организуют масштабные научные экспедиции!

Желаю коллегам дальнейших успехов, а читателям журнала интересного прочтения!

**А.Н.ЧИЛИНГАРОВ,**  
*первый вице-президент РГО*





## 10 ЛЕТ АКТИВНОЙ РАБОТЫ

2020-й год богат на юбилейные исторические даты: 75 лет Победы в Великой Отечественной войне, 200 лет открытия русскими моряками самого холодного материка на планете Антарктиды, 250 лет со дня рождения великого мореплавателя Ивана Фёдоровича Крузенштерна и 175 лет одной из авторитетнейших научных организаций – Русскому географическому обществу. Свой скромный юбилей в этом году отпразднует и наше Костромское областное отделение РГО.

За 10 лет активной научно-исследовательской и просветительской деятельности нам есть, чем гордиться и о чём рассказать. Специальный номер журнала «Губернский дом» – ярчайшее тому подтверждение. За эти годы мы создали сильную, хорошо организованную структуру единомышленников, энтузиастов и подвижников. Наши археологические раскопки на городище Унорож и селище Вёжи известны во многих регионах страны и привлекают большое внимание исследователей средневековой Руси. Неслучайно, именно эти проекты неоднократно поддерживались Фондом Президентских грантов и Попечительским советом Русского географического общества. Фильмы про экспедиции размещены на кинопортале РГО и активно используются учителями на уроках истории и краеведения.

Члены Костромского отделения РГО активно участвуют в развитии сети особо охраняемых природных территорий. За последние пять лет проведены натурные исследования 26 территорий в половине муниципальных районов Костромской области. Специалистами описаны участки ценных лесных массивов, редкие и уникальные болота, выявлено 17 новых аборигенных видов растений. Полученная информация включена в новое издание Красной книги Костромской области.

Третий год подряд мы занимаемся просветительской акцией «Костромской край — Родина Победителей», основная цель которой – увековечение памяти флотоводцев, исследователей, путешественников на их малой родине. Выпущены юбилейные открытки, установлены информационные стенды о жизни и деятельности костромских адмиралов, изданы книги и опубликованы исторические материалы. Капсулы с землей с места рождения мореплавателей в Костромской области торжественно установлены на Аляске, в Антарктиде и на Сахалине.

Неравнодушное отношение к истории и природе, желание сделать окружающий мир красивее привлекает к Русскому географическому обществу все больше людей. В популяризации и сохранении исторического наследия отмечу активную роль коллег из Нерехты и Шарьи. Постоянно ор-





**Заседание Попечительского совета. Отчёт Костромского областного отделения РГО за 2019 год.  
В центре - председатель совета, губернатор Костромской области С.К. Ситников.**

ганизуя экспедиции, просветительские мероприятия, интересные встречи местные отделения РГО стали заметными участниками общественной жизни в районах.

Бесспорно, что мы не смогли бы развиваться без постоянных партнеров, которых хотел бы поблагодарить и поздравить! Члены РГО сотрудничают со всеми некоммерческими организациями, архивами, музеями, библиотеками и средствами массовой информации Костромской области. Благодаря их поддержке многие наши мероприятия становятся привлекательными не только для жителей региона, но и для многочисленных туристов.

Отдельные слова благодарности хотелось бы адресовать членам Попечительского совета областного отделения РГО и

особенно, председателю Совета, губернатору Костромской области С.К. Ситникову! Только при их постоянной поддержке и внимательному рассмотрению всех актуальных вопросов нам удастся добиваться реального положительного результата и осуществлять многое из задуманного, разрабатывать перспективные планы на будущее. С некоторыми из них Вы сможете познакомиться на страницах этого журнала. Желаю Вам увлекательного прочтения, а коллегам – успешной реализации всех проектов! Мира, благополучия и здоровья нам всем!

***Р.В. РЯБИНЦЕВ,***  
*председатель Костромского областного отделения ВОО «Русское географическое общество», кандидат исторических наук*



# ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ

## *взаимодействия Костромского музея-заповедника и КОО ВОО «Русское географическое общество» в 2014 – 2020 гг.*

**В** 2010-х гг. активизировалось взаимодействие музея и некоммерческих организаций. Во многом это связано с появлением в Костроме региональных отделений четырех все-российских обществ, берущих своё начало в дореволюционной России: Русского географического общества, Исторического общества, Военно-исторического общества и Православного Палестинского общества. Наиболее плодотворным стало сотрудничество с КОО ВОО «Русское географическое общество».

Костромское областное отделение Русского географического общества было учреждено 1 августа 2010 года, а юридический статус получило 17 июля 2014 года.

Уже на стадии создания были запланированы первые совместные проекты, которые были успешно реализованы во второй половине 2014 года.

**Костромская область: 70 лет на карте России.** 01.08.2014 — 07.08.2014. Московская штаб-квартира РГО. Выставка была приурочена к 70-летию области и подписанию соглашения о сотрудничестве между Русским географическим обществом и Костромской областью.

На выставке было представлено 165 подлинных предметов, а также несколько копий фотографий из собрания Костромского музея-заповедника. Предметный ряд отражал различные стороны жизни костромичей. И в первую очередь – это достижения в области экономики. Выведение новой породы коров – «Костромской» – было показано рабочими инструментами селекционеров, фотографиями будней животноводов. Выращивание льна и производство льняной ткани нашло отражение в образцах продукции костромских льнокомбинатов, личных вещах передовиков производства. Кострома как форпост цивилизации на краю безбрежного моря северного леса была представлена инструментами лесорубов, из-

делями из дерева, знаками и значками лесного хозяйства. Строительство костромской электростанции (ГРЭС) в п. Волгореченск в свое время было объявлено областной ударной стройкой, на объектах которой в течение нескольких лет работала экспедиция Костромского музея-заповедника. Собранные участниками экспедиции предметы также были размещены на выставке: элементы оборудования, памятные знаки и личные документы строителей. На выставке были представлены произведения признанных мастеров отечественного искусства, таких как народный художник, заслуженный деятель искусств РСФСР Алексей Павлович Белых, и эскизы работ и образцы изделий художников-ювелиров. На выставке было уделено внимание знаменательным датам: 825-летию (1977 г.) основания Костромы и 380-летию династии Романовых (1993 г.). Последняя дата широко отмечалась по всей стране, но Кострома была выбрана одной из главных площадок. Многочисленные сувениры, фотографии и памятные подарки, свидетели тех торжеств, были бережно сохранены в музее и представлены на обозрение посетителей.

Одна из витрин была посвящена костромичам-первооткрывателям.: Д.Л. Овцыну, Г.И. Невельскому, Н.К. Бошняку и А.Н. Жохову.

Отдельный экспозиционный блок был посвящён современной костромской промышленности. Он был сформирован из товаров и наград костромских производителей, собранных для выставки под руководством управления инвестиционной и промышленной политики администрации Костромской области. Свои работы также предоставила кафедра дизайна Костромского государственного технологического университета. Три платья, спроектированные и сшитые учащимися КГТУ, были после выставки переданы в собрание музея.

Выставка носила статусный, презентационный характер и была включена в сценарий





**Посетители на открытии выставки «Костромская область: 70 лет на карте России». Слева направо: генеральный директор Костромского музея-заповедника Н.В. Павличкова, первый вице-президент РГО А.Н. Чилингаров, губернатор Костромской области С.К. Ситников. 2014 год.**

торжественных мероприятий по подписанию соглашения о сотрудничестве между Костромской областью и ВОО «Русское географическое общество». Основной группой посетителей были работники Московской штаб-квартиры РГО, представители СМИ, официальные лица.

Специально для торжественных мероприятий ОТРК «Русь» подготовила презентационный фильм «Костромская область. Путь к успеху». К выставке был выпущен информационный евро-буклет.

**Коллекция уникальных географических карт из собрания Костромского музея-заповедника.** 31.10.2014 — 07.11.2014. Фестиваль РГО. Центральный дом художника, г. Москва.

Представленные на выставке карты иллюстрировали историю формирования территории Костромской области. На выставке были также представлены копии карт XVIII в., поступившие в Костромской музей-заповедник из дворянских усадеб в начале XX века. Например, это карты Азии и Америки, на которых обширные пространства Сибири и Дикого Запада ещё являлись белым пятном. Большой

интерес вызывает Карта полушарий («Mappa Totus Mundi»), выполненная картографом Т.К. Лоттером в 1775 г. Всего на выставке было представлено 14 карт.

Фестиваль посетили более 60 000 человек<sup>1</sup>, большинство из которых увидели костромскую выставку.

**Неизвестная Азия. Уникальная природа Казахстана.** 25.10.2014. – 17.11.2014. Аванзал Дворянского собрания, г. Кострома.

Фотовыставка была создана по материалам научной экспедиции в Казахстан Костромского областного отделения Русского географического общества под руководством В.В. Белоусова, которая была осуществлена в период с 13 июня по 14 августа 2014 года. В течение двух месяцев экспедиция прошла более 15000 км, выполняя по ходу своего движения научные задачи. Для выставки был разработан и выпущен евро-буклет.

Дальнейшее взаимодействие осуществлялось в рамках соглашения о сотрудничестве между Костромским областным отделением ВОО «Русское географическое общество» и





**Открытие выставки «Неизвестная Азия. Уникальная природа Казахстана». Слева направо: заместитель губернатора Костромской области Е.А. Карпенко, начальник отдела культурно-гуманитарного сотрудничества посольства республики Казахстан в РФ А.Т. Аспандиярова, председатель КОО ВОО «Русское географическое общество» Р.В. Рябинцев, автор фотографий В.В. Белоусов, менеджер по связям с общественностью музея Д.М. Завьялова. 2014 год.**

ОГБУК «Костромской государственный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник», заключенное 25 декабря 2014 года.

14 марта 2015 года в Костромской филармонии была организована однодневная выставка «**Уникальные географические карты XVIII – XX вв. из собрания КМЗ**». На выставке были использованы, подготовленные для Фестиваля РГО, копии карт, а также экспонировались подлинные предметы.

**Тайны острова Вёжи.** II Фестиваль РГО, Центральный дом художника, г. Москва. 30.10.2015 – 08.11.2015 г.

Осенью того же года музей вновь принял предложение Костромского областного отделения РГО об участии в Фестивале Русского географического общества в Москве. На этот раз выставка была посвящена истории Костромской низины и носила название «Тайны острова Вёжи». Музей представил 55 предметов из своего собрания (археологические находки и копии фотографий населенных пунктов и жителей Низины до затопления). фести-

валь посетило более 80 000 человек<sup>2</sup>, которые имели возможность увидеть и нашу выставку.

**Дикая природа России.** 30.10.2015 – 22.11.2015 гг. Кострома. Картинная галерея, Рыбные и Мясные ряды, корп. 3.

В сотрудничестве с Костромским областным отделением РГО музеем удалось получить фотовыставку федерального уровня. Значительное влияние на успех выставки оказало имя международного журнала «National Geographic», организовавшего конкурс фотографий. За три недели выставку посетило более 850 человек. На выставке были проведены конкурс детского рисунка «Живая природа Костромской области» (представлено 57 работ, первое место – Екатерина Павлова) и социальное мероприятие для детей из Волжского детского дома.

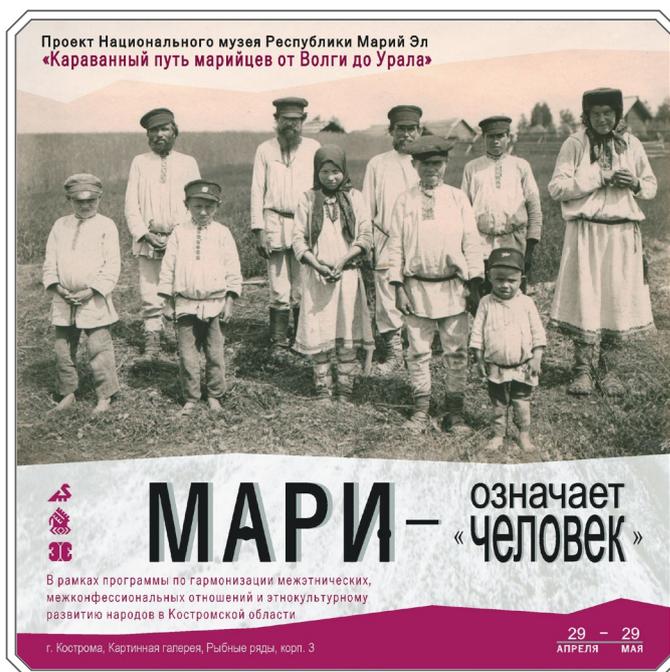
В 2015 г. сотрудниками музея и отделения была подана первая совместная заявка на участие в конкурсе социально ориентированных некоммерческих организаций на право получения субсидий из областного бюджета на реализацию социально значимых проек-



тов и программ (проводится администрацией Костромской области в рамках программы по гармонизации межэтнических, межконфессиональных отношений и этнокультурному развитию народов Костромской области). Заявка была поддержана и следующем году была организована выставка **«Мари – означает «человек»»** (Рыбные ряды, корп. № 3. 29.04. – 29.05.2016 г.

Выставка была подготовлена, привезена и смонтирована сотрудниками Национального музея Республики Марий Эл им. Т. Евсеева в рамках проекта «Караванный путь мариЙцев от Волги до Урала». Консультативную помощь при организации выставки оказал Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории им. В.М. Васильева и лично заместитель директора Никитина Т.Б.

Выставка посвящена культуре мариЙского народа начиная с эпохи средневековья до начала XX века. МариЙцы (устаревшее название — черемисы) — это один из финно-угорских народов, проживавших на территории костромского края до прихода славян. В 1920-е гг. уезды Костромской губернии, где традици-



**Страницы буклета «Мари – означает «человек»». Составитель: И.С. Наградов. Дизайн, вёрстка: В.В. Фомичёвой. 2016 год.**

онно проживали мариЙцы, вошли в состав Нижегородской губернии.

Средневековый период был представлен на выставке археологическими находками,



**Фрагменты выставки «Мари – означает «человек»». 2016 год.**



полученными при раскопках могильника «Кузинские хутора», расположенного в 7 км от г. Шарьи. Работы проводились в 2013 — 2014 гг. сотрудниками Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории им. В.М. Васильева при поддержке музея-заповедника и администрации.

Небольшие группы марийцев, жившие в Ветлужском уезде Костромской губернии, сохраняли свои обычаи и культуру вплоть до начала XX века. Именно тогда их жизнь и быт запечатлел костромской фотограф В.Н. Кларк, направленный на восток губернии в составе этнографической экспедиции Костромской губернской ученой архивной комиссии. Фотографии, выполненные им, также были представлены на выставке.

Ещё одной ценной находкой костромских учёных стали национальные костюмы марийцев. Костромские краеведы Н.Н. Виноградов и В.П. Зорин собрали несколько десятков предметов: женские пояса «ушто» и рубахи «тыгыр», мужские рубахи «шавыр», а также большое количество аксессуаров и украшений конца XIX – нач. XX вв. Эти предметы, находящиеся сегодня в собрании Костромского музея-заповедника, также заняли своё место на выставке.

Основная часть предметов (более 130 единиц), представленных на выставке, была предоставлена Национальным музеем Республики Марий Эл. Его коллекция археологии хранит материалы раскопок, проходивших на территории Марийского края. Большой интерес представляет коллекция домашней утвари, музыкальных инструментов и текстиля, включая национальные костюмы и украшения. Всего на выставке в Костроме было представлено 96 предметов из основного фонда Костромского музея-заповедника, 2 – научно-вспомогательного, а также 117 предметов временного пользования из Марийского национального музея и несколько информационных стоек.

После завершения выставки в Костроме экспонаты были отправлены в филиалы музея в г. Нерехте и п. Красное-на-Волге для организации аналогичных выставок. Выставку в Костроме посетило 1034 человека, в т.ч. 906 чел. в

рамках международной акции «Ночь в музее», в п. Красное-на-Волге — 518 человек, в Нерехте — 372 человек.

К открытию выставки был подготовлен буклет тиражом 200 экз., включающий краткие справки об истории изучения марийской культуры и наиболее интересных экспонатах выставки.

Осень 2015 г. совместными усилиями Костромского музея-заповедника, областного государственного учреждения «Наследие» и КОО ВОО «Русское географическое общество» была проведена **научная конференция «Этнокультурное взаимодействие на территории Верхнего Поволжья и сопредельных территориях в древности, Средневековье и в Новое время»**. Выпущен сборник статей участников конференции.

В 2016 г. по инициативе председателя отделения Р.В. Рябинцева был разработан проект по созданию сайта «Костромская коллекция карт». Проект был поддержан дирекцией музея и попечительским советом Костромского областного отделения Русского географического общества под председательством губернатора Костромской области С. К. Ситникова, после чего началась активная работа по оцифровке имеющихся в собрании музея карт. Неоценимую помощь в этом деле оказала Костромская областная универсальная научная библиотека, обладающая кроме большеформатного сканера и небольшой коллекцией карт.

Общее количество карт, размещённых на сайте, немногим более семисот. Многие из них уникальны и являются историческим и культурным наследием России, содержат географические, этнографические, статистические и исторические сведения. На сайте карты подразделяются на четыре блока: карты Мира и его частей; карты Российской империи и СССР; карты Костромской губернии и Костромской области; карты и планы населённых пунктов костромского края. Почти все включённые в электронный каталог географические карты ранее не публиковались и не экспонировались на выставках. Около трети карт опубликованы с изображением. Остальные представлены подробным описанием.



Начало работы сайта широко освещалось в СМИ. Был снят фильм для интернет-портала СМИ-44 и два новостных сюжета (ГТРК «Кострома» и ОТРК «Русь»).

Были подготовлены три научных статьи о проекте и коллекции карт Костромского музея-заповедника:

- Наградов И.С. Костромская коллекция карт // Мир музея. 2015. № 2. С. 8 – 13.

- Наградов И.С. Дорога в тысячу миль начинается ... с карты // Губернский дом. 2015. №4. С. 24 – 28.

- Наградов И.С. Карты и планы Костромской губернии XVIII – XX вв. // Губернский дом. 2016. № 3. С. 15 – 19.

С момента создания до 15 мая 2020 г. сайт посетило 10370 человек.

Летом 2016 г. состоялась **археологическая экспедиция Костромского музея-заповедника с целью раскопок летописного города Унжи** в Макарьевском районе Костромской обл., часть затрат на проведение которой взяло на себя Костромское областное отделение РГО. Сотрудники музея под руководством зав. отделом археологии В.Л. Щербакова проводят раскопки на месте существования древней Унжи с 2014 г.

2017 г. был отмечен ещё одним успешным грантовым проектом. На этот раз совместная заявка музея и отделения на реализацию проекта **«Подготовка и создание выставки под открытым небом: «История Костромы в картах и фотографиях»** была поддержана администрацией г. Костромы в рамках конкурса социально ориентированных некоммерческих организаций. Выставка была открыта 28 ноября 2017 г. и периодически экспонируется на Аллее культуры Костромской области (40 стендов у здания Дворянского собрания, пр-т Мира, 7).

Создание выставки под открытым небом, посвященной градостроительной истории города и основным современным достопримечательностям, на Аллее культуры Костромской области, было задумано для того, чтобы познакомить костромичей и туристов с архитектурной историей города, его архитектурными особенностями и достопримечательностями.



**Р.В. Рябинцев и юная посетительница открывают выставку «Костромская «Атлантида»». Музей истории Костромского края. 2018 год.**

Количество посетителей выставки не поддаётся подсчету. Однако о её популярности говорит тот факт, что костромские экскурсоводы нередко останавливаются перед стендами, чтобы показать старинные виды Костромы.

В том же году отделение вновь выступило партнёром музея при организации научной конференции **«Костромской край и сопредельные территории в древности, Средневековье и в Новое время. К 135-летию со дня рождения В.И. Смирнова»**. В 2019 г. прошла вторая конференция с тем же названием. Третьим организатором выступило ОГУ «Наследие». Материалы конференций опубликованы в отдельных сборниках. Конференции прошли в Синем зале Музея истории Костромского края.

Традиционно Золотой зал здания Дворянского собрания или Синий зал Музея истории Костромского края становятся местом проведения отчётно-выборных собраний Костромского областного отделения РГО, заседания попечительского совета при КОО ВОО РГО, а также местом для съёмок просветительских видеофильмов, презентации изданий, проведения экскурсий и небольших временных выставок.





**Мастер-класс по изготовлению керамических изделий на гончарном столике проводит А.В. Малков. 2018 год.**

Крупный совместный проект был осуществлен в конце 2018 г. В трёх залах Музея истории Костромского края открылась **выставка «Костромская Атлантида»**. 04.12.2018 г. – 31.12.2020 г.

Выставка посвящена многовековой истории д. Вёжи Костромского района Костромской области. В 2017 г. археологические работы на памятнике велись в рамках исполнения мероприятия на основании соглашения между Министерством образования и науки РФ и КОО ВОО «Русское географическое общество» о предоставлении субсидии из федерального бюджета на проведение мероприятий по содействию патриотического воспитания граждан Российской Федерации, предусмотренных государственной программой «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы». В 2018 г. финансирование раскопок осуществлялось за счёт средств гранта Президента России по проекту «Комплексная научно-познавательная археологическая экспедиция «Вёжи – славянский форпост в Костромской земле». В рамках этого же проекта была организована и выставка «Костромская Атлантида».

На выставке представлено 206 экспонатов. Из них 171 предмет основного фонда из собрания музея-заповедника и 35 предметов временного пользования, предоставленных Археологической лабораторией Костромского

государственного университета (находки 2018 года).

В подготовке выставки также приняли участие сотрудники ООО «АрхЛандшафт» под руководством директора Ю. Макаровой, выполнившие макет острова и деревни Вёжи. На открытии выставки был проведен мастер-класс по лепке керамических изделий на поворотном столике средневековой конструкции. Проводил его художник-керамист А.В. Малков.

Выставка получила широкое освещение в СМИ. Например, была опубликована подробная статья на интернет-портале СМИ-44 от 05 декабря 2018 г. – «На новой выставке археологи показали первый письменный источник в Костромской области». Вышло два видео-сюжета: по одному на ГТРК «Россия» и на ТРК «Логос».

Выставка стала частью постоянной экспозиции Музея истории Костромского края. Все посетители музея имеют возможность увидеть её до конца 2020 г.

На выставке 7 февраля 2019 г. научным сотрудником исторического отдела Евгенией Ефименко было проведено заседание Исторического клуба Костромского музея-заповедника, посвященное встрече бывших жителей Костромской низины, переселённых перед её затоплением водами водохранилища. В результате музеем получены копии фотографий, документов и воспоминаний о жизни в деревнях Костромской низины до её затопления.

В 2018 г. КОО ВОО РГО был получен ещё один грант администрации Костромской области в рамках вышеупомянутой программы гармонизации межэтнических отношений на реализацию выставочного проекта **«Искусство земли Костромской»**. 22.10.2018 – 25.10.2018 г. Республика Дагестан. г. Махачкала. Национальный музей им. А. Тахо-Годи.

Ещё две близкие по тематике выставки состоялись в 2019 и 2020 г. Первая выставка **«Золотой фонд РГО. Географические карты России XVI – XVII вв. из коллекции «РОССИКА»**. Синий зал Музея истории Костромского края. 15.03.2019 – 10.04.2019 г.

Выставка включала 12 большеформатных копий географических карт XVI–XVIII веков из



коллекции «РОССИКА» Картографического фонда Русского географического общества, на которых изображена территория Северо-Запада России. Коллекция географических карт «РОССИКА» объединяет уникальные карты нашей страны XIV–XIX веков, опубликованные за границей и созданные иностранными мастерами-картографами.

Европейские карты, представленные на выставке из Золотого фонда Русского географического общества, отличались замечательным художественным оформлением и прекрасно отражали постепенное совершенствование географических представлений о территории мира и России. Выставка предоставляла редкую возможность проследить эволюцию представлений о Северо-Западе России в Европе за три столетия.

Значительную роль в географических открытиях сыграли русские моряки и первопроходцы, среди которых было немало костромичей, поэтому выставку дополняли портреты путешественников – уроженцев костромского края. Портреты были выполнены современным костромским художником Дмитрием Барганом по заказу Костромского областного отделения РГО.

Вторая выставка прошла с 7 февраля по 7 апреля 2020 г. также в Синем зале Музея истории края. Она получила название: **«Первое кругосветное путешествие и искусство картографии. Выставка карт и гравюр XVIII – XX вв. из коллекции Александра Казачкова»** и была приурочена к 500-летию первого кругосветного путешествия Фернана Магеллана.

Владелец коллекции – А.И. Казачков – член Союза переводчиков России. Он работал переводчиком в Республике Куба, редактором в издательстве АПН.

В общей сложности на выставке было представлено 56 предметов: эксклюзивные карты и книги из коллекции А.И. Казачкова, а также предметы морского обихода и оружие XVI – XVIII вв. из собрания музея. Украшением выставки стали также копии парусников Средневековья, выполненные учащимися су-

домодельного кружка Центра технического творчества Костромской области.

На открытии выставки прошла обзорная лекция владельца выставки. Атмосферу темпераментного испанского праздника создали ученики школы танцев «Басари» под руководством Ирины Судникович, которые исполнили национальный испанский танец фламенко, а также гитарист школы искусств № 4 г. Костромы Дмитрий Дерюгин.

Всего за 7 лет сотрудничества совместными усилиями музея и отделения было проведено 12 крупных выставок, организованы 3 конференции и изданы их сборники, подготовлена и осуществлена 1 экспедиция, создан 1 интернет-сайт, а также выпущено множество информационных публикаций и видеосюжетов. Взаимодействие двух научно-просветительских организаций продолжается и постоянно принимает новые формы.

До 2018 г. в музее работало 4 члена КОО ВОО РГО. В дальнейшем после присоединения Музея природы Костромской области их количество увеличилось. Сотрудничество музея природы и Костромского областного отделения РГО также осуществлялось с 2014 г. и после объединения музеев все начатые проекты были продолжены и успешно реализованы.

В перспективе развития сотрудничества – продолжение совместной выставочной деятельности, поиск новых форм взаимодействия и разработка стратегического плана сотрудничества на ближайшие годы.

**И.С. НАГРАДОВ,**

*к.и.н., заместитель генерального директора  
Костромского музея-заповедника  
по научной работе,  
член совета КОО ВОО  
«Русское географическое общество»*

#### Примечания

1. Первый Фестиваль Русского географического общества завершился // Русское географическое общество: События и статьи. 2014. 6 ноября. URL: <https://www.rgo.ru/ru/proekty/festival-rgo/festival-rgo-2014>
2. Фестиваль РГО-2015 // Русское географическое общество. URL: <https://www.rgo.ru/ru/proekty/festival-rgo/festival-rgo-2015>



# ВОСПИТАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИЕЙ

*О совместной деятельности Костромского областного отделения*

*РГО и Детского морского центра*

**К** вопросам воспитания юного поколения обращались в древние времена, обращаются и сегодня. Суть передачи жизненного опыта от старших к младшим, обучения каким-либо навыкам остается неизменной, проходя сквозь века. Но в эпоху колоссального разнообразия подходов, бесконечного многообразия того, к чему молодое поколение может устремиться, особо острым остается вопрос: можно ли традиционные взгляды, исторические примеры достойного служения Отечеству, интересно преподнести поколению современных детей, усилив их самостоятельное стремление к сохранению исторической памяти?

Детский морской центр города Костромы, основанный в 1962 году и имевший первоначальное наименование Клуб юных моряков, проделал длительный путь становления. В изначальном формате наименования учреждения прочитывалось основное содержание его деятельности – морское воспитание и профильная подготовка. Сегодня Центр – это многопрофильное учреждение дополнительного образования. Но не только спектр его образовательных программ определяет многообразие занятий детей, а сверх того – содержательные мероприятия, акции и проекты, которые реализуются педагогическим коллективом с целью воспитания гармонично развитой личности ребенка, привития интереса детей к той или иной научной и творческой области.

В частности, формального исторического обучения и информирования юных моряков, озвучивания хронологической последовательности дат и исторических имен оказалось недостаточным для популяризации самостоятельного изучения истории флота, географии морей. В поисках новых форм учреждение расширило форматы взаимодействия, увеличивая ежегодно список тематических партнеров, обретая единомышленников в вопросах патриотического воспитания юных моряков.

С 2016 года Костромское областное отделение Русского географического общества ведет активную работу совместно с Детским морским центром. За этот период проведено более тридцати крупных, весомых мероприятий, активными участниками которых стали юнги и курсанты Центра. Совместная деятельность увеличивает диапазон возможностей педагогов и обучающихся, придает новый импульс к обретению новых знаний в области географии и истории, расширяет границы для путешествий и экскурсий. В совокупности всё это приводит к рождению новых форматов деятельности.

Первым крупным мероприятием, которое сообща провели организации, стала выставка «Адмиральская слава Костромского края». 12 портретов выдающихся флотоводцев Костромской губернии (области) с кратким жизнеописанием были размещены в музее Детского морского центра в открытом для изучения доступе. Традиционный вариант проведения выставки и популяризации исторических имён земляков привел к реализации интересных, нетрадиционных просветительских мероприятий.

Крупным совместным событием стала реализация проекта «За веру и верность», направленного на сохранение исторической памяти об уроженце Костромской губернии, известном русском адмирале, исследователе и общественном деятеле, члене Императорского Русского географического общества Павле Александровиче Перелешине (1820-1901).

Проект «За веру и верность» – цикл мероприятий различных форм и содержания, объединенный общей целью: сохранение и трансляция исторической памяти на основе изучения отечественной истории по средствам детального рассмотрения биографии П. А. Перелешина.

Старт мероприятиям проекта был дан в 2018 году. Тогда удалось провести церемонию



открытия проекта, где были представлены рассказы о жизни и службе Павла Перелешина от профессиональных историков и архивистов, а также документальный фильм «Честь и верность. Адмирал Перелешин». По итогам встречи состоялась дискуссия среди юных моряков, приведшая к выводу о важности изучения и сохранения памяти об известных костромских моряках. Но главным стало желание ребят пройти жизненным маршрутом Павла Перелешина, познакомиться с историческим наследием адмирала, посетив города его службы.

Уже в марте 2018 года группа курсантов Центра, при доброй поддержке Костромского областного отделения Русского географического общества, посетила город-герой Севастополь, с которым была связана большая часть жизни прославленного адмирала. Участник Крымской войны Павел Перелешин служил под командованием В. И. Истомина, был личным помощником П. С. Нахимова и прославился в обороне Севастополя. После окончания войны, в 1873 году, вице-адмирала П. А. Перелешина назначили Севастопольским градоначальником и командиром порта города. Именно при нем разрушенный войной город начал возрождаться. За свою активную деятельность по восстановлению города П. А. Перелешин был удостоен звания Почетного гражданина города Севастополя.

В ходе визита в Севастополь курсанты посетили все мемориальные объекты города, повествующие о событиях его героической обороны в годы Крымской и Великой Отечественной войн. Ключевым событием экспедиции стала передача капсулы с землей родового поместья Перелешиных в Костромской губернии во Владимирский собор города Севастополя к месту упокоения Павла Александровича.

Это торжественное событие собрало в храме представителей командования Черноморского флота, руководства Севастопольского музея-заповедника, курсантов Черноморского высшего военно-морского училища, юных моряков Костромы. После торжественной передачи капсулы с землей была отслужена панихида. Насыщенное эмоциями событие, подчеркнутое важностью непосредственного



**Адмирал Павел Александрович Перелешин.**

участия юных моряков в церемонии, безусловно, подвигло ребят к углубленному изучению исторических вопросов, краеведческим изысканиям о жизни не только Павла Перелешина, но и других прославленных костромских флотоводцев.

Активное участие курсанты Центра принимали в мероприятиях, инициированных Костромским областным отделением РГО, по увековечиванию моряков и флотоводцев – уроженцев Буйского района. В ходе визита в город Буй ребята приняли участие в церемонии открытия памятника морякам-буевлянам, несли караул возле монумента. В одной из Буйских городских школ курсанты представили содержательный рассказ о своей деятельности, об участии в историко-культурной экспедиции в город-герой Севастополь памяти адмирала П. А. Перелешина. Ключевым этапом поездки стало посещение Буйского краеведческого музея.

Системность во взаимодействии организаций сформировала определенный план действий по просвещению молодежи, носящий не только просветительский характер всех проводимых мероприятий, но и всецело направленных на популяризацию краеведения. Так сло-



жилась система проведения просветительских краеведческих встреч, уроков мужества.

За годы совместной работы проведены уроки памяти адмиралов П. Перелешина, Г. Невельского, Г. Бутакова, И. Купреянова, Н. Шкота, В. Чичагова. Участникам этих мероприятий были вручены календари с изображениями и историческими биографиями адмиралов Г. Бутакова и П. Перелешина, памятные открытки, изготовленные Костромским областным отделением Русского географического общества.

2020 год был открыт крупными мероприятиями, посвященными 200-летию открытия Антарктиды. 28 января состоялось открытие выставки картин художника Вячеслава Егорова «Наше открытие Антарктиды». Картины заслуженного полярника, художника, путешественника отражают содержание проведенных им экспедиций в Антарктике.

В рамках мероприятия состоялось напутствие курсантов Детского морского центра города Костромы, отправляющихся в кругосветное плавание на учебном парусном судне «Паллада». Кругосветка парусника была приурочена

к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне и 200-летию открытия Антарктиды.

В ходе мероприятия исключительно важным стал рассказ о жизни земляка, адмирала Ивана Антоновича Купреянова, принимавшего участие в экспедиции Ф. Беллинсгаузена и М. Лазарева к берегам Антарктиды в 1820 г. Подчеркнутая преемственность в освоении просторов мирового океана задала тон ответственности для ребят – участников кругосветки на «Палладе» – А. Хохлова, А. Васильева, Е. Касаткина. В рамках встречи был передан информационный баннер с материалами о жизни Ивана Купреянова, а также флаг Костромского отделения РГО, который они гордо пронесли на борту парусника в течение 114 суток участия в кругосветке.

Курсанты Детского морского центра, увлекшиеся изучением географии, стремящиеся к получению нового опыта, прониклись благодаря Русскому географическому обществу идеей активного участия в конкурсном движении. Так, Макарова С. и Голубев Я. вошли в число участников конкурсного отбора «Океанавтика» – программы, реализуемой во Всероссийском



**Участники церемонии освящения земли родовой усадьбы Перелешиных для доставки во Владимирский собор города Севастополя.  
Музей Детского морского центра города Костромы. 2018 год.**





**Курсанты Детского морского центра города Костромы Касаткин Е., Васильев А., Хохлов А. – участники кругосветного плавания на УПС «Паллада». 2020 год.**

детском центре «Орленок». Она направлена на овладение подростками начальными прикладными навыками подводных и надводных исследований. С её помощью ребята смогут углубленно изучать суть исследовательских процессов, что поможет развить знания и углубить интерес к познанию географии, дать импульс к развитию иных творческих способностей.

С целью расширения спектра деятельности, обретения нового опыта в вопросах исторического просвещения и патриотического воспитания молодежи администрацией Детского морского центра и руководством Костромского областного отделения РГО в мае 2020 года было принято решение о создании Молодежного клуба РГО на базе Центра.

Ключевыми задачами совместных дел Детского морского центра города Костромы и Костромского областного отделения РГО являются патриотическое воспитание юного поколения костромичей, привитие осознанной любви к своей малой Родине, воспитание грамотной гражданской позиции, сохранение исторической памяти и популяризация природного и культурного наследия России. И эти задачи, безусловно, во все времена важны.

**Е.А. СМИРНОВ, Д.В. МЕНЬШИКОВ,**  
*педагоги дополнительного образования  
Детского морского  
центра города Костромы*

**Р.В. РЯБИНЦЕВ,**  
*председатель Костромского областного  
отделения РГО*



# ТЕНДЕНЦИИ, ПРОГНОЗЫ, СЦЕНАРИИ

## Определение приоритетных направлений развития Костромской области на основании анализа ее географических, исторических и экономических особенностей

Костромская область – один из крупнейших по площади территории субъектов Российской Федерации, входящих в Центральный федеральный округ. Она располагается в центральной части Восточно-европейской (Русской) равнины и является одним из уникальных регионов России по разнообразию своих природных ландшафтов, почвенных и климатических ресурсов, поверхностных и подземных вод, видов растительного и животного мира, качеству состояния природной среды. Регион соседствует с Вологодской областью на севере, на юге – с Ивановской и Нижегородской областями, с Ярославской на западе и Кировской на востоке. Юго-западная граница области располагается примерно в 300 км от Москвы. Близкое расположение западной части региона к Москве и Ярославлю, а восточной к Нижнему Новгороду, но достаточно отдаленное для маятниковой миграции, приводит к убыли населения в результате его переселения в указанные города и окружающие их субъекты РФ.

Перспективным является то, что в современных условиях транспортной и информационной доступности Костромская область, уступая своим соседям в стоимости проживания, обладает немного более низким, но сопоставимым уровнем развития коммунальной, социальной и прочей инфраструктуры в крупных населенных пунктах. Это позволяет говорить о возможности для компаний из крупных городов переноса в регион части деятельности, не привязанной к конкретному месту (проектирование, разработка программного обеспечения, дистанционные продажи и т.д.), для получения экономии на оплате труда.

На территории Костромской области выявлено и разведано около 1200 месторождений и участков общераспространенных полезных ископаемых, среди них: 549 месторождений строительных материалов, 614 месторождений торфа и 28 – сапропеля [1]. Ориентировочные

данные о запасах основных видов строительных материалов представлены в таблице 1.

ТАБЛИЦА 1. РАЗВЕДАННЫЕ ЗАПАСЫ НЕРУДНЫХ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ

Вид ископаемого	Запасы
песчано-гравийный материал	более 350,0 млн.м <sup>3</sup>
песчаный материал	более 300,0 млн.м <sup>3</sup>
глины и суглинки	более 190,0 млн.м <sup>3</sup>
карбонатные породы для производства извести и известковой муки	около 10,0 млн.м <sup>3</sup>
карбонатные породы для производства цемента марки 400	более 90 млн. тонн.

На территории области также разведаны запасы стекольных и формовочных песков, глины для производства минеральной ваты, горючих сланцев, фосфоритов, керамзитового сырья. Кроме указанных выше торфа и сапропеля, среди возобновляемых природных ресурсов необходимо выделить минеральные воды.

Костромская область богата лесными ресурсами, о чем свидетельствуют данные, представленные в таблице 2, а также продуктами побочного лесопользования.

Но есть и проблемы в лесной сфере, среди которых выделяются:

1. Дефицит эксплуатационных хвойных запасов древесины, находящихся в доступных зонах, при этом запасы перестойной осины за последние 20 лет выросли более чем в 2 раза, до 22 млн. куб. метров. Это происходит в результате экстенсивного использования лесов,



ТАБЛИЦА 2. ИНФОРМАЦИЯ О ЛЕСАХ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ<sup>[1]</sup>

Показатель	Значение					
	2005	2010	2015	2016	2017	2018
лесистость территории, %	74,3	74,1	74,1	74,1	74,1	73,9
площадь лесов, млн. га	4,7	4,6	4,6	4,6	4,6	4,6
доля эксплуатационных лесов, %	86,1	87,4	86,2	86,1	86,1	86,0
общий запас древесины, млн. м <sup>3</sup>	556,2	708,3	712,1	748,3	749,3	752,7

особенно с применением сплошных концентрированных рубок.

2. Сдерживание освоения новых лесных массивов, пригодных для эксплуатации, а также интенсификация использования лесов в районах, в которых действуют лесопромышленные организации, из-за недостаточного развития транспортной инфраструктуры в лесах.

Костромская область богата и водными ресурсами. Главной водной артерией области является река Волга. Наиболее крупными притоками, протекающими в границах области, являются левобережные притоки р. Волги: Кострома, Немда, Унжа, Ветлуга. Из 438 озер области наиболее крупные оз. Галичское и оз. Чухломское.

Теперь перейдем к анализу тенденций в развитии самого главного богатства Костромской области – её жителей.

Исходя из данных статистики, с середины XIX века население Костромской губернии росло уверенными темпами (это период, начиная с которого есть официальные статистические данные). Динамику показателя можно увидеть на графике 1. Даже I Мировая война не оказала существенного влияния на темпы его изменения. После Великой октябрьской социалистической революции, произошедшей в 1917 году, территория Костромской губернии постоянно сокращалась за счет передачи уездов (районов) в другие губернии, соответственно снижалась и численность населения, проживающего на оставшейся территории.

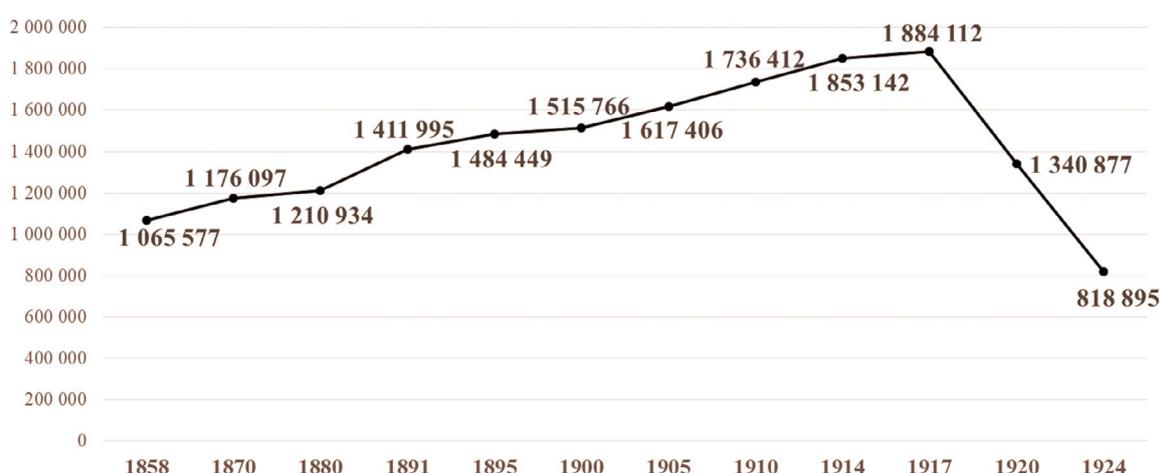


ГРАФИК 1. ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1858-1924 ГОДАХ<sup>[2]</sup>



**ТАБЛИЦА 3. ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ  
КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ В 1944-1989 ГОДАХ <sup>[3]</sup>**

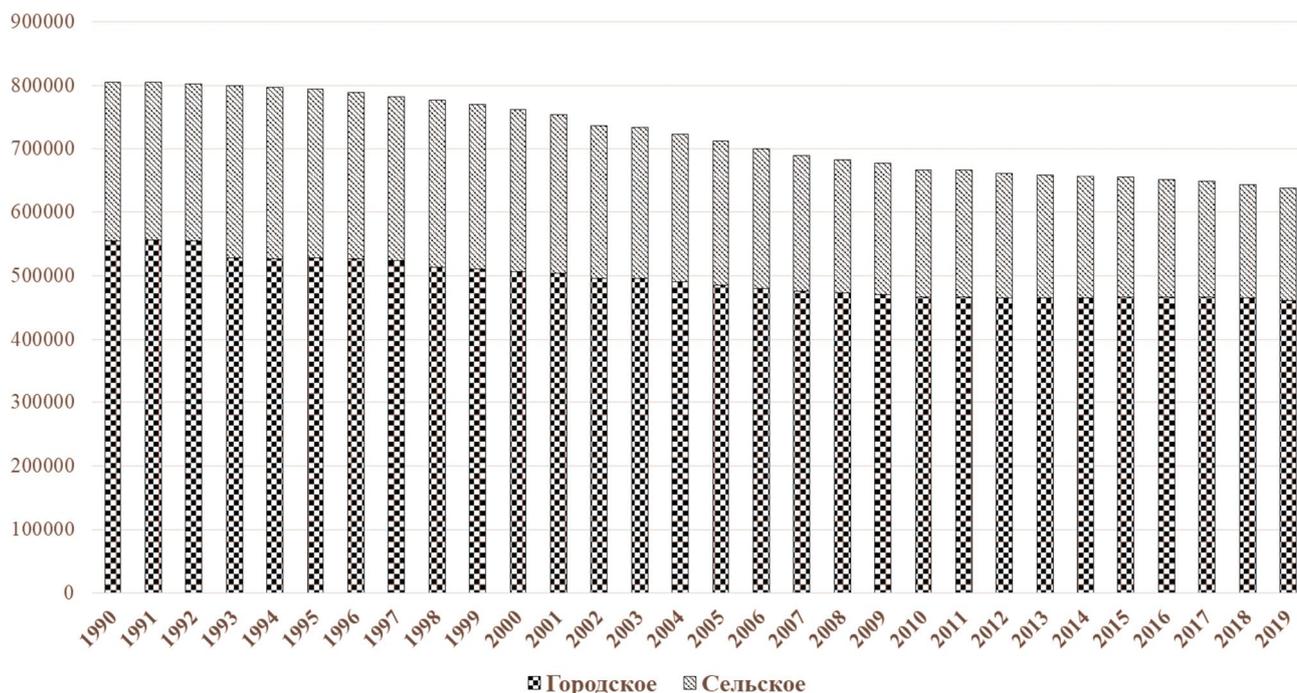
Год	Все население, чел.	Доля, в %	
		город- ское	сель- ское
1944	864 200	25,5	74,5
1959	921 230	39,8	60,2
1970	867 895	53,3	46,7
1979	802 420	63,5	36,5
1989	804 296	68,6	31,4

Необходимо отметить, что с течением времени, но не очень интенсивно, происходил процесс урбанизации. Так если в 1858 году в городах проживало только 5% населения губернии, то в 1880 – 8,2%, а к 1923 году уже 13,2%. То, что осталось от некогда большой губернии, в начале 1929 года было присоединено к Ивановской промышленной области.

Динамика численности населения Костромской области в советский период (после ее восстановления в 1944 году) представлена в таблице 3. Необходимо отметить существен-

ные темпы урбанизации: если в 1944 году в городах проживала только четверть населения региона, то в 1989 доля горожан уже превышала две трети. Такой переток населения послужил снижению его численности после 1959 года, поскольку в условиях города произошел переход к нуклеарному типу семьи и упростился переезд в другие регионы, особенно для тех, кто не был «привязан» к новому месту жительства, ни «чувством почвы», ни недвижимым имуществом. Немного сгладил ситуацию существенный рост рождаемости, произошедший в 1980-х годах, который, в определенной степени, можно связать как с проходившей тогда антиалкогольной кампанией, так и с общим повышением уровня жизни населения.

В течение последних 30 лет, «развитие» демографической ситуации в Костромской области может быть охарактеризовано как негативное, что наглядно представлено на графике 2. Общее количество населения сократилось на 20,8%, при этом сельское население убывало гораздо интенсивнее (-29,9%), чем городское (-16,7%). Странно, но максимальные темпы снижения были зафиксированы не в наиболее сложные в социально-экономическом плане 1990-е, а в более благополучный период 2002-



**ГРАФИК 2. ДИНАМИКА ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ  
КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ В 1990-2019 ГОДАХ <sup>[4]</sup>**



2010 годов. Заметим, что именно в 2002 и 2010 годах проводились переписи населения.

Несложные расчеты показывают, что при сохранении представленных тенденций область может лишиться сельского населения чуть более чем через 60 лет и полностью обезлюдеть через 120 лет. Понятно, что территория не лишится населения полностью – скорее всего останутся очаги на местах расположения наиболее крупных населенных пунктов.

Уровень урбанизации, несмотря на убыль и городского населения, повысился до 72,4% в 2019. Это связано с тем, что в сельской местности нет достаточного количества рабочих мест, должного медицинского обслуживания, развитой социальной и коммунальной инфраструктуры, ниже качество образования. Достаточно сказать, что в XXI веке во многих населенных пунктах области нет газоснабжения, централизованных водоснабжения и канализации.

По предварительным данным [5], по состоянию на 1 января 2020 года в Костромской области проживают 633 392 человека, из них **городского населения** примерно 73%, **сельского** – 27%. Гендерный состав весьма стабилен на протяжении всего постсоветского периода: женщин около 54%, мужчин – около 46%, интересно, что с незначительными колебаниями такое соотношение сохраняется с середины XIX века.

Если рассматривать демографические тенденции в территориальном разрезе [6], то население центральных и северо-восточных районов области значительно сокращается. Так за период с 2009 до 2019 года из 24 районов 6 потеряли 1/3 населения, а еще 10 – примерно 1/4. Среди городов наибольшие потери с 2011 года (период за который есть данные) понес город Мантурово – численность его жителей сократилась примерно на 12%.

На фоне сокращения населения области в целом наблюдается изменение пропорций в его трудоспособности. Так, по сравнению с 2000 годом, в 2019 доля населения старше трудоспособного возраста выросла почти на 5% за счет снижения доли населения в трудоспособном возрасте. Доля населения моложе трудоспособного возраста в указанные годы практически одинакова – почти 19%, но в 2008 году она составляла менее 15%. Необходимо

отметить, что даже в кризисном 1995 году доля населения моложе трудоспособного возраста была на уровне 21,6%. Изменение ситуации в 2019 году по сравнению с 2008 объясняется повышением рождаемости, наблюдавшимся в период 2005-2012 годов, с одновременным выходом из этого возраста малочисленных поколений, рожденных в середине 1990-х годов. Наблюдаемый после 2012 года спад рождаемости (в 2018 родилось почти столько же жителей области, сколько в 2000), с одной стороны снижает потребность в детских дошкольных учреждениях и некоторых других объектах социальной инфраструктуры, но с другой – будет способствовать дальнейшему ускорению сокращения количества населения.

Соотношение численности родившихся и умерших на территории Костромской области с 1990 года складывается не в пользу первых. Заметим, что оно превышало 2 раза до 2006 года, наилучшее значение – 1,25 было получено в 2012 году, а затем отличие опять начинает расти в негативном направлении, при том, что смертность удается сдерживать на достаточно невысоких уровнях, по сравнению с 1990-ми и началом 2000-х годов. За счет указанных изменений естественная убыль населения области с почти 9 тыс. человек в 2003 году снизилась до почти 2 тыс. в 2012, но в 2018 опять возросла до 3,3 тыс. человек.

Миграционные процессы также с 2003 года (за исключением 2014) приводят к сокращению численности населения Костромской области. Если в 1990-е был большой «оборот» миграции (например, в 1990 году приехало и уехало около 43 тыс. человек), то в 2000-х он редко превышал 10 тысяч. Увеличение с 2011 года оборота миграции (пик пришелся на 2015 год, когда приехало и уехало более 24 тыс. человек) связан, в том числе, с изменением методики подсчета – теперь учитываются люди, приехавшие или уехавшие временно, но на срок более 9 месяцев.

При этом среди прибывших иностранцы составляют в последние 5 лет от 16 до 28%, а в зарубежные страны из региона уезжает 12-19% граждан, пожелавших сменить место жительства. Международная миграция на 85-92% обеспечивается миграцией внутри СНГ. Центрами притяжения внутрироссийской миграции



являются крупные города, и прежде всего Москва и Санкт-Петербург. Внутрорегиональная миграция в основном связана с уже упомянутым переездом в города. Здесь главным центром притяжения остается региональная столица – город Кострома.

Определив основные тенденции развития ресурсного потенциала Костромской области, прежде всего в разрезе человеческих ресурсов, перейдем к анализу ее производственно-экономического комплекса. Как показывает общемировая и отечественная практика, основой экономики региона может служить только реальное производство сельскохозяйственной и промышленной продукции. На них мы и сконцентрируем свое внимание.

Услуги, вроде туристских и прочих сервисных, на развитие которых уповают некоторые местные экономисты, никогда не смогут стать основой развития нашей региональной экономики. Это возможно, относительно туристских услуг, в отдельных местностях стран, где сочетается значительная концентрация всемирно известных достопримечательностей с возможностью комфортного пляжного отдыха основную часть года. Во всех остальных местностях, туризм – это незначительный в смысле налогов, оплаты труда и трудоустройства вид деятельности.

В процессе анализа экономического потенциала Костромской области мы не будем углубляться в дела давно минувших дней. Отметим только, что на данной территории процветали совершенно различные виды деятельности: от выплавки железа из болотной руды в старинные времена до легкой промышленности, конец которой настал вместе с разрывом связей между поставщиками и переработчиками сырья в рамках того, что осталось от Советского Союза.

В 1920-е годы промышленность области, в основном доставшаяся от царизма, представляла из себя не очень механизированные предприятия (менее половины которых были оснащены механическими двигателями, из них менее 1/5 двигателями, использующими сгораемое топливо, остальные использовали энергоносители, называемые сегодня «зелеными»: воду, ветер и конскую тягу), которые специализировались в следующих отраслях

(по мере убывания занятости): обработка льна и хлопка (при превосходстве на порядок первого по всем показателям), лесопильное производство, добыча торфа, крахмалопаточное производство, производство кожи и обуви, мукомольно-крупяное производство.

После воссоздания области в 1944 году на ее территории, в значительной степени в городе Кострома (к территории которого когда-то относилась и территория современного города Волгореченск), получили развитие: машиностроение, легкая промышленность, деревообрабатывающая промышленность и электроэнергетика (упомянуты в порядке убывания доли в ВРП в конце советского периода).

Настоящей проверкой на прочность для промышленного комплекса Костромской области стал «период реформ», в ходе которых существенно сократились объемы производства во всех отраслях. Но индекс производства в лесопромышленном комплексе не был ниже 51% от дореформенного уровня, при том, что в машиностроении он падал до 21,7%, а в легкой промышленности – до 17,2%. Лесная отрасль превысила показатели 1991 года уже в 2002 году, далее последовал стабильный рост. Электроэнергетика тоже сохранила свои позиции, а остальные отрасли так полностью и не оправались от реформирования, что указывает нам наиболее перспективные направления развития на ближайшую и отдаленную перспективу: лесопромышленный комплекс, включающий: лесохимию, промышленность строительных материалов, сопутствующее машиностроение, энергетику на основе отходов и т.д.

Лучше всего складывающуюся ситуацию можно описать путем сравнения результатов деятельности промышленности в натуральном выражении. Отдельные показатели, информация о которых есть в статистических материалах, приведены в таблице 4. Там, где данных за 2018 год нет, приведены данные за 2008 год.

Необходимо добавить, что, с одной стороны, появились некоторые товарные позиции, которые ранее на территории Костромской области не производились, существенно выросли объемы производства многих изделий из дерева (прежде всего фанеры и других по-



**ТАБЛИЦА 4. ПРОИЗВОДСТВО ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРОДУКЦИИ В КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ В 1990 И 2018 (2008) ГОДАХ [3, 7]**

Продукция	1990	2018	Изм.
Масло животное, т	5 231	861	-83,5%
Хлеб, тыс. т	163,4	28,5	-82,6%
Ткани, тыс. м <sup>2</sup>	74 618	7 723	-89,7%
Железобетонные конструкции, тыс. м <sup>3</sup>	480,5	67,6*	-85,9%
Металлорежущие станки, шт.	287	14*	-95,1%
Деревообрабатывающие станки, шт.	959	28*	-97,1%
Прядильные машины, шт.	596	31*	-94,8%
Кровати деревянные, тыс. шт.	48,9	9,7*	-80,2%

\* по данным за 2008 год

луфабрикатов), но с другой – достаточно значимые для населения продукты питания, такие как макаронные изделия, крупы, и другие, а также такие товары, как, например, экскаваторы, судя по прежним тенденциям и отсутствию информации о них в новых статматериалах, теперь не производятся. В 2 и более раза сокращено производство сыров, бумаги, картона, строительного кирпича.

Очень показательными являются данные о производстве электроэнергии. Некоторые экономисты считают, что потребление электроэнергии является одним из лучших индикаторов состояния промышленности, а ее производство, по причине невозможности создания запасов произведенного, напрямую связано с потреблением. Так, если в 1990 году на территории Костромской области производилось 22,5 млрд. кВт\*ч электроэнергии, то в 2000 году – 12,7 млрд. кВт\*ч, а в 2018 – 14,1 млрд. кВт\*ч. При этом необходимо учитывать существенный рост потребления энергии населением, как результат использования в быту сегодня на порядок большего количества электроприборов, чем в конце 1980-х годов.

Динамику основных показателей сельского хозяйства можно увидеть в таблицах 5 и 6.

**ТАБЛИЦА 5. ПРОИЗВОДСТВО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ В КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ В 1990 И 2018 ГОДАХ [3, 7]**

Продукция	1990	2018	Изм.
Зерно, тыс. т	292,7	41,4	-85,9%
Лён, тыс. т	4,7	0	-100,0%
Картофель, тыс. т	232,1	95,3	-58,9%
Мясо (в уб. весе), тыс. т	54,3	13,2	-75,7%
Молоко, тыс. т	362,3	107,5	-70,3%
Яйцо, млн. шт.	317,2	663,5	+109,2%
Шерсть, т	181	19	-89,5%

**ТАБЛИЦА 6. ПОГОЛОВЬЕ СКОТА И ПТИЦЫ В КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ В 1990 И 2018 ГОДАХ, ТЫС. ГОЛОВ [3, 7]**

	1990	2018	Изм.
Крупный рогатый скот	339,7	50,6	-85,1%
Свиньи	139,3	28,7	-79,4%
Овцы и козы	164,2	14,3	-91,3%
Птица	3441	3349,4	-2,7%

Необходимо отметить, что значения всех показателей, в разрезе которых наблюдаются существенные негативные изменения, имеют в рассматриваемый период достаточно стабильно убывающие тенденции. Это говорит об отсутствии возможности производить на территории Костромской области большинство видов сельскохозяйственной продукции без существенной поддержки со стороны государственных органов.

С другой стороны, необходимо заботиться о продовольственной безопасности региона, что невозможно сделать без собственной сельскохозяйственной базы. Опыт, полученный до 1991 года, позволяет говорить о том, что развитие агропромышленного комплекса на территории Костромской области возможно.



Аналогично приоритетам промышленного развития необходимо определить приоритеты сельского хозяйства – на начальных этапах надо развивать то, что выжило в «рыночных» условиях. В нашем случае – это птицеводство. Далее необходимо рассмотреть возможность возобновления промышленного выращивания крупного рогатого скота, свиней, а также картофеля, льна и других культур, ранее с успехом культивировавшихся на территории региона, но на современном техническом уровне.

Еще одной отраслью хозяйства Костромской области, представители которой принимают участие в создании и распространении продукции указанных выше отраслей, а по динамике развития которой также можно судить о динамике развития социальной сферы и производства, является транспорт. Почти в 2 раза с 1980 года выросла общая протяженность автомобильных дорог, а дорог с твердым покрытием в 3 раза, чего нельзя сказать о протяженности железнодорожных путей, которая не росла в 1980-х и 1990-х, а в новом веке начала сокращаться. Состояние некоторых автомобильных трасс существенно улучшилось в результате ремонтов, проведенных в последние годы, но это относится в большей степени к дорогам, находящимся в федеральной собственности, а таковых, к сожалению, не много, относительно их общего количества в регионе.

По сравнению с 1990 годом, в 2018 перевезено грузов всеми видами транспорта на 85,6% меньше, пассажиров – на 91,0%. Необходимо отметить, что в 1990 сегмент пассажирских перевозок был слабо освоен индивидуальными предпринимателями и частными лицами, а в 2018 они в итоговые данные не попали, но результат все равно является достаточно показательным.

В результате оцененных здесь прямо и косвенно экономических тенденций, в Костромской области на региональном и муниципальном уровнях не генерируется достаточного количества ресурсов для ускоренного развития социальной сферы, прежде всего, образования и здравоохранения, а это, вместе с сокращением количества мест приложения труда, особенно в сельской местности, ведет к дальнейшему сокращению численности населения, как вследствие его естественного дви-

жения, так и в результате миграции. Это еще сокращает ресурсную базу в плане продукции и налогов, и круг замыкается.

В случае отсутствия незамедлительных действий органов регионального и муниципального управления, поддержанных на федеральном уровне и направленных на коренное изменение сложившихся тенденций и ситуации в целом, прогноз дальнейшего развития Костромской области, исходя из результатов анализа динамики основных показателей, видится крайне неблагоприятным.

Снижающаяся экономическая активность, по которой будет нанесен еще не один удар, как извне, в связи с изменением рынков традиционных товаров нашего экспорта, так и изнутри, в связи с изменением покупательной способности населения и организаций, будет оказывать негативное воздействие на жизнедеятельность населения региона. Северо-восток области опустеет, население сконцентрируется в региональной столице и крупных населенных пунктах, расположенных близко к ней. Все это ведет к отсутствию необходимости в таком субъекте Российской Федерации, как Костромская область.

Есть и другой сценарий, при реализации которого область переходит на траекторию реального развития. Он требует: серьезных изменений в системе управления, прежде всего, переориентации на нужды людей, на средства которых она содержится; перераспределения слабых сегодня ресурсных потоков только на наиболее приоритетные направления развития; использования инструментов, которые не популярны среди действующих управленцев и представителей деловой среды.

Все это подразумевает изменение парадигмы деятельности органов управления, постановку во главу угла конкретного человека, из-за которого они и существуют, переориентацию на создание комфортных условий жизни населения в тех местностях, где оно сейчас проживает, а не там, где это экономически более целесообразно сделать. Заботу о наличии в местах проживания населения мест приложения его труда, обеспечивающих достойную оплату.

Для этого необходимо сделать многое, описание чего не укладывается в объем и назна-



чение данной статьи, но наметить определенные вехи можно уже здесь. Так для реализации позитивного сценария необходимо:

- осознать, что самой большой ценностью Костромской земли являются проживающие на ней люди, особенно те, кто занят созидательным трудом или желает к нему приступить;

- реализовать дополнительные меры стимулирования деторождения, особенно на селе, включая развитие здравоохранения и образования, но это потребует предварительного создания собственной экономической базы, поскольку только на стабильном производственном базисе можно построить комфортные условия проживания населения;

- понять, что самым важным ресурсом региона являются его леса и развивать ускоренными темпами связанную с ними деятельность, особенно направленную на производство конечной потребительской продукции, востребованной как на внутреннем рынке региона, та и за его пределами;

- перестать надеяться на частного, а тем более зарубежного, инвестора или предпринимателя, осознать, что предприятия с государственным и муниципальным участием не только могут быть эффективными, о чем свидетельствует отечественный и мировой опыт, но и выполнять ряд социальных функций, на исполнение которых представитель частного капитала никогда не пойдет;

- определить перечень сельских населенных пунктов, которым будет оказываться усиленная поддержка, разработать и внедрить реальные инструменты социально-экономического развития села.

Ресурсы для развития в указанных направлениях могут быть получены в результате перераспределения финансовых потоков, в том числе получения экономии за счет:

- оптимизации систем управления на региональном и муниципальном уровнях;

- ликвидации бюджетных организаций, не связанных с непосредственным оказанием социальных услуг населению, затраты на деятельность которых на порядки превосходят получаемый от нее эффект;

- концентрации средств только в программах, направленных на развитие тех сфер производства и общественной жизни, которые определены в качестве немногих приоритетов на средне и долгосрочную перспективу.

Пока есть неравнодушные к своей земле люди, имеющие знания и опыт в сферах производства и управления, идеи и планы, направленные на развитие отдельных производств, отраслей народного хозяйства, региональной экономики в целом, у Костромской области есть будущее.

Необходимо осознавать, что обещания легкого и быстрого перехода к всеобщему благоденствию – это популизм, не имеющий ничего общего с реальностью. Но если будет реализован второй сценарий, более детальная разработка которого возможна даже силами местных ученых и хозяйственников, то уже при жизни современных поколений жителей нашего региона можно ожидать позитивных перемен в тенденциях развития. Уверенность в этом основывается на тех результатах, которые были достигнуты в предшествующие периоды развития Костромской земли, когда в экономике было больше «государства и плана».

**Е.В. ОРЛОВ,**  
к.э.н., член РГО  
**А.А. КРУГЛОВА**

#### Список литературы:

1. Доклад об экологической ситуации в Костромской области в 2018 году [https://adm44.ru/i/u/Doklad\\_2018\\_.pdf](https://adm44.ru/i/u/Doklad_2018_.pdf)
2. По данным «Обзоров Костромской губернии» за 1870-1914 годы, «Материалов статистики Костромской губернии» (вып. 1-8), «Статистических справочников по Костромской губернии» за 1921-1924 годы
3. Костромская область. 65 лет: статистический сборник Костромастат / Федеральная служба гос. статистики, Территориальный орган Федеральной службы гос. статистики по Костромской обл. – Кострома: Костромаиздат, 2009. – 237 с.
4. Демографический ежегодник – Костромская область Стат. сборн. – Кострома: Тер. орган Федеральной службы гос. статистики по Костромской обл. (Костромастат), 2019 – 126 с.
5. Портал государственных органов Костромской области [adm44.ru](http://adm44.ru)
6. Сайт Федеральной службы государственной статистики <https://www.gks.ru/dbscripts/munst/munst34/DBInet.cgi>
7. Костромская область. Статистический ежегодник. В двух томах. Том 2.: Стат.сб./Костромастат. – К., 2019. – 183 с.



## КОСТРОМСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ РГО: ГОДЫ, ЛЮДИ, ДЕЛА



Просветительский проект «Костромской край — Родина Победителей». Экспедиция для поиска бывшей усадьбы адмиралов флота Бутаковых. Рябинцев Р., Шнур Д., Бурков Т. 2016 год.



Археологическая экспедиция «Унорож: путешествие сквозь века», организованная Костромской археологической экспедицией за счет гранта Русского географического общества. Мастер-класс для участников экспедиции по освоению навыков первобытного гончарного искусства. 2018 год.



Торжественное открытие выставки археологических находок с острова-селища Вёжи «Костромская Атлантида». Лекцию читает археолог, член РГО Кабатов С. 2018 год.



Макет исторической реконструкции архитектурно-планировочного решения памятника русского средневековья Костромского Поволжья – селище Вёжи. 2018 год.



**Торжественное открытие выставки «Первое кругосветное путешествие и искусство картографии». Владелец выставки А.И. Казачков демонстрирует экспонаты губернатору Костромской области С.К. Ситникову 2020 год.**



**Экспедиция-сплав по рекам Вологодской и Костромской областей «Северный волок: по рекам двух океанов». Река Кострома. Участники: Рябинцев Р., Шнур Д., Розов С. 2017 год.**



**Финал регионального этапа телевизионной олимпиады «Умницы и умники», посвященной костромским мореплавателям и путешественникам. Члены жюри: руководитель регионального филиала «Россельхозбанка» Д. Шалаев, заместитель губернатора О. Еремина, председатель областного отделения РГО Р. Рябинцев, телеведущий и автор олимпиады Ю. Вяземский, ведущий, журналист В. Бондарев. 2019 год.**



**Финалисты регионального этапа телевизионной олимпиады «Умницы и умники», которая посвящена костромским мореплавателям и путешественникам. 2019 год.**



**Освящение капсулы с землей с малой родины вице-адмирала, первооткрывателя Антарктиды, руководителя Русской Америки Ивана Антоновича Купреянова. Капсула была направлена на самое высокое место в Антарктиде – Массив Винсон. Участники: курсанты и преподаватели Детского морского центра, в центре – протоиерей Димитрий Сазонов. 2019 год.**



**Торжественная презентация проекта «Планета Кострома» в штаб-квартире РГО. 2019 год.**



**Мультимедийный проект «Планета Кострома». Съёмки на лосиной ферме.  
Участники: Рябинцев Р., ведущая Пудова И., продюсер Морев А., ведущая Бажанова И., ведущий  
Никулин А., режиссер Чуняев В. 2018 год.**



**Археологическая экспедиция «Унорож: путешествие сквозь века».  
Мастер-класс проводит археолог, член РГО Новиков А. 2018 год.**



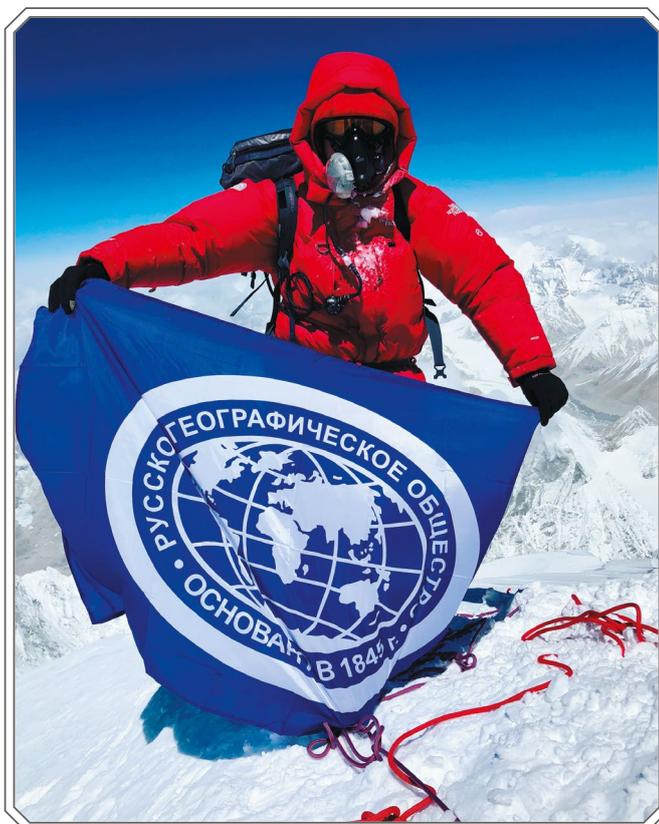
**Создание историко-экологической тропы в Исуповском (Сусанинском) болоте.  
Члены РГО Валькер М., Зимняков Е. 2018 год.**



**Экспедиция «В поисках Ветлугазавра». Река Ветлуга. Слева направо: члены РГО  
Анциферов А., Митрофанов Р., Зимняков Е., Рябинцев Р., Ефимова А. 2018 год.**



**Участники комплексной международной просветительской экспедиции  
«Пламя Чесмы. Греческий гамбит». 2019 год.**



**Восхождение на Эверест (8848 м). Поднявшись на Эверест, альпинист, член КОО РГО Климчук Д. развернул флаг Русского географического общества, а восхождение на вершину мира посвятил деду, генерал-майору КГБ СССР Георгию Покровскому (см. стр. 79). 2018 год.**

## «ПЛАМЯ ЧЕСМЫ. ГРЕЧЕСКИЙ ГАМБИТ»

*7 июля 2020 года исполнилось 250 лет победы в Чесменском сражении российского флота над флотом османским. Именно эта победа золотыми буквами вписана в историю России и в историю её военно-морского флота. И сегодня, в наши дни, слава Чесмы окрыляет и живет в военно-морском флоте России. Одна из белых полос на отложном синем воротнике форменной одежды матросов и старшин ВМФ России символизирует победу в Чесменском сражении, как и две другие – Гангутское и Синопское сражения.*

**В**спомним немного историю России. Османская империя под предлогом пограничного конфликта в 1768 году втянула Россию в войну. Екатерина II принимает важное (рискованное) решение, направив две эскадры Балтийского флота в Средиземное море в тыл к османам. Две русские эскадры шли под командованием адмирала Григория Спиридова и контр-адмирала Джона Эльфинстона. Общее командование эскадрой осуществлял граф Алексей Орлов.

И в июне 1770 года эскадра Балтийского флота уничтожает весь турецкий флот в Чесменском сражении, которое прошло в Эгейском море.

На целых четыре года Россия становится хозяйкой всего Восточного Средиземноморья, образовав в центре Эгейского моря Архипелагскую губернию. Чесменская победа означала не только победу в кампании, но повлекла за собой далеко идущие последствия. Россия получила Крым и Приазовье, а участники Архипелагской экспедиции основали Севастополь и Одессу, заложили Черноморский флот.

Отметим, значительная часть морских офицеров – участников Архипелагской экспедиции 1770-1774 годов были выходцами из Костромской губернии. (И здесь мы должны вспомнить значительный труд костромского краеведа А. Григорова «Без Костромы наш флот неполон»).

В честь этой знаменательной даты и в память о заслугах костромичей – героев Средиземноморской кампании, департамент образования Костромской области, Костромское областное отделение Русского географического общества, государственное бюджетное

учреждение дополнительного образования Костромской области «Центр научно-технического творчества и детско-юношеского туризма «Истоки» и кинокомпания «СКАЙФЁСТ» разработали историко-просветительский и краеведческий проект «Пламя Чесмы. Греческий гамбит». Главная цель проекта – вовлечение порастающего поколения в активное изучение истории России, воспитание патриотизма на примерах героических страниц истории нашей страны. Данный проект было решено реализовать на Костромской земле среди учеников старших классов общеобразовательных школ Костромы и Костромской области.

К участию в проекте приглашались старшеклассники в возрасте от 14 до 16 лет. Обязательное требование к участникам проекта – основная или подготовительная группа по состоянию здоровья, умение плавать и базовые знания английского языка. В муниципалитеты Костромской области было направлено Положение «О проведении регионального конкурса отборочного этапа историко-просветительского проекта «Пламя Чесмы. Греческий гамбит».

*На конкурс поступило 94 заявки из муниципалитетов области, а приняли участие 64 человека – города Кострома, Нерехта, Шарья, Мантурово, муниципалитеты – Костромской, Красносельский, Межевской, Нейский, Судиславский, Сусанинский.*

Реализация проекта «Пламя Чесмы. Греческий гамбит» состояла из трех последовательных этапов. Первый этап состоялся в апреле 2019 года и проходил в формате заочного конкурса-викторины военно-исторического характера, и представлялась творческая работа (эссе) по одной из предложенных тем – «Роль



Российского флота в международной политике Екатерины II» и «Что дает современному человеку знание истории и как эти знания могут пригодиться в повседневной жизни».

Значительный вклад в разработку викторины военно-исторического характера участникам проекта оказал Олег Всеволодович Дерibas, главный архивист Государственного архива новейшей истории Костромской области, член регионального отделения Всероссийской общественной организации «Русское географическое общество». Отметим также, что он является автором книги «Океан Кострома. Три века моряков Бутаковых». В работе над викториной принимали участие сотрудники центра научно-технического творчества и детско-юношеского туризма «Истоки»: Шапошникова Н.В., заместитель директора, методист Смирнова Т.И, педагоги Годунова О.А. и Годунов А.Б.

В ответах на вопросы конкурса – викторины, как и в самой викторине, не раз упоминалась Костромская земля. Так, в ответе на один из поставленных вопросов упоминается наш земляк лейтенант Иван Тихонович Овцын, который в Чесменской битве командовал морским судном пакетботом под названием «Почталцион». В другом вопросе упоминается уроженец Кинешемского уезда полковник Лейб-гвардии Преображенского полка Федор Михайлович Кутузов.

Не можем не отметить вопрос викторины, в котором прописано имя первого поэта России А.С. Пушкина. Ведь Костромскую землю (малую родину) связывает с А.С. Пушкиным более ста наших земляков. Пропишем этот вопрос полностью: «В Чесменском бою в составе войск, посаженных на корабли, в чине бригадира сражался начальник артиллерии флота, родственник А.С. Пушкина. В стихотворении «Моя родословная» Александр Сергеевич посвятил ему такие строки: «...Пред кем среди Чесменских пучин громада кораблей вспылала...». Кем приходился поэт этому воину? Кто был родоначальником костромской ветви Пушкиных?». Начало же костромской линии Пушкиных положил двоюродный брат матери поэта – Александр Юрьевич Пушкин, в честь которого и назвали будущего великого поэта России. Иван Абрамович Ганнибал участвовал в первой Архипелагской экспедиции и сражался

в Чесменской битве. А.С. Пушкин приходился ему внучатым племянником.

В заочном формате самой популярной темой эссе стала «Что дает современному человеку знание и как эти знания могут пригодиться в повседневной жизни». Оценка работ проходила по всем знакомой пятибалльной системе. Почему эта тема? Ответ простой. Для молодежи эта тема достаточно интересная, понятная и, в определенной степени, простая и важная. В ней можно поспорить и доказать свою точку зрения, показать свои знания.

Приведем лишь пару цитат из некоторых эссе:

«... таким образом, я смог доказать, что для современного человека знание истории важно и может пригодиться в его повседневной жизни: и для профессиональной деятельности, и для общения,... для умения сделать осознанный выбор и уметь отстоять свою точку зрения. А завершить свои размышления, мне бы хотелось словами М. Горького: «Не зная прошлого, невозможно понять подлинный смысл настоящего и цели будущего» (цитата из работы Деменчука Ярослава).

«...Человек, знающий историю, будет любить свою Родину, беречь Отечество, помнить славные страницы битв и подвиги героев. Таким образом, наш вывод созвучен со словами известного ученого Михаила Васильевича Ломоносова: «Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего» (цитата из эссе Корицкого Назария).

В мае 2019 года состоялся очный этап конкурса, к которому были допущены 25 победителей первого этапа. Второй, очный, этап включал историко-географическое тестирование по теме конкурса, публичную защиту эссе по предложенной выше теме и тестирование по общей физической подготовке. Физическая подготовка важна, так как речь идет об участии в экспедиции, а не прогулке по лесной тропинке. Успешно провели данный элемент экспедиции сотрудники туристско-краеведческого отдела центра «Истоки» Н.В. Изотова и О.В. Семенова.

Участникам второго этапа конкурса предстояла защита эссе уже по знакомой ранее тематике. При этом время защиты эссе ограничено, и участники должны показать экспертной комиссии бесспорное знание темы, владение



фактическим материалом, показать свою грамотность и владение ораторским искусством, не запинаться, не заикаться, не держать непонятную паузу. Оценка работы проходила по знакомой школьной пятибалльной системе. По итогам данного этапа были отобраны 12 учащихся образовательных учреждений области, которые вышли в финал проекта «Пламя Чесмы. Греческий гамбит». Назовем их имена: ученики школ города Костромы – Деменчук Ярослав, «Лицей №17», Абакумов Никита, «Лицей №32», Сергушов Сергей, школа № 8, Шнур Герман и Панасюга Алена, «Лицей № 41», Иванова Валерия, «Гимназия №33», Алексеева Полина, «Лицей №32», Богомоллов Иван, «Караваевская средняя общеобразовательная школа», Корицкий Назарий, «Детский морской центр Костромы», Головцов Александр, «Гимназия муниципального района город Нерехта и Нерехтский район», Иванцов Роман, «Никольская средняя общеобразовательная школа Межевского района Костромской области», Новиков Николай, кадетская школа-интернат – «Костромской Государя и Великого князя Михаила Федоровича кадетский корпус».

В июне 2019 года состоялась очная форма конкурса в формате учебно-тренировочных сборов по теоретической, практической и физической подготовке участников проекта. К третьему этапу допускаются 12 победителей второго этапа. Учебные сборы 3-го заключительного этапа проходили на базе «Центра научно-технического творчества и детско-юношеского туризма «Истоки». Организаторами было принято решение, что пять школьников поедут в экспедицию: Абакумов Никита, лицей №32, Алексеева Полина, лицей №32, Деменчук Ярослав, лицей №17, Иванова Валерия, лицей №33, Шнур Герман, лицей №17.

В программу сборов входили занятия по основам археологии, английскому языку, краеведению – «История Костромского края. Прошлое для будущего», рельефу, почвообразованию, растительному и животному миру Костромской области, социометрии, риторике – «Готовимся говорить в эфире», тренинг по формированию команд, туристским навыкам и быту. Проводились мастер-классы «Веревоочный городок», «Туристские навыки», экскурсии в военно-исторический отдел

Костромского государственного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника – «Без Костромы наш флот неполон», музей «Детский морской центр рассказывает», квест – краеведческое ориентирование «Я шагаю по Костроме». В исторической библиотеке Дома Романовых прошел День памяти А.С. Пушкина – конкурс чтецов стихов поэта на морскую тематику. Прошел курс по обучению проведения спасательных работ на воде. По вечерам с ребятами проводились вечер туристской песни, чаепитие за круглым столом, просмотр художественных, историко-познавательных и образовательных фильмов Русского географического общества.

По итогам сборов все финалисты получили сертификат участника историко-просветительского проекта «Пламя Чесмы. Греческий гамбит», а двое лучших – Деменчук Ярослав, ученик «Лицея № 17» города Костромы и Иванова Валерия, ученица «Гимназии № 33» города Костромы – стали победителями конкурса. Они, согласно Положению, должны принять участие в экспедиции и в создании документального фильма «Пламя Чесмы. Греческий гамбит», рассказывающего об уникальном и малоизвестном историческом эпизоде, 250 лет тому назад изменившем судьбы России и Европы.

Дополнить наш рассказ и воспоминания о проведении историко-просветительского проекта «Пламя Чесмы. Греческий Гамбит» помогут его победители:

*Деменчук Ярослав:*

«Прошёл почти год с момента моего участия в проекте «Чесма. Греческий гамбит». Прежде чем перейти к воспоминаниям об этом памятном для меня мероприятии очень хочется поблагодарить организаторов и всех людей, которые готовили нас.

Неописуемое чувство восторга и удивление от происходящего вокруг – это то, что первым всплывает в памяти. Прежде всего, проект запомнился мне тем, что все участники относились друг к другу как товарищи, участники одной команды. Каждый день у нас были разные занятия. Они сильно отличались друг от друга и привлекали к себе по-своему. Это открыло для меня много всего нового и необычного: мы занимались английским языком; на ту-



ризме учились ставить палатки, запоминали сигналы бедствия и многое другое. В детском морском центре нас познакомили с вязанием узлов, азбукой Морзе; в Романовской библиотеке прикоснулись к основам журналистики; ближе узнали археологию и историю Костромской области; осваивали основы спасения на воде и управления вёсельной лодкой; занимались плаванием; пели походные песни. Было очень непривычно, но подобный опыт быстрой смены родов деятельности я считаю очень ценным для всех ребят. Помимо таких меняющихся занятий очень запомнилось то, как мы смотрели фильмы с участием Олега Де-Рибаса, в процессе просмотра он делился с нами своими воспоминаниями и опытом. Каждый вечер нам устраивали чаепитие перед отбоем. Там каждый делился своими впечатлениями от прошедшего дня, узнавал ближе других участников.

Поддержка среди участников, свободное общение с преподавателями, быстрая смена родов деятельности – всё это привело к тому, что меня не беспокоило количество набранных баллов, важнее было само участие в проекте и общение. Момент, когда нам озвучивали места, был волнительным и грустным от того, что всё закончилось. Мы поддерживали друг друга даже в этот момент. Победа в проекте для меня стала полной неожиданностью. После восторга от этой новости пришло более полное осознание ответственности за то, что предстоит в дальнейшем.

Опыт участия в этом проекте считаю для себя очень ценным, ведь помимо полученных на занятиях знаний я познакомился с интересными людьми и усвоил для себя важные жизненные уроки».

*Иванова Валерия:*

«...Проект «Чесма» я вспоминаю каждый день. Это был незабываемый конкурс. Данный проект дал мне возможность поверить в себя и свои силы. Когда прошла первый тур, поняла, что меня окружают очень умные и целеустремленные ребята. Тогда я задумалась над проектом.

Затем были сборы. Если честно, я хотела отказаться от участия в них, потому что было немного страшно и нервно, но очень рада, что не сделала этого. За неделю программы я узнала всех участников, мы стали ближе и прев-



**Победители комплексного историко-просветительского проекта «Пламя Чесмы. Греческий Гамбит» – Ярослав Деменчук и Иванова Валерия. 2019 год.**

ратились в настоящую сплочённую команду. Я научилась поддерживать окружающих, доверять и слушать людей. Также было много полезных лекций о родном городе. Я познакомилась с амбициозными, спортивными и умными ребятами, узнала о работе съёмочной группы, спасателей, журналистов, геологов, историков. Приобрела такие навыки, как находчивость, открытость, доверие, пунктуальность и целеустремлённость. Признаться честно, до сих пор не могу осознать, что всё это произошло именно со мной и невероятно рада этому. Благодаря проекту, я улучшила знания английского языка, истории и географии. Но всё это не закончилось после победы. Я и сейчас занимаюсь этими науками и предметами, потому что полюбила их ещё больше за время проекта...».

**А.Ю. ГАВРИКОВ,**  
*краевед, главный специалист туристско-краеведческого отдела Центра научно-технического творчества и детско-юношеского туризма «Истоки»*



## МИР ОТКРЫТИЙ, ИЛИ НЕСКУЧНОЕ ЛЕТО С РГО

**М**ы, жители российской глубинки, не избалованы развлечениями и путешествиями, наши дети все еще умеют мечтать. Мечты у детей простые – каникулы, море, солнце, а если к этому добавить еще и приключения, то получается просто сказка – сбывшаяся мечта!

В июне 2019 года мечта побывать во Всероссийском детском центре «Орлёнок» сбылась для двух подростков города Шарьи. Ученики МБОУ СОШ № 21 города Шарья Даша Волкова и Дима Куклин стали участниками профильной смены, организованной Русским географическим обществом.

В числе восемнадцати юных географов-костромичей им удалось принять участие в смене под названием «Мир открытий». Стать участником смены Русского географического общества не просто, ребята выдержали серьезные отборочные испытания. В их портфолио хранятся грамоты за исследовательские работы по краеведению, лингвистике, биологии и географии. Ребята являются членами разновозрастного музейного объединения «Феникс», проводят экскурсии в школьном музее, хорошо учатся, играют в шахматы, рисуют, занимают активную жизненную позицию. Сфера

их интересов обширна, но основной акцент поставлен на биологию, географию и краеведение.

Интерес к изучению краеведения возник не случайно. В Шарьинском районе и городе Шарье активно работает местное отделение Русского географического общества, члены его часто посещают школьный музей и рассказывают школьникам об истории родного края, о работе краеведов и археологических раскопках. Именно это сотрудничество вызвало у школьников желание глубоко изучать географию.

«География – это когда тебе интересна история своей земли, когда ты сам рассказываешь о тайнах древнего Пермского моря малышам, показываешь окаменелости, белемниты, рисуешь на доске загадочного «ветлугазавра» и видишь восторженные глаза детей. География – это когда ты едешь по нашей огромной стране, и ее просторы не пугают тебя, а вдохновляют, вызывают в сердце щемящее чувство гордости за свою Родину!», – слова конкурсного эссе Дарьи Волковой говорят именно об этом.

Русское географическое общество подарило юным шарьинцам не только море и солнце,



Мероприятие отделения РГО с юными краеведами 21-й школы г. Шарьи. 2019 год.





**Даша Волкова с педагогом. 2019 год.**

а прежде всего комплекс учебных занятий, нацеленный на развитие личности участников смены. Современный «Орленок» – это занятия с учеными разных областей науки, встречи со знаменитыми и успешными людьми страны,



**Дима Куклин. 2019 год.**

мастер-классы и лабораторные занятия, знакомство с новейшими технологиями страны. Все занятия смены были предназначены для детей, серьезно увлеченных географией. Ребята общались с сотрудниками Кавказского заповедника, Сочинского национального парка. Участники смены побывали на экскурсии в метеорологическом училище и на метеостанции в городе Туапсе.

На образовательных площадках лагеря участники смены работали над созданием проектов, связанных с профессиональной ориентацией, проводили исследования по метеорологии, картографии, почвоведению и экологии, становились участниками научных опытов. Так, Дима Куклин занимался геодезией и получил паспорт стандарта World Skills Russia по специальности AR60J «Геодезия. Юниоры».

Самым ярким событием стал многодневный пеший поход с ночевкой в горах. Незабываемой стала атмосфера лагеря, шарьинцы подружились с увлеченными ребятами со всех концов страны, и это еще одно открытие смены, ведь дружба, завязавшаяся в этой уникальной атмосфере, продолжается.

Ребята продолжают сотрудничать с Русским географическим обществом, проводят совместные занятия в учебных заведениях города: Дарья представляет видеоролик о деятельности археологов в Шарьинском районе, проведении археологических раскопок на комплексе «Кузинские хутора», Дмитрий знакомит слушателей с историей города Шарьи. Ребята занимаются биологией в учебно-исследовательском клубе «Зеленый парус» под руководством члена РГО Шатровой Татьяны Васильевны.

Дети, посетившие уникальные российские образовательные центры, получают положительный вектор развития на всю жизнь! За это ребята и их родители благодарны Русскому географическому обществу и его местному отделению.

*Руководитель школьного музея  
МБОУ СОШ №21 города Шарьи  
Е.А. ВОЛКОВА*



## МОГИЛЬНИК «КУЗИНСКИЕ ХУТОРА»

*В наших силах быть не равнодушными к нашему прошлому... Оно, наше, в нашем общем владении.*

*Академик Д.С.Лихачев*

Эти слова академика Дмитрия Сергеевича Лихачева, одного из самых замечательных наших современников, подчеркивают необычайную актуальность, которую приобретают сегодня проблемы сохранения истории, культуры, духовного наследия родного края.

В данном проекте я хочу рассказать о раскопках памятника археологии «Кузинские хутора», проводимых учеными-археологами республики Марий Эл в Костромской области при содействии местного отделения РГО. Два года подряд в качестве волонтера от Шарьинского района я принимал участие в этой археологической экспедиции. И то, что я увидел своими глазами, подтолкнуло меня к написанию этой работы. Захотелось глубже познакомиться с материалом, который был найден в ходе экспедиций, и выводами, пусть даже предварительными, которые сделают ученые археологи.

Земли Ветлуги и прилегающие к ее устью волжские территории можно назвать центром средневековой марийской культуры. Средневековые представлены в основном древне-марийскими памятниками – городищами и могильниками. Наиболее показательным в плане изучения процессов, происходящих в верховьях Ветлуги в период Средневековья, является могильник «Кузинские хутора» Костромской области (предварительно памятник датировали IX-XI вв.). Этот памятник располагается в 7 км к юго-западу от г. Шарьи на коренной террасе левого берега ручья Кузинка, левого притока р. Ветлуги. Этот археологический памятник обнаружен в 2013 году, когда в музей г. Шарьи были переданы отдельные вещи, а уже в 2014 году начаты его раскопки сотрудниками Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории им. В.М. Васильева (МарНИИЯЛИ), Шарьинского местного отделения Русского географического общества, волонтерами. Изучено 88 кв. м., на ко-

торых обнаружено 12 погребений. В 2017 г. на площади в 80 кв. м. выявлено 14 объектов: 13 погребений и 1 жертвенный комплекс. Очень жаль, но, к сожалению, хотелось бы отметить серьезное разрушение памятника кладоискателями и распашкой.

Материалы подтвердили выводы, которые были сделаны после экспедиции на северо-восток Костромской области в 2014 году – об общей датировке памятника и о его двух культурных составляющих, одна из которых древне-марийская. Другая точно не определена. Специалисты склоняются к финно-уграм Прикамья: этническим маркером являются подвеска с изображением медведя, элементы обряда сожжения, при котором кости вместе с вещами бессистемно ссыпались в могилу по мере ее заполнения. Предполагается, что два народа существовали на одной территории и хоронили своих родственников на одном кладбище.

Это единственный древне-марийский могильник, в котором отсутствуют погребения по обряду ингумации. Обряд захоронения представлен 22 погребениями с кремациями, в одном погребении кости не зафиксированы, одно погребение отнесено к кремации условно (обнаружено всего 3 фрагмента костей), одно разрушено. За исключением двух случаев, контуры могильных ям были прослежены под слоем пахоты или под слоем подзола. В пахотном слое обнаружено большое количество украшений: бубенчики и привески, фрагменты цепочек, пронизки, поясные накладки и др. Значительная часть таких находок была сосредоточена около выявленных впоследствии погребальных комплексов. Уместно связывать эти украшения с разрушенными верхними горизонтами погребений. Некоторое количество неглубоких могил могло быть разрушено. Вряд ли число таких разрушенных погребений может быть большим, поскольку кальцинирован-





Работа в раскопе. 2018 год.

ные кости в пахоте практически не фиксировались.

Могильные ямы имели прямоугольную с закругленными углами, иногда близкую к овалу, форму. Могилы ориентированы по направлению северо-восток – юго-запад – 15 погребений, северо-запад – юго-восток – четыре погребения, север – юг – одно погребение, три разрушено, их ориентировку назвать затруднительно. В захоронениях на различной глубине и без системы зафиксированы кальцинированные кости. Заполнение погребений слабогумированное с включениями угля и золы. Общая масса костей в каждом погребении невелика: от 12 до 364 гр. Вещи в погребениях иногда имеют следы воздействия огня. Чаще всего украшения в могиле расположены хаотично, на разных уровнях, но имеется некоторое количество захоронений, в которых вещи находятся в порядке их прижизненного ношения. Необходимо отметить, что разнообразие материалов могильника ввиду его двухкомпонентного состава усиливается большим количеством привозных вещей, имеющих аналогии, прежде всего, на территории Древней Руси и Балтийских стран.

В 2017 г. раскопками выявлен еще один элемент древне-марийской культуры – жер-

твенный комплекс, являющийся захоронением вещей в межмогильном пространстве. Жертвенные комплексы – отличительная особенность раннесредневековой древне-марийской культуры. Комплекс на могильнике «Кузинские хутора» имеет форму в виде двух окружностей, в виде цифры «8». Контур гумированный, по краю прослежена береста. От берестяного туеса сохранились стенки и дно. В северо-западной части комплекса располагался керамический горшок, в котором найдена плетеная цепочка со следами бересты. На дне имелись остатки меха и войлока. Другая окружность представляла собой положенный в туес сверток из меховой и шерстяной одежды, в который завернуты вещи. В центре свертка находились фибула и наконечник из пронизок и крупных бубенчиков, а также неопределенный предмет из цветного металла (возможно, подвеска). Фибула скрепляла края шерстяной верхней одежды, украшенной цветной тесьмой. Здесь же встречены еще две фибулы и кошелек грушевидной формы из бобрового хвоста, имеющий обкладки из цветного металла. В кошельке лежал кремь. Одежда сохранилась в виде кусков меха, кожи, сшитой тонким швом, и шерстяной ткани саржевого плетения двух разновидностей: грубой и тон-





День археолога. 2018 год.

кой. Слои одежды в комплексе чередуются. На шерстяной ткани, в центре туеса, прослежены следы вышивки тонкой проволокой, которая рассыпалась при расчистке. Подобная вышивка характерна для марийского костюма X-XI вв. Свернутая одежда имеет отверстия, в которые вставлены затычки из войлока. Такой обряд неоднократно фиксировался в древнемарийских материалах. Под тканью и мехом обнаружен нож. Находка сразу трех фибул в одном комплексе – уникальное явление, поскольку фибулы не характерны для марийцев, найденные экземпляры встречаются преимущественно в странах Балтийского моря.

Таким образом, в результате работ 2017 г. получены материалы, полностью подтверждающие выводы раскопок 2014 г. как в плане датировки могильника «Кузинские хутора», так и в его этнокультурной интерпретации.

Научный сотрудник отдела археологии Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории имени В.М.Васильева Александр Акилбаев отмечал, что памятник уникален не только выраженной двуэтничной составляющей – на сегодняшний день он является самым северным из известных могильников средневековой марийской культуры

Основной вывод, который делают исследователи: могильник не исчерпал себя, и работы на нем будут продолжены.

В августе 2018 года в Шарьинском районе продолжилась работа на могильнике «Кузинские хутора». Команда добровольцев из Зейляковской молодёжной организации «Новые люди» (руководитель Зеленова А. С.) и молодёжной организации «Грустных.NET» Одоевского сельского поселения приняла активное участие в работе археологической экспедиции, которую организовал Марийский научно-исследовательский институт языка, литературы и истории (руководитель экспедиции Акилбаев А.В.), совместно с администрацией Шарьинского муниципального района, местным отделением РГО под руководством Смирнова А.Ю. и краеведческим музеем города Шарья.

Работа заключалась, в основном, в проведении земляных работ в начале и конце раскопок, а между ними кропотливое снятие грунта совочками, лопатками, шпателями, при этом все находки аккуратно обрабатывались кисточками. Глава Шарьинского муниципального района Н.С. Глушаков, посетивший ребят, отметил важность события и за чашкой чая у костра обсудил с ребятами развитие добро-





Кинжал в ножнах IX-XII вв. 2018 год.

вольческой деятельности в Шарьинском районе. Добровольческий вклад молодёжи района в проведение раскопок также высоко оценил руководитель экспедиции А. В. Акилбаев: «...Ребята просто молодцы! Ответственны и исполнительны. Внимательно слушают, задают вопросы. Мне понравилось работать с ними. Благодаря их труду мы значительно расширили границы раскопа, где, кстати, и обнаружили два жертвенных комплекса. Наше общение было взаимовыгодным. Мы старались рассказать как можно больше о жизни и культурных традициях марийского народа, о далёком прошлом наших предков. Думаю, ребята увезли с собой ценный багаж знаний. Им будет чем поделиться со сверстниками...».

Ну а мне в составе волонтерского отряда это большое летнее приключение запомнилось интереснейшими рассказами у костра, во время ужина, новыми знакомствами с ребятами из республики Марий Эл, занимательными дневными играми в перерывах между раскопками, поездкой на экскурсию в краеведческий музей г.Шарьи. Закончилась экспедиция интересным мероприятием «Посвящение в археологи», которое приурочено было ко Дню археолога 15 августа. Каждый участник прошёл «испытания», подготовленные командой настоящих археологов и получил почётное звание «Юный археолог», а также грамоту за активную работу, символ данного мероприятия – совок с автографами всех членов экспедиции и памятные подарки от местного отделения РГО.

Сегодня, сталкиваясь с таким понятием, как археология, мы зачастую не представляем, что это такое. В наших учебных заведениях

очень редко акцентируют внимание на археологию, поэтому моей главной задачей было с помощью моего проекта развить интерес у студентов нашего техникума к археологии, расширить свои знания по древней истории родного края и подтвердить мою гипотезу. Моя гипотеза: «Жили ли марийцы в восточной части Костромской области или нет?» подтвердилась. Жили. Об этом свидетельствуют данные раскопок.

Никогда бы раньше не подумал, что на территории нашего лесного края, оказывается, жили люди в 9-11 веках. Теперь мне более понятно, почему наша страна многонациональная и очень сложно отделить одну нацию от другой, потому что с древности происходило такое смешение народа, такое смешение культур, что вычленишь в чистом виде какую – либо нацию или народность невозможно.

**НЕСТЕРОВ ИВАН,**

*студент 2 курса ОГБПОУ «Шарьинский политехнический техникум Костромской области».*

*Научный руководитель:*

*старший методист* **МЯКИШЕВА Н. С.**

*Консультант: заместитель председателя Шарьинского отделения Русского географического общества* **СМИРНОВ А. Ю.**

#### Список используемых источников

1. Археология: Учебник / Под редакцией академика РАН В.Л. Янина. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2006. – 608с.  
<https://admshmr.ru/index.php/go-konevo/9088-arkheologicheskieraskopki-2018>.
3. [http://merjamaa.ru/news/ot\\_marijcev\\_k\\_komi\\_zyrjanam](http://merjamaa.ru/news/ot_marijcev_k_komi_zyrjanam)
4. <http://smi44.ru/news/culture/ot-tayny-k-tayne-v-sharinskoyrayone-vnov-rabotaet-arkheologicheskaya-ekspeditsiya>
- Никитина Т. Б., 2012. Погребальные памятники IX–XI вв. Ветлужско-Вятского междуречья. Казань: МарНИИЯ ЛИ. 408 с. (Археология Евразийских степей; вып.14.)
5. Никитина Т. Б., Ефремова Д. Ю., 2012. Отражение культа предков марийцев в погребальном обряде могильников Ветлужско-Вятского междуречья IX–XI вв. // *Stratumplus*.
6. Акилбаев А.В. Древнерусские изделия в могильниках IX начала XII вв. севера Вятско-Ветлужского междуречья
7. А.В. Акилбаев // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. — Киров: ВятГГУ, 2014 — №10. — С. 56—60.
8. А.В. Акилбаев // Вестник НИИГН при Правительстве Республики Мордовия. — Саранск: НИИГН, 2015 — №4. — С.66—70.
9. Акилбаев А.В. Древнемарийские памятники IX—начала XII вв. в системе древностей Великого Волжского пути (по материалам украшений и предметов одежды). – Казань 2017г.



## ТРОПА НАДЕЖДЫ

**Ш**арьинское местное отделение Русского географического общества продолжило работу в разработке новых туристических маршрутов

24 октября 2019 года группа туристов, членов районной общественной организации Всероссийского общества инвалидов, посетили самый известный в Шарьинском муниципальном районе туристический объект, имеющий статус особо охраняемой природной территории регионального значения, – памятник природы «Парковый ансамбль усадьбы Лугининых». На парковой территории открылся новый эколого-познавательный маршрут «Тропа Надежды».

Не сразу туристы отправились в парк. Перед основной экскурсией все желающие посетили «жемчужину» села Рождественского – храм Рождества Христова. Вдоволь налюбовавшись великолепием возрожденной святыни, дружно выдвинулись к Святому источнику Преподобного Варнавы Ветлужского. С удовольствием омывались святой водой, пили бодрящую своей прохладой воду, не забыли

и наполнить ёмкости, чтобы поделиться чудо-водой дома с родными и близкими людьми.

И вот наступил момент, когда экскурсанты вступили на «Тропу Надежды». На этом этапе к туристам присоединилась группа экскурсантов из паллиативного отделения Рождественской больницы под присмотром старшей медицинской сестры отделения Корязиной Ирины Сергеевны.

Наверное, с этого места стоит подробнее рассказать об этом не совсем обычном маршруте. Начало проекту «Тропа Надежды» положила победа Шарьинской районной общественной организацией ВОИ в рамках реализации проекта СО НКО Костромской области «Посеем вместе зёрна доброты». Благодаря этому в парке удалось расчистить пешеходную зону и обустроить её лавочками и скульптурными формами из дерева. Но на достигнутом решили не останавливаться, а попробовали развивать эту идею и дальше.

В данный момент проект «Тропа Надежды» участвует в Конкурсе туристических маршрутов, доступных для людей с ограниченными



В кругу слушателей. 2019 год.





**Мыс Любви. 2019 год.**

возможностями здоровья среди государственных и муниципальных учреждений отрасли культуры, образования и общественных организаций Костромской области. Инициаторами проекта выступили Шарьинское местное отделение Русского географического общества, межпоселенческая библиотека, районная общественная организация Всероссийского общества инвалидов.

Цель проекта: обеспечение доступа людям с ограниченными возможностями здоровья к историко-культурным объектам через создание туристических маршрутов в Шарьинском муниципальном районе. Есть надежда, что новый маршрут станет доступным для людей с ослабленным зрением, колясочников, с сопровождением волонтеров. Людям с ослабленным слухом будет создана аудио версия экскурсии.

На протяжении маршрута все участники имеют возможность тактильного контакта с туристическими объектами. Постараемся, чтобы маршрут имел всесезонный характер и был востребован для отделения паллиативной помощи.

Вернёмся к нашим экскурсантам. На тропе предусмотрены три остановки. Каждая имеет свою тематику. «Эко-привал» сопровождался

рассказом о богатом и исторически ценном дендрофонде парка. Остановка «Площадка для игры в крокет» раскрыла туристам историю возникновения одной из старейших европейских игр в России. И, наконец, изюминка маршрута, его конечная цель – «Мыс любви». Здесь экскурсанты погрузились в 19 век. Перед ними открылась история любви и судьба двух замечательных молодых людей той эпохи в селе Рождественское.

Все события, о которых шла речь, происходили именно здесь, на этой земле. И старинный парк был их невольным свидетелем.

К сожалению, осенний день короток. Пора собираться домой. Много слов благодарности было сказано на прощание, и среди экскурсантов прозвучала замечательная фраза – «Прощальный поцелуй осени!» Природа подарила в этот день замечательную солнечную погоду, столь редкую для конца октября.

Прощай старинный парк, прощай село Рождественское! Хотя почему прощай? Нет, мы говорим ДО СВИДАНИЯ – ДО СКОРОЙ ВСТРЕЧИ!

**А.Ю. СМЕРНОВ,**  
заместитель председателя Шарьинского  
отделения РГО



## ПЕРВЫЙ НЕРЕХТСКИЙ ФЕНОЛОГ

**Л**еонид Алексеевич Невский, учитель и фенолог, внес большой вклад в изучение природы Нерехтского края. Благодаря этому человеку было собрано огромное количество сведений, определяющих особенности нашего климата. Леонид Алексеевич родился 25 апреля 1895 года, и в этом году исполняется 125 лет со дня его рождения. В связи этой датой хотелось бы рассказать о жизни этого замечательного человека.

Получив образование в Кекинской гимназии (г. Ростов Великий), которая до 1917 года была одним из видных центров русской педагогики, Леонид Алексеевич поступил в Московский университет. Окончить университет помешала гражданская война, и, после участия в боевых действиях, молодой учитель вернулся на малую Родину, в Нерехту. Здесь в январе 1918 года он поступил на должность преподавателя 2-й Нерехтской советской школы 1-й ступени – преподавал основы дарвинизма, естествознание и астрономию. За время преподавательской работы Леонид Алексеевич заведовал педагогическим кабинетом и являлся консультантом по подготовке и переподготовке молодых преподавательских кадров.

В годы Великой Отечественной войны Леонид Алексеевич был мобилизован на фронт Нерехтским районным военным комиссариатом в состав 1704 инженерно-саперного батальона 29 октября 1941 года в должностной квалификации – сапер. В 1942 году был переведен на должность писаря. В составе Красной Армии встретил весть о капитуляции Германии, воевал с Японией. За время службы не был ни ранен, ни контужен. По окончании войны был награжден правительственными наградами: медалями «За боевые заслуги», «За Победу над Германией», «За Победу над Японией».

Вернувшись с фронта, Леонид Алексеевич продолжил свою преподавательскую деятельность



**Невский Л.А., краевед, фенолог. 1973 год.**

в школах Нерехты и с головой окунулся в дело всей своей жизни – наблюдение за природой.

Интерес к природе у Леонида Алексеевича проснулся уже в юношеские годы. Став преподавателем, он изучал местную флору – травы, кустарники, деревья и все, что произрастает на земле Нерехтского края, занимался сбором фенологической информации. Фенология – система знаний о сезонных явлениях природы, сроках их наступления и причинах, определяющих эти сроки. Так, начиная с 1922 года и до самого конца своей жизни, Леонид Алексеевич записывал свои наблюдения за природой в особый дневник, где накапливалась получаемая информация.

В марте 1923 года было организовано Нерехтское отделение Костромского научного общества по изучению местного края, в котором он стал председателем естественно-исторической секции. Эта секция занималась изучением животного и растительного мира. Ее члены вели регулярные наблюдения по фенологическому развитию природы, по атмосферной оптике, грозам и полярным сияниям, производили снегосъемки и изучение радиации об-





**Похвальный лист Невского Леонида, выданный Нерехтским четырехклассным городским училищем за отличную учебу и поведение. 1909 год.**

лачных систем, проводили гидрологические исследования рек Нерехты и Солоницы, отмечали сезонное изменение режима реки, колебания грунтовых вод и многое другое.

В 1926 году в целях распространения практики фенологических наблюдений и стандартизации методики их проведения была издана «Краткая программа фенологических наблюдений с методическими указаниями», автором и составителем которой был Л.А. Невский. В 1928 году ему было присвоено звание научного работника по специальностям: ботаника, фенология и метеорология. В недрах отделения возникли, а затем перешли в систему единой гидрометеорологической службы СССР метеорологические станции в городе Нерехте и на реке Солонице на Крутце. На первой работал Николай Гаврилович Карамзин, а на второй – Павел Ксенофонтович Корепин – также

старейшие члены Нерехтского отделения общества по изучению местного края.

Многолетняя практика наблюдения за природой позволяла делать долгосрочные прогнозы: какое в будущем году ожидать лето, когда следует делать посевы или почему следует поторопиться с уборкой урожая... Но иногда прогнозы подводили. Однажды в беседе с Анатолием Александровичем Фавстовым Леонид Алексеевич рассказал, что в один год за прогноз он попал в Сибирь. В Нерехтском краеведческом музее им. Н. П. Родионовой хранятся письма от друзей и родных, адресованные Л.А. Невскому: станция Бериккульская Томской железной дороги Западно-Сибирский край 4й Бериккульский лагпункт Сиблага НКВД. Письма датированы 1934-1935 годами. Их объединяет одна черта: все они содержат сведения о природе Нерехтского края, об изменениях,



которые произошли за время отсутствия Л.А. Невского на родной земле. Н.Г. Карамзин пишет в своем письме: «Теперь о похождениях в лес: был я там несколько раз. Михеевской рощи больше не существует. Остались леса более или менее приличные только у Теги и часть в Костине. За Тегой почти то же, что и было, за исключением Незнановских, которые вырубил, вообще от наших лесов фактически остались лишь небольшие клочки. Троицкого леса тоже не существует. Изменений за Ваше отсутствие произошло довольно порядочно»<sup>1</sup>.

Когда был на фронтах Второй мировой войны, тоже не упускал возможности узнать что-то новое. В солдатских письмах-треугольниках, приходивших в Нерехту родственникам, содержались краткие, но очень яркие описания природы мест, куда забрасывала война Леонида Алексеевича. Вместе с этим он присылал подробные указания и советы по наблюдению за природой: что, где и когда следует наблюдать, какие места посетить и какие заметки сделать<sup>2</sup>. И непрерывность фенологических наблюдений удалось сохранить даже в это тяжелое время: целая полевая книжка военного образца была заполнена с помощью родных, знакомых, учителей и юннатов. Записи содержали в себе по несколько сот явлений за год<sup>3</sup>!

Результатом его кропотливой работы в течение долгих лет стал «Календарь фенологического развития природы в городе Нерехте с окрестностями», рукопись которого была преподнесена в дар Нерехтскому краеведческому музею в начале 1960-х годов в связи с подготовкой выставки к 750-летию города Нерехты. На семи листах убористым почерком Л.А. Невского описано 241 явление с указанием самой ранней даты его наступления, самой поздней даты, и на основании более чем 40-летних наблюдений выведена средняя дата наступления природного явления в Нерехтском крае. Этот список, по словам автора, содержит только 10 % общего количества явлений, отраженных в полной версии календаря наблюдений<sup>4</sup>.

Часть собранного нерехтскими фенологами материала была опубликована в 1972 году в местной районной газете «Нерехтская правда»<sup>5</sup>. В предисловии к публикации Л.А. Невский пишет: «Записывая наступление фенологических явлений год за годом, в течение ряда

лет по одним и тем же объектам, можно из этих данных вычислить среднюю дату наступления каждого явления», что «позволяет с помощью одних объектов устанавливать время появления других явлений или начало каких-либо работ (например, в области сельского и лесного хозяйства)<sup>6</sup>». Таким образом, любовь Леонида Алексеевича к природе, чуткое отношение к ее изменениям имели прямое практическое применение в народном хозяйстве.

В 1974 году на президиуме Географического общества СССР в Ленинграде рассматривался вопрос, непосредственно касающийся нашего города. А дело было в том, что «один из старейших фенологов Советского Союза» Л.А. Невский прислал письмо на адрес общества с просьбой принять от него архивы фенологических наблюдений, которые были накоплены им за 50 лет в качестве добровольного корреспондента общества. Весь архив занял 9 бумажных мешков по 10 килограммов каждый, где находились десятки объемных тетрадей, пакеты со сводками наблюдений, бесчисленные таблицы. За этот многолетний труд Л.А. Невский был награжден Почетной грамотой Президиума Географического общества и памятной медалью, выпущенной к 125-летию Географического общества<sup>7</sup>.

На экскурсии по окрестностям Нерехты, во время которых проводились наблюдения, Леонид Алексеевич приглашал своих знакомых и родственников, среди которых, конечно же, были и дети. Вот что рассказывает Маргарита Григорьевна Соболева о человеке, с которым с детства путешествовала по просторам малой Родины: «Наконец сам Леонид Алексеевич предложил маме взять меня на экскурсию в Атаманов овраг. Этот первый выход в памяти до сих пор. Не было ни одного цветка, который бы не назвал Леонид Алексеевич, ни одного вопроса, на который бы он не ответил с предельной ясностью для моего возраста»<sup>8</sup>. А ей тогда было 7-8 лет. «В лесу я впервые услышала о законах наследственности, открытых Менделем, о генетике, которая в то время считалась лженаукой. ... Так на лоне природы я училась познавать, любить, наблюдать, беречь природу. И все от своего учителя»<sup>9</sup>.

Замечательным образом в Леониде Алексеевиче уживался талант педагога и энтузи-





Медаль к 125-летию РГО, врученная Л.А. Невскому в 1974 году.



Значок к 125-летию РГО, принадлежавший Л.А. Невскому.

азм исследователя. Вот как он это объяснял: «...моя педагогическая практика – моя законная жена, а любовница – природа. Первая даёт деньги, а вторая (показал на полку с книгами) только требует»<sup>10</sup>. В доме Невских была собрана огромная библиотека. Формироваться она начала еще до войны из литературы, выписываемой из столиц, приобретаемой в магазинах Нерехты. Продолжала пополняться и в 1930-е годы, когда Леонид Алексеевич находился в Сибири. Этой теме много внимания уделяется в письмах его матери: «Все журналы получают пока исправно. ... В предыдущем письме ты просил выписать флору и еще другую книгу ... о флоре прислали маленький каталог, часть которого тебе посылаю, чтобы ты видел цену и содержание томов, – тогда на-

пишешь выписывать ли его...».<sup>11</sup> Не переставала она обогащаться и в дальнейшем.

Всего библиотека Леонида Алексеевича включала в себя около 8 000 томов! Среди них были уникальные издания, богато иллюстрированные, дорогостоящие. Книга была главным богатством в его скромном доме. И считая недопустимым, чтобы все эти фолианты остались позабытыми, он в 1966 году безвозмездно передал свое собрание книг в дар Костромской областной научной библиотеке им. Н.К. Крупской.

Последние годы жизни Леонида Алексеевича были омрачены недомоганиями, но все равно, в меру своих сил, он тянулся к природе. Гулял в пределах города, иногда выходил в район. Все в пределах города было ему знакомо, каждая тропинка, каждый кустик. И все свои наблюдения обязательно записывал в дневник, до самого последнего дня... Умер Леонид Алексеевич 13 апреля 1976 года, оставив в память о себе огромное наследие, которое продолжает служить науке.

**С.А. ГОРШКОВА,**  
научный сотрудник Нерехтского  
краеведческого музея им. Н.П. Родионовой

#### Примечания

1. Письмо Н.Г. Карамзина Л.А. Невскому от 19.06.1935. Справочные материалы НКМ им. Н.П. Родионовой.
2. Фавстов А.А. Труженик науки // Нерехтская правда. 01.04.1989. Рукопись хранится в справочных материалах НКМ им. Н.П. Родионовой.
3. Родионов М. Научный подвиг Л.А. Невского // Нерехтская правда. 23 февраля 1974 г. Рукопись статьи находится в справочном материале НКМ им. Н.П. Родионовой.
4. Л.А. Невский календарь фенологического развития природы в г. Нерехте с окрестностями. Рукопись. Справочные материалы НКМ им. Н.П. Родионовой.
5. Невский Л.А. Календарь природы окрестностей города Нерехты // Нерехтская правда, №№ 54, 55, 78, 107, 136, 138, 145, 150, 152, 155, 162.
6. Невский Л.А. Календарь природы окрестностей города Нерехты // Нерехтская правда, № 54.
7. Родионов М. Научный подвиг Л.А. Невского // Нерехтская правда. 23 февраля 1974 г. Рукопись статьи находится в справочном материале НКМ им. Н.П. Родионовой.
8. Фавстов А.А. Труженик науки // Нерехтская правда. 29.03.1989. Рукопись хранится в справочных материалах НКМ им. Н.П. Родионовой.
9. Там же.
10. Там же.
11. Письмо А.А. Невской Л.А. Невскому от 28.07.1935. Справочные материалы НКМ им. Н.П. Родионовой.



## ОКЕАН КОСТРОМА. ПОКОРИВШИЕ ВОЛНУ...

Является, пожалуй, не только прописной, но и многократно прописанной истиной, что костромская земля внесла значительный вклад в развитие и становление военно-морских сил нашего Отечества. С этим трудно не согласиться, хотя и следует заметить, что данная «инвестиция» состояла, прежде всего, в обеспечении флота достойными служивыми, начиная от матроса, вплоть до (полного) адмирала. И все-таки, насколько же существенна была эта людская лепта – вот тема размышления вслух...

Моряк-костромич. Сколько же наших соземцев отправились в океан взрослой жизни этой водной, а, следовательно, опасной, требующей мужества стезей? Уверяем вас, что ниже обязательно будут названы некоторые числа, только сначала давайте кое о чем договоримся. Во-первых, здесь и далее речь пойдет лишь о моряках регулярного царского и императорского военного флота, оперировавших в 1696-1917 годах, поскольку именно в этот исторический период вклад Костромы во флотскую службу был наиболее весом и заметен. Второе. Из вышеуказанных нас будут интересоваться лишь персоны, дослужившиеся, как минимум, до первого офицерского (обер-офицерского) чина – мичмана.

Впрочем, число костромичей из строевых нижних чинов и унтер-офицеров (юнг, матросов, гальванеров, рулевых, марсовых, сигнальщиков, кочегаров, машинистов и мастеровых, квартирмейстеров, минеров, комендоров, боцманматов, юнкеров, боцманов и кондукторов), занятых в качестве членов экипажей военных кораблей, исходя из самых разных соображе-

ний, сравнений и подсчетов, мы оцениваем в 30-50 тысяч.

Однако, что касается рядовых военнослужащих, то их принадлежность к нашим пределам очевидна. Принятые в службу, в массе своей, матросами по рекрутской (воинской) повинности или, как вольноопределяющиеся, по найму, они-то уж наверняка проживали в тех местах, из которых были призваны. А вот с командным составом ситуация не так однозначна.

Земляк-офицер флота, кто он? Чтобы являться или считаться таковым, он должен отвечать двум простым на вид «требованиям». А именно – иметь отношение к нашей с вами земле и состоять в соответствующем военно-морском звании. Пока все логично, не правда ли? Но будет ли просто далее?

Наши земляки. Абсолютно ясно, что это, прежде всего, лица, увидевшие свет пусть в разные времена, но в границах Костромской провинции (к слову, ровесницы Российского императорского флота), затем наместничества, а после – губернии.

Здесь, в развитие мысли, мы намерены привести цитату из «себя же». Имеем в виду второй том из цикла «Океан Кострома», в котором вы, в том числе, обнаружите следующие строки:

«Кроме того, к землякам – флотским офицерам следует, несомненно, относить представителей военно-морских династий, взявших свое начало в «наших палестинах». Яркими примерами таких «наследственных» моряков являются многочисленные и уважаемые «экипажи»: Бартневых,

происходящих из Галичского и Солигаличского уездов, Бутаковых – выходцев из Костромского уезда, солигаличских помещиков Козляниновых, Купреяновых, Чалеевых, Щулепниковых и Юрьевых. Но, входя во вкус, к перечисленным выше династиям необходимо прибавить кинешемских, а также Невельских, Нелидовых, Перфильевых, Сальковых и Сипягиных, «рассеянных», в основном, по северо-западным и северным уездам, и, конечно, буювлян Овцыных и Перелешиных. Безусловно, не все члены этих флотских фамилий (особенно, поздние) появились на свет под прохладным костромским солнцем, но это ли повод отказывать им в местной «прописке»?

Имелась, однако, еще одна категория военных моряков, по-видимому, могущая, буде им того захотелось бы, претендовать на принадлежность к не понаслышке знакомым нам местам. Это – соотечественники, явившие себя миру отнюдь не в костромских пределах, и постоянно или даже никогда в них не проживавшие, но владевшие здесь потомственными, благоприобретенными или полученными через брак, а то и пожалованными царями-императорами деревнями, усадьбами, наделами. Имели ли таковые лица отношение к нашей земле? Пожалуй, что только к земле и, возможно, принадлежащим им лесным дачам. Но вот их причисление к нам, костромичам, знаете ли, не бесспорно...».

Более или менее корректно, по нашему мнению, «разобравшись» со своими земляками, переходим ко второму важнейшему и принципиальному для нас, хоть и кажущемуся странным вопросу: «А кого следует или можно в принципе числить среди военных моряков?».

Издесьнапомощьприходит, несомненно, выдающееся специализированное издание – «Общий морской список», в котором размещены послужные (формулярные) списки чинов флотских и галерного флота, штабных и административных морских чинов. Кроме того, в состав морского ведомства входили технические специалисты, представители «профильных» корпусов Морского ведомства – морские артиллеристы, корабельные инженеры, инженер-механики и инженер-

строители, флотские штурмана и гидрографы. А ведь имелись еще и морские доктора, интенданты, преподаватели и воспитатели специальных учебных заведений. Всех этих людей мы автоматически полагаем моряками.

К офицерам военно-морских сил мы также относим лиц, как правило, получивших образование в Навигацкой школе, Морской академии (корпусе, училище), Гардемаринской роте, но после по различным причинам (зачастую – по болезни) оставивших флот с тем, чтобы продолжить службу в армейских частях или даже на штатском поприще.

И вот, наконец-то нам, оговорившим базовые понятия, по-видимому, ничего не мешает подступить к определению количественных показателей костромского вклада во всероссийский «офицерский экипаж» дореволюционных времен. В этом нам поможет «домашний», хоть и, так сказать, облегченный вариант «Общего морского списка», известный специалистам и любителям местной истории под названием «Без Костромы наш флот неполон...», автором которой указан замечательный краевед и генеалог А.А.Григорьев. Книга эта остается лучшим и наиболее полным тематическим изданием справочного характера, хотя бы потому, что является, пожалуй, единственным источником интересующих нас сведений.

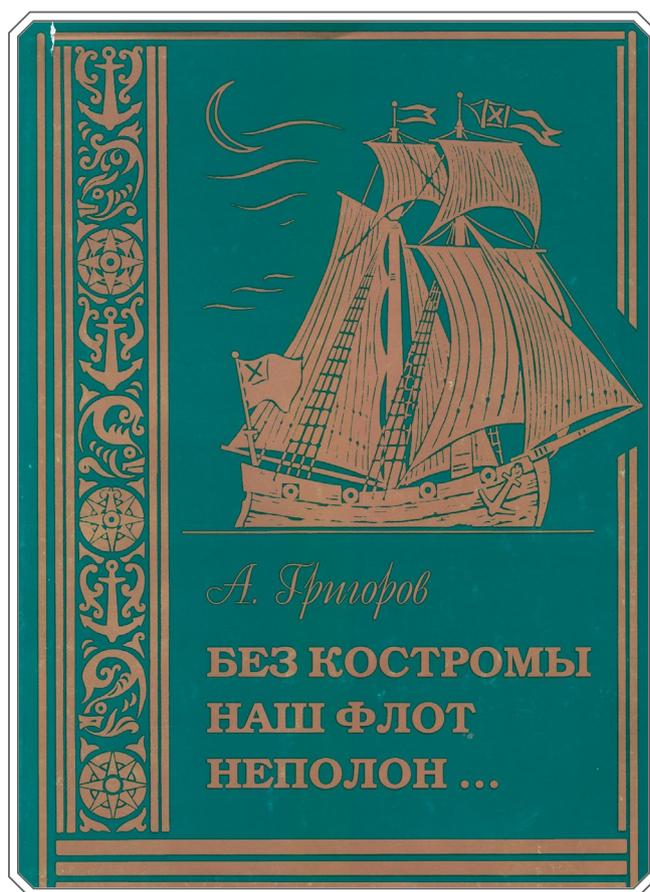
Этот свод содержит сведения о происхождении, жизни и службе около 850 лиц, окончивших Морской корпус и состоявших в званиях от мичмана до адмирала и, как представляется, включает в себя имена основной части «царско-императорских» офицеров-моряков, так или иначе связанных с нашим регионом. Но как российский флот без нашего региона, также «неполон», к сожалению, и данный справочник. Так, например, уже в процессе написания книги «Океан Кострома. Уплывшие за Буй» удалось выявить не менее семи представителей военно-морской династии Перелешиных, не вошедших в «Без Костромы...».

Впрочем, как утверждала «литературная маска» известная под именем Козьмы Пруткова: «Никто не обнимет необъятного», хоть к этому, по нашему мнению, все же





**А.А. Григоров.**



**Обложка книги А.А. Григорова.**

следует стремиться. А потому вот наш первый «маяк» – 1000 костромичей-офицеров флота, число, которое, несомненно, будет достигнуто при более детальном изучении заданной темы, хотя бы за счет военных моряков, не окончивших профильные учебные заведения, а вышедших, что называется, из низов. К слову, ориентируясь на 12 томов незавершенного «Общего морского списка» и ряд других «Списков», касающихся личного состава, рискнем предположить, что за всю историю регулярного «досоветского» флота, в его рядах служили не более 25 тысяч офицеров, включая, между прочим, и адмиралов.

И тогда нехитрый подсчет подсказывает нам, что каждый 25-й представитель младших, старших командных чинов и адмиралитета являлся костромичом! Не впечатляет? А зря, ведь возможно до половины офицеров имели отношение к одной лишь Санкт-Петербургской губернии, включавшей Кронштадт, а всех оставшихся воинских начальников

следовало поделить между, скажем, 49 остальными губерниями и наместничествами, образованными в результате Областной реформы Екатерины II, проведенной в последней четверти XVIII столетия.

А теперь разрешите вновь обратиться к тексту будущей книги «Океан Кострома. Уплывшие за Буй»:

«Гораздо определеннее обстоит дело с «созвездием» костромских адмиралов, которыми мы полагаем всех представителей высшего офицерского состава – контр-адмиралов, вице-адмиралов, (полных) адмиралов корабельной службы, а также флота генерал-майоров, генералов-лейтенантов и (полных) генералов, еще – генералов по адмиралтейству, флота генерал-цехмейстеров и крисккомиссаров высоких рангов. Кроме того, адмиралами следует почитать действительных статских советников, тайных советников и действительных тайных советников, как из числа флотских медиков, так



и из гражданских чинов Морского ведомства. Но и это далеко не всё и не все. С полным на то основанием в число адмиралов включаем капитан-командоров и капитанов генерал-майорского ранга, приравненных, впоследствии к первому адмиральскому званию. Или, иначе, мы предлагаем считать адмиралами всех тех военно-морских чинов, к которым в свое время обращались «Ваше высокопревосходительство», «Ваше превосходительство» и, в отдельных случаях, «Ваше высококородие».

Между тем жизнь сложнее и многообразнее формулярных списков. Вот как быть, например, с костромичами, имеющими «милитаризованное водное прошлое», но достигших чинов, сравнимых с адмиральскими, на других стезях? Здесь мы имеем в виду всех армейских или, если хотите, сухопутных генералов и все тех же действительных статских советников, тайных советников и действительных тайных советников, но штатской службы. Составителями «Без Костромы...» эти персоны, как добившиеся первых служебных успехов благодаря флоту, также зачислены в ряды военных моряков, и мы, пожалуй, приветствуем этот подход».

В книге А.А.Григорова, по нашим подсчетам и разумениям, наличествуют имена чуть менее 100 персон, которые отвечают вышеуказанным критериям. Эта цифирь видится соразмерной реалиям, но и она вряд ли истинна. Конечно, флотские лица столь высоких рангов были в России наперечет, но вот в кандидатской диссертации современного исследователя обнаруживаем не указанного в нашем справочнике заслуженного вице-адмирала, кавалера многих, в том числе высоких орденов, Василия Федоровича Ивашинцова (1839-1899), уроженца сельца Матвеево (видимо, Буйского уезда) Костромской губернии. Эта информация, однако, требует проверки, но сам факт показывает, что реестр наших флотских «ВИПов» вероятно не окончателен и нас еще могут ожидать любопытные открытия. А потому до достижения полной ясности в этом вопросе, к которой мы, между прочим, неуклонно стремимся, предлагаем

оцифровать плеяду наших адмиралов «плавающим» именем числительным «около 100», что впрочем, может означать и более, и менее «сакрального» числа.

Между тем, выявление объективного множества высшего офицерского состава не только самоценно, но и важно для некоторых сравнений. Так, в частности, из достаточно авторитетного интернет-альманаха «Кортик. Флот. История. Люди» (Санкт-Петербург) вычитываем, что общий список лиц, получивших первичное адмиральское звание, то есть – чин контр-адмирала, в период с 20.10.1696 г. по 16.04.1917 г., состоит всего-навсего из 510 человек. Так вот, в списке «Кортика» обнаруживаем 29 «своих» и, таким образом, получается, вроде бы, что каждый 17-18-й адмирал являлся нашим земляком.

Вы спросите, а почему «вроде бы»? Дело в том, что некоторый опыт работы с источниками информации подсказывает, что даже самым «достоверным», но непроверенным лично сведениям доверяться абсолютно нельзя. И дело здесь, поверьте, совершенно не в «квасном патриотизме», но в уважении к истине. Ведь при случае или такой необходимости, только даже с одними томами «Общего морского списка» в руках, мы готовы доказать наличие, как минимум, еще 14-ти «беспорных» адмиралов, годных для пресловутого «кортиковского» списка, но по каким-то причинам в него не включенных!

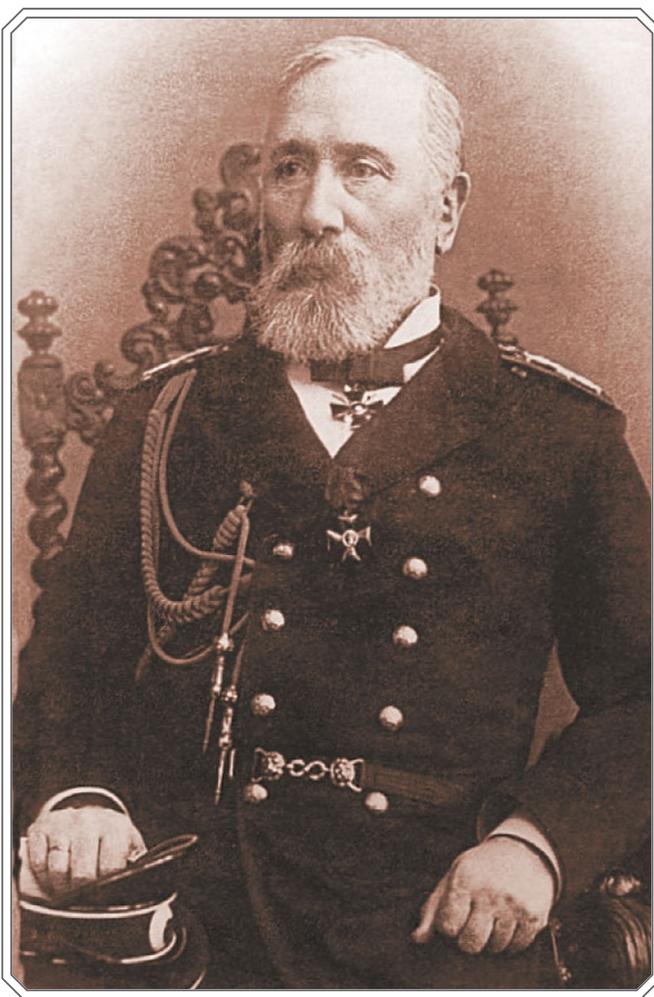
Более того, среди нашего высшего офицерства на удивление велико число различных рангов генералов флота и генералов по адмиралтейству, некоторых других сравнимых с ними по званиям лиц, а также отнесенным впоследствии к «подходящим» нам чинам IV класса, согласно «Табели о рангах», капитанов генерал-майорского ранга и капитан-командоров. Их совокупность достигает 27 особ и вполне корректное приплюсование этой когорты к собственно адмиралам существенно изменило бы соотношение в нашу пользу, буде такой баланс в будущем кто-либо удосужится подбить.

Исходя из вышеприведенных чисел и имея в виду некоторые другие соразмерности,





**П.К. Карцев.**



**Н.М. Чихачев.**

а также при нашей любви к округлым цифрам берем на себя смелость заявить: в сонме отечественных адмиралов «старого образца» каждый 15-й – костромич! И на этом соотношении всегда и везде следует стоять твердо, поскольку оно не просто верно, но и доказуемо документально. Притом надо понимать, что по мере проникновения в толщу темы цифры могут измениться в еще более благоприятную для нас сторону. Но и без того следует признать – прежними флотскими земляками продемонстрированы блестящие показатели, как для жителей такого «внутреннего» региона, как наш с вами.

Впрочем, довольно «человечной» арифметики. Не пора ли в завершение обратиться непосредственно к наиболее известным личностям, составившим «Адмиральскую славу Костромского края»?

Это – директор морского корпуса, член Государственного совета, кавалер ордена св. Александра Невского, адмирал Петр Кондратьевич Карцев (Карцов) (1750-1830), участник Крымской войны, георгиевский кавалер, адмирал Михаил Николаевич Лермонтов (1792-1866), исследователь Дальнего Востока, член Императорского Русского географического общества, основатель города Николаевск-на-Амуре, адмирал Геннадий Иванович Невельской (1813-1876). Помимо них обязательно следует назвать начальника Главного морского штаба и управляющего Морским министерством, члена Государственного совета, действительного, а затем и почетного члена Императорского Русского географического общества, адмирала Николая Матвеевича Чихачева (1830-1917), прославленного флотоводца, кавалера ордена св. Андрея Первозванного,





**В.С. Кудрин.**

единственного среди моряков кавалера ордена св. Георгия 1-й степени адмирала В.Я.Чичагова (1726-1809).

Но, не адмиралами едиными создана блестящая военно-морская репутация нашего края. Так, в частности, невозможно не упомянуть выпускника Морского корпуса, участника войны с Турцией 1877-78 гг. на дунайском театре, впоследствии военного писателя, генерала от инфантерии Александра Михайловича Бутакова (1851-1936). А вот еще одна неординарная персона – участник обороны Севастополя, главный медицинский инспектор флота, лейб-хирург, действительный тайный советник Владимир Сергеевич Кудрин (1834-1908).

И мы, конечно же, вовсе не забыли, а сочли необходимым выделить в отдельный абзац имена еще двоих замечательных костромичей. Речь идет о сверстниках, однокашниках по Морскому корпусу и боевых товарищах – героических защитниках



**Г.И. Бутаков.**

Севастополя, военно-морских деятелях, кавалерах самых высоких отечественных наград, адмиралах Григории Ивановиче Бутакове (1820-1882) и Павле Александровиче Перелешине (1820-1901), чьи двухвековые юбилеи выпали на текущий год. Хотелось бы также заметить, что эти выдающиеся земляки стали главными героями двух первых наших книг из цикла «Океан Кострома», носящих название, соответственно, «Три века моряков Бутаковых» и «Уплывшие за Буй».

Подводя итог повествованию, хотелось бы еще раз вспомнить и повторить одну небезызвестную фразу. Как там у Григорова? «Без Костромы наш флот неполон...!» Именно так – без излишнего пафоса, но убедительно и с достоинством.

**ОЛЕГ ДЕ-РИБАС,**  
член Совета Костромского  
областного отделения  
Русского географического общества



# ХРОНОЛОГИЯ РАННЕГО ПЕРИОДА ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ КОСТРОМСКОГО КРАЯ

(конец XVIII – начало XX вв.)

**Первейшие сведения о геологическом строении Костромской земли (1774-1874 гг.).** Изначально научные представления о геологическом строении костромских земель стали формироваться еще с конца 18-го – начала 19-го веков, задолго до того, как в Костромской губернии были предприняты первые планомерные геологические экспедиции.

Так, в 1774 году известный натуралист и этнограф немецкого происхождения профессор минералогии Иоганн Готтлиб Георги (1729-1802) в своих «Заметках о путешествии по Российской империи» [30] отметил богатство глинистых берегов реки Унжи серным колчеданом и сообщил о производстве из него в городе Макарьеве серы и купороса. Здесь им было сделано первое научное описание петрографического состава берегов этой реки с упоминанием о богатстве их остатками раковин аммонитов и белемнитов.

В долине реки Неи Георги отмечает богатство ее среднего течения болотной железной рудой, которая в изобилии добывалась и обрабатывалась, описывает добычу соли и извести в городе Солигаличе и южнее его, добычу соли по левому притоку реки Костромы – реке Воче. В труде Иоганна Георги содержатся первейшие научные сведения о геологическом облике Костромского края, что, несомненно, важно с исторической точки зрения.

Следующее упоминание о геологической природе Костромского края прозвучало спустя 47 лет. В 1821 году в Лондонском геологическом обществе Уильям Странгуэйс<sup>1</sup> произнес научный доклад «О геологическом строении России» [34]. Путешествуя по центру России, Странгуэйс пересекал Костромскую губернию по линии Волги. В своем докладе он перечислил увиденные здесь породы соленосной формации, описал полосатые (пестрые) мер-



**Иоганн Готтлиб Георги.**

геля и систему глин и песков, включающих валуны кристаллических пород.

В 1837 году в Горном журнале Императорской Академии наук (Санкт-Петербург) опубликована небольшая «Заметка о месторождении известняка и условиях добычи извести близ г. Солигалича по речкам Сельме и Светице». Материал для публикации был извлечен из донесения Костромского Губернского Правления, где сообщалось о наличии в Солигаличском уезде месторождения известковой плиты, которое в склонах берегов рек Светицы и Сельмы выходит на дневную поверхность. Сообщалось также, что добыча этой плиты производится в течение уже 100 лет подземными работами, для чего «...прямо с берегов идут по плите горизонтальными ходами в гору и выламывают плиту, оставляя на верху 4 и 5 слоев оной, для образования крепкого потолка...». Этой известью снабжались тогда Костромская, Ярославская, Вологодская и Нижегородская губернии. Добыча производилась в зимнее время и доставляла значительные





Титульная страница книги И. Г. Георги «Заметки о путешествии по Российской империи».

выгоды крестьянам, свободным тогда от других работ [5].

Краткие сведения о геологическом строении Костромской губернии на период 1839 года имеются в «Письмах о России» Ю.Робера [4, 33], который исследовал берега Волги от Ярославля до Нижнего Новгорода. У города Костромы он отмечает такие геологические образования, как серую глинисто-песчаную породу аллювиального происхождения, «радужные породы рухляков»<sup>2</sup>, глин и песчаников; серые оксфордские глины с аммонитами и белемнитами; глины с эрратическими<sup>3</sup> камнями кристаллических пород и горного известняка.

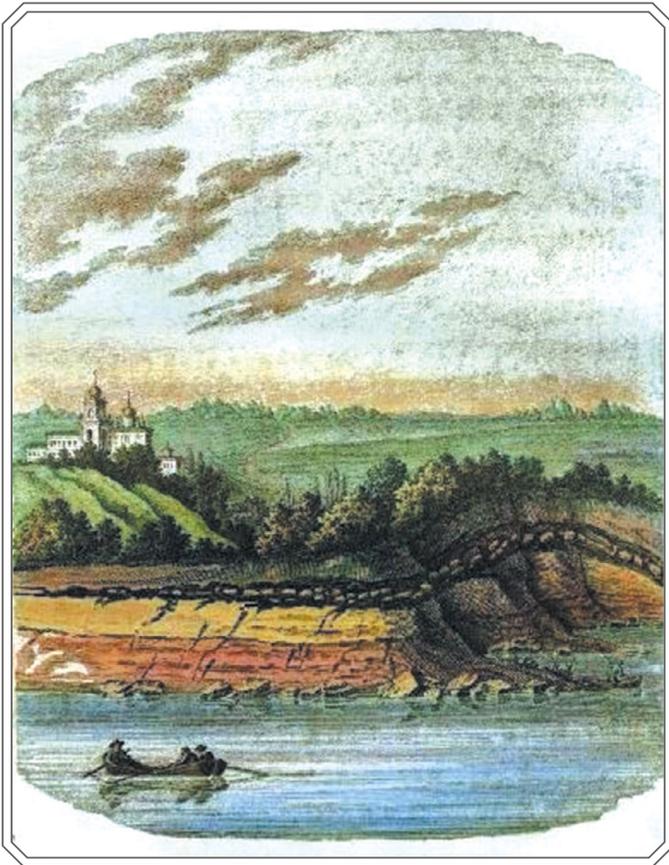
Геологические образования юрского происхождения на реке Унже были известны также и немецкому зоологу Иоганну Генриху Блазиусу (1809-1870), о которых он узнал, путешествуя по Европейской части России в 1840-41 годах [29]. Однако он сам непосредственно на этой реке никогда не бывал.

В 1845 году Родерик Мурчисон<sup>4</sup> привел подробное описание пестрых мергелей и юрских пород у села Красные Пожни на Волге (современный Красносельский район) и на реке Унже у г. Макарьев, основываясь на личных наблюдениях и сообщениях барона А. Мейендорфа<sup>5</sup> [32]. В том числе и здесь видный ученый положил основу для верного понимания геологического строения всей страны. Пестрые породы, как лишенные ископаемых, были условно, на основании только одних стратиграфических отношений, причислены им к пермской системе. Однако Мурчисон обращает внимание на проблематичность такого решения, считая, что «...отнесение этих пород не к пермскому периоду, а к триасу нисколько не противоречило бы фактическим данным, если бы впоследствии были найдены решающие дело окаменелости». И в будущем, действительно, такие окаменелости были найдены (кости наземных четвероногих и пресноводных рыб), после чего пестроцветные глинистые слои указанных мест были отнесены к нижнему триасу [24]. Далее Мурчисон отмечает среди юрских пород темные глины и оолитовые<sup>6</sup> железистые мергеля, указывает на неодинаковый уровень их залегания, находящийся в зависимости от наполнения юрскими толщами котловин, и в какой промежуток времени эта местность должна была быть сушей. Отложения юрских пластов в Костромской губернии на Волге и Унже Мурчисон причисляет к оксфордскому ярусу, устанавливая тем самым геологическое положение наиболее развитого в этой местности горизонта, но упустив из виду целый ряд, как ниже, так и вышележащих напластований.

В свою очередь у А. Мейендорфа в «Опыте прикладной геологии» (1849 г.) указываются выходы юрских, триасовых и пермских пород по Волге у с. Красные Пожни, по Унже в Макарьевском и Кологривском уездах, а также выходы известняков в берегах реки Светицы у г. Солигалича [13].

В 1861 году Я. С. Крживоблоцким<sup>7</sup> выпущено справочное издание «Материалы для географии и статистики России. Костромская губерния», где автором был помещен краткий геологический очерк губернии, главным образом по





**Иллюстрация к IV-й главе (юрская формация) книги А.К. Мейендорфа «Опыт прикладной геологии...». 1849 год. Подпись внизу: «Обнажение на правом берегу р. Волги между Глинищей и Красной Пожней к Северу от Плеса».**

Мурчисону и Мейендорфу [10]. Однако позже в отношении точности выводов Крживоблоцкого о геологическом строении Костромской губернии выдающимся российским геологом С. Н. Никитиным были выявлены существенные недостатки [15]. В частности Никитиным отмечено, что валунная глина, по описанию Крживоблоцкого, смешивается везде с породами яруса пестрых мергелей, что является совершенно неверным.

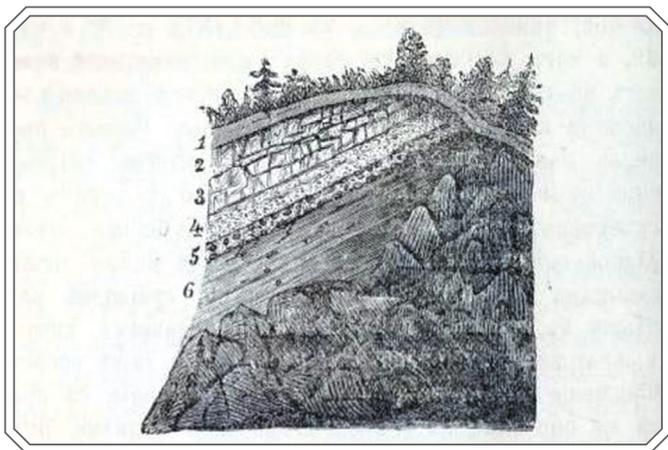
В 1863 году по Волге и частично по Унже проехал проф. Траутшольд<sup>8</sup>. Впечатления об этой поездке он изложил в письме к секретарю Московского общества испытателей природы [35]. Исследователь наблюдал юрские геологические образования у городов Плес, Кинешма и Макарьев на Унже. Относительно первых двух местностей он ограничился под-

тверждением уже известных со времени Мурчисона фактов. При описании юрской глины у г. Макарьева профессор привел небольшой список окаменелостей, обратил внимание на характерный горючий сланец, представленный в этой местности в виде прослоев в глине нижнеоксфордских слоев с присутствием отпечатков аммонитов. Примечательно, что впервые в Россию в 1846 году Траутшольд приехал вместе с семьей богатого костромского помещика Ф. В. Лугинина<sup>9</sup>. Лугинин, по совету профессора Московского университета Н. Э. Лясковского, пригласил Траутшольда в качестве воспитателя к своим сыновьям, и благодаря его влиянию у них появилась любовь к научным знаниям. А один из них, В.Ф. Лугинин, стал экстраординарным профессором Московского университета и почетным доктором химии, сохранив с Г. А. Траутшольдом на всю жизнь дружеские отношения [23].

Летом 1866 года значительная часть реки Костромы в ее верхнем течении, а также ее притоки Обнора и Соть были обследованы кандидатом Московского университета П. Н. Пикторским [17-20]. Ему принадлежит открытие в этой области нескольких выходов яруса пестрых мергелей, а также определение возраста, богатого ископаемыми остатками Солигаличского известняка, принадлежащего пермской системе. Юрских образований в этой области Пикторский не нашел, но, тем не менее, отмечает нередкое нахождение вымытых обломков белемнитов в речном галечнике. Это обстоятельство дало впоследствии возможность С. Н. Никитину предположить о распространении юрского моря до верховьев р. Костромы и Обноры. По мнению Никитина «...отложения этого моря или окончательно разрушены здесь в последующие эпохи или, вероятно, остаются еще кое-где на водоразделах, не выходя нигде наружу в естественных разрезах речных берегов» [15].

В период с 1872 по 1874 годы состоялись экскурсии, предпринятые в Костромскую губернию выпускником Московского университета А.А. Крыловым<sup>10</sup>, результаты которых он опубликовал в Бюллетене Московского общества естествознания [11, 31]. Автором





**Зарисовка обнажения на р. Мере в статье А. Крылова «Геологические изыскания в Костромской губернии». 1876 год.**

достаточно подробно описаны некоторые обнажения по реке Волге, в низовьях р. Меры и окрестных оврагах.

В настоящее время в состав современной Костромской области все эти территории не входят. К тому же, согласно замечанию С. Н. Никитина, списки ископаемых, найденных Крыловым, в различных пластах, содержат принципиальные неточности. *«Автор допускал совместное нахождение в одном пласте таких организмов, которые, несомненно, принадлежали различным эпохам»* [16]. Кроме того, по мнению Никитина, Крылов перепутал под Кинешмой нижнемеловые черные глины с оксфордским ярусом юры.

Таким образом, до начала первых основательных исследований геологического строения Костромской земли все геологические сведения ограничивались отрывочными наблюдениями по реке Волге, частично рекам Унже и Мере, довольно подробными наблюдениями по верховьям реки Костромы, по Обноре и Соти. Исследованиями этими констатированы: 1) выходы пермского известняка у г. Солигалича; 2) развитие по всему описанному ареалу яруса нижнетриасовых пестрых мергелей; 3) присутствие юры, а именно оксфордского и волжского ярусов этой системы на реке Волге и Унже.

**Начало целенаправленных исследований геологического строения Костромского края (1878-1914 гг.).** Костромская земля, с

научной геологической точки зрения, все еще оставалась *terra incognita*, и первое планомерное базовое исследование геологического строения региона было предпринято Императорским Минералогическим обществом в 1878 году. Вначале эта работа была поручена доценту Императорского Московского университета К. О. Милашевичу<sup>11</sup>, который в течение лета успел обследовать берега рек Волги и Костромы с их притоками. Последняя была им изучена до города Буй. Особое внимание было уделено юрским отложениям, богатым ископаемыми. Изучая их распределение по слоям, Милашевич пришел к результатам, отличающимся от «добытых» большинством предшествующих исследователей [2]. На изученной территории Милашевич установил развитие пермских, триасовых, юрских, нижнемеловых и ледниковых отложений. В юрских отложениях он выделил 5 горизонтов.

Вскоре особые обстоятельства побудили Милашевича оставить свои занятия, и обществу был представлен не до конца обработанный материал описания своих наблюдений с геологической картой юго-западной части Костромской губернии [14]. Этой работе Милашевич придавал значение только предварительного отчета, так как исследователем были прослежены лишь две главные линии рек Волги и Костромы. Главной его заслугой, кроме тщательного геологического описания исследованной местности, следует считать расчленение юрских отложений по реке Волге на отдельные ярусы и горизонты, охарактеризованные строго определенными ископаемыми [16]. К. Милашевич разработал принципиально новое стратиграфическое расчленение юрских отложений Центральной России и сопоставил его с западноевропейским, что послужило основанием для разработки современной стратиграфической схемы [2].

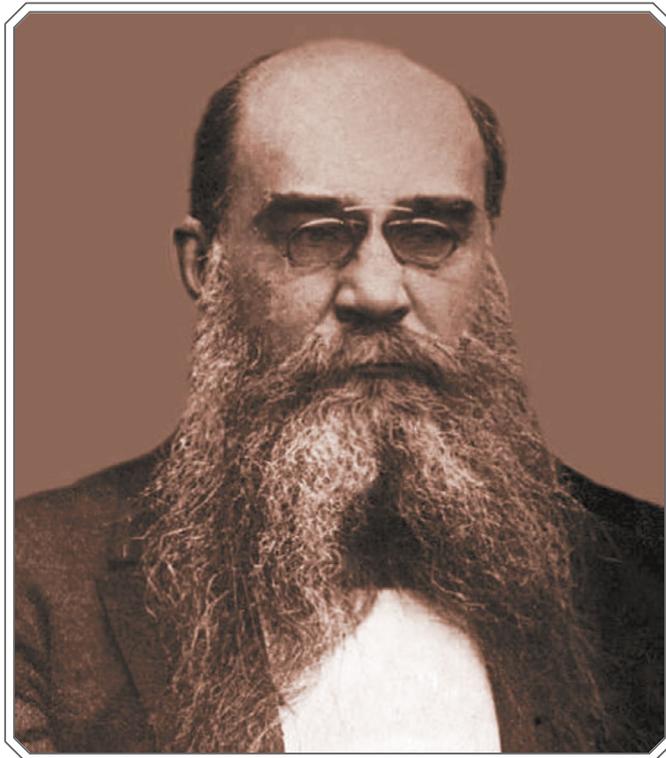
Продолжение работ, начатых К. О. Милашевичем, было поручено начинающему геологу С. Н. Никитину<sup>12</sup>. Никитин писал, что *«...находясь в весьма дружеских отношениях с К. Милашевичем, я мог особенно удобно взяться за дело. К.О. делился со мной постоянно результатами своих наблюдений, матери-*



ал обрабатывался на моих глазах. Когда я принял предложение Минералогического общества, палеонтологический материал, собранный Милашевичем, был передан им в мое распоряжение» [16]. Летом 1881 года С. Никитин закончил изучение геологии бассейна реки Костромы, начатое совместно с К. О. Милашевичем, а затем перебрался в верховья Унжи [25]. Он проследил по реке по мере приближения к северу появление все более и более нижних ярусов юры и выявил мощное развитие юры к северу от города Кологрива, простирающееся почти до границы губернии. Получив здесь блестящие, почти неожиданные результаты для геологии юрской системы в России вообще и Костромского края в частности, он проверил затем лично линию реки Волги, уже изученную Милашевичем, и сделал детальную геологическую съемку всей южной, средней и северной части губернии.

В 1882 году по поручению Минералогического общества изыскания С. Н. Никитина были направлены в восточную часть Костромской губернии, в область реки Ветлуги, которая стала предметом его особой работы [15].

В то время это была болотистая, малонаселенная местность, «...как оазис, отделенный от остального мира со всех четырех сторон непроходимыми лесами, по которым редкие, лесные ненаселенные волоки тянутся на 60-80 верст...», а существовавшие карты были крайне не точны [15, 25]. Палеонтологически немые пестрые породы, которые отмечал по реке Ветлуге еще Г. Траутшольд [35], Никитину удалось проследить по всему течению этой реки. Значительная часть его маршрута проходила «...среди скучного своего однообразия и пустотой в палеонтологическом отношении верхнего яруса пестрых мергелей» [15]. У села Большая Слудка на Ветлуге ему посчастливилось в этих отложениях найти фрагменты чешуй, костей, зубы рыб, остатки лабиринтодонтов («костяные щитки» и зубы). Эти находки были веским доказательством в пользу триасового возраста пермских мергелей. В то время на возраст этих мергелей не было единого мнения. Позднее Никитин предложил заменить термин «ярус пестрых мерге-



**С. Н. Никитин (1851-1909). Фото заимствовано из статьи И.А. Стародубцевой [23]**

лей» татарским ярусом, а в 1930-х гг. верхняя часть этих отложений отошла к нижнему триасу, а нижняя, большая – к верхней перми.

Таким образом, в результате исследований К. О. Милашевича и С. Н. Никитина была произведена детальная сеть наблюдений, охватывающая всю область и вполне достаточная для составления ее геологической карты. Следует отдать должное С. Н. Никитину в том, что при описании геологических образований области 71-го листа геологической карты России (квадрат, ограничивающий задачи исследования), он вышел за пределы этого листа и описал строение берегов реки Костромы, Унжи и их притоков до предельного пункта, далее которого эти реки, сделавшись в своих верховьях мелкими лесными потоками, теряют интерес геолога.

В 1888 году в «Трудах Петербургского общества естествоиспытателей» Ф. Ю. Левинсон-Лессинг<sup>13</sup> сообщил об уникальной находке аммонитов *Cadocerassublaeve*. Просматривая коллекцию аммонитов, привезенную Б. К. Поленовым из с. Высоково на р. Унже (совр. Марьевский район), он нашел несколько инте-



ресных форм аммонитов, имеющих признаки вышеуказанного вида. Левинсон-Лессинг отметил, что нахождение *S. sublaeve* в костромской юре представляет интерес с точки зрения географии аммонитов. До последнего времени эта форма не была известна в России и констатирована всего лишь в трех местах [12].

После Никитина в 1892 году долину р. Унжи и Ветлужский край для описания 85-го листа десятиверстной геологической карты посетил не менее известный исследователь Е.С. Федоров<sup>14</sup>. В журнале «Известия геологического комитета» [27] он сообщил о находках наземных позвоночных у села Зубовское в среднем течении реки Ветлуги (ныне урочище Зубовское Шарьинского района): *«Особенно замечательным оказалось обнажение под церковью села Зубовского. Если бы когда-нибудь понадобился сбор этого палеонтологического материала, то можно было бы рекомендовать это обнажение. В течение 4-5 часов мне удалось вычистить целые сотни различных костяных частичек, как то зубов, щитков, берцовых и всевозможных других костей, челюстей и пр. и все в прекраснейшем сохранении. Вероятно, материала здесь хватило бы для музеев всего мира, и при том довольно разнообразного, судя по имеющимся у меня образчикам, но все-таки состоящего почти исключительно из остатков позвоночных; изредка тут попадает кусок окаменевшей древесины, и ничего больше».*

Впоследствии находки Е. С. Федорова, оказавшись в распоряжении профессора Н. Н. Яковлева, послужили материалом для описания нового в науке вида триасовых амфибий – *Rhinesuchus wolgo-dwinensis* (см. ниже) [7, 28].

В 80-х годах 19-го столетия, вслед за Никитиным и Федоровым, те же юрские обнажения на реке Унже исследовал известный геолог проф. А. П. Павлов<sup>15</sup>. Он собрал здесь богатую коллекцию верхнеюрских и нижнемеловых (неокомских) аммонитов и ауцелл, которые были переданы потом для определения А. М. Жирмунскому<sup>16</sup> [6].

В 90-х годах того же века по низовью Унжи прошел проф. Н. А. Богословский<sup>17</sup> и описал найденный им близ д. Ефимово (совр.



**Первый для Костромской области образец нижнемелового аммонита, найденный Н.А. Богословским близ д. Ефимово (совр. Макарьевский район).  
Зарисовка Н.А. Богословского (1902 г.)**

Макарьевский район) обломок аммонита *Olcostephanus* sp. Образец показался ему чрезвычайно интересным по причине схожести с известными образцами из нижнемеловых слоев бассейна реки Оки. История обнаружения Богословским данного экземпляра нижнемелового аммонита на берегах Унжи не известна, а описание данной окаменелости приведено в перечне нижнемеловых аммонитов из бассейна средней Оки [3].

В апреле 1908 года Департамент Земледелия России обратился в Московский сельскохозяйственный институт с предложением по всестороннему исследованию залежей фосфоритов, колчеданов и калийных солей в России в целях использования их в качестве удобрения [22]. По мнению Совета института, следовало поставить пробное геологическое исследование какого-либо избранного района в целях определения запасов фосфоритов. Для выполнения означенной работы были приглашены геологи А. Д. Архангельский<sup>18</sup> (для изучения западной части региона) и А. И. Иванов<sup>19</sup> (для изучения востока губернии). В качестве пробного участка для исследований летом 1908 года избрана была часть Костромской губернии по Волге и р. Унже, принадлежащая к северному району распространения фосфоритов в Европейской России.



Выбор пал на этот участок, потому что для последнего имелись уже сведения о залежах фосфоритов с высоким содержанием фосфорной кислоты. Необходимая для подобных работ геологическая основа уже была составлена С. Н. Никитиным. Весь район исследований охватил часть Костромской губернии по р. Волге от с. Красные Пожни до г. Юрьевца, по р. Унже от устья до г. Кологрива, и по р. Нее от устья до д. Тыколово (ныне не существует).

У с. Красные Пожни А. Д. Архангельский отметил мощные напластования юрских и пермских (триасовых) пород, а также ледниковых отложений [1]. По словам ученого взаимодействие этих пород представляет значительный интерес. Толща келловейских глин, слагающая нижнюю часть обнажения, достигает 6 метров мощности. Выявлены также мощные выходы нижнемеловых пород на реке Мере и ее притоках – Сендеге и Кукше, близ с. Адищево и в других местах. Во многих случаях результаты исследований Архангельского стали подтверждением предыдущих достижений Милашевича и Никитина, сделанных в 80-х годах XIX-го столетия.

На долю Иванова в 1908 г. пришлось исследование залежей фосфоритов в восточной части Костромской губернии, в том числе по левому берегу р. Волги, нижнее течение р. Желваты, по рекам Унже и Нее в Макарьевском и Кологривском уездах [8]. Помимо прочих местонахождений Иванов отметил превосходные юрские и нижнемеловые обнажения в низовьях Унжи (д. Огарково), в овраге у г. Унжи (ныне с. Унжа), у с. Усолье, ст. Мантурово, д. Урма (выше г. Кологрива).

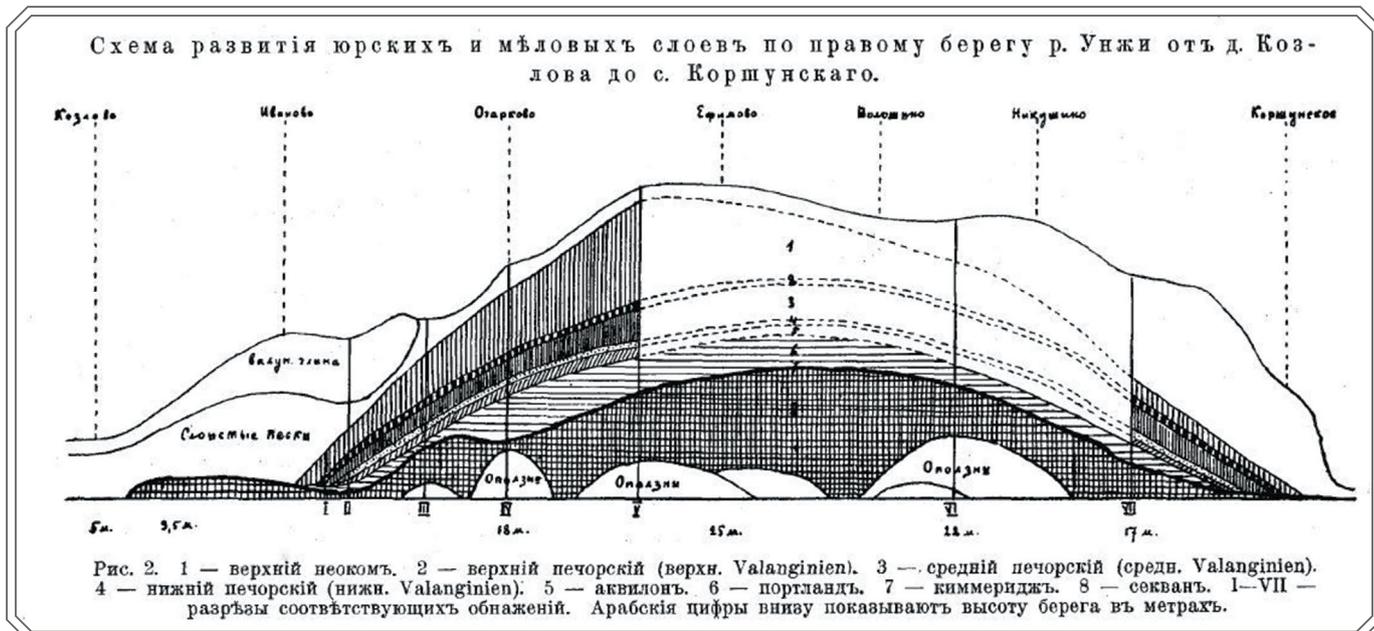
Летом 1912 года А. П. Ивановым с сотрудниками Н. В. Алеевым и Н. Ф. Ничипоровичем произведено обследование небольшого пятна юрских и меловых отложений в окрестностях г. Нерехты. В этой местности по р. Нерехте выше города Нерехты обнаружены черные слюдястые глины с сернистым колчеданом, однако без ископаемых. Ниже г. Нерехты, по р. Солонице, наблюдались также выходы оксфордских и келловейских глин, прикрытые древне-аллювиальными песками [9].

Берега нижней Унжи, кроме А. П. Иванова, подробно обследованы также А. М. Жирмунским, который в июле 1912 года по поручению Императорского общества любителей естествознания<sup>20</sup> совершил пеший переход вверх по правобережью Унжи от д. Козлово до г. Макарьева.

По итогам обследования данного отрезка Унжи Жирмунским была представлена подробная петрографическая и стратиграфическая характеристика обнажения длиной в 6 верст (от д. Козлово до с. Коршунского) с указанием списка видов ископаемой фауны, составлена схема развития юрских и меловых слоев по правому берегу реки. Для этих мест Жирмунский отмечает очень интенсивный характер русловой деятельности реки. Рассказывает, что в периоды половодий крестьяне целыми деревнями переселялись вглубь речной долины, и за последние полвека Унжа выработала новое русло и новый фарватер [6]. Изученный разрез Жирмунский называет «превосходным», подтверждая оценку С. Н. Никитина, назвавшего это местонахождение «классическим разрезом русской юры». К сожалению, большая часть описанных Жирмунским выходов коренных пород в низовьях Унжи к настоящему времени утрачена.

В последний раз в Костромской губернии А. М. Жирмунский работал летом 1914 года, когда, при содействии Геологического отделения указанного общества, совершал поездку вверх по реке Ветлуге от устья до села Рождественского. В бассейне Ветлуги Жирмунского интересовали, прежде всего, прослой конгломерата среди пестрых мергелей, отмеченные С. Н. Никитиным у д. Б. Слудки, в которых он обнаружил зубы и костяные щитки лабиринтодонтов. В данной местности Жирмунский обнаружил два обнажения, содержащие аналогичную фауну [7]. Собранные в описанных обнажениях фауна была передана для определения проф. Н.Н. Яковлеву, в руках которого находились тогда и коллекции С. Н. Никитина, Е. С. Федорова, А. Н. Рябинина и др. Данные материалы, как отмечалось выше, послужили основой для описания нового вида триасовой амфибии *Rhinesuchus wolgo-dwinensis* [7,28].





**Разрез коренных пород в низовье р. Унжи от д. Козлово до с. Коршунского.  
Извлечено из статьи А. М. Жирмунского (1914 г.).**

Пятью годами позже А. Н. Рябинин, обработав коллекцию Жирмунского в совокупности с собственными находками из д. Большие Слудки (в 1907 г.) и аналогичными сборами В. А. Цареградского<sup>21</sup> под селом Зубовским (в 1925 г.), выделил новый род и новый вид лабиринтодонта, известного и по сей день, как Ветлугазавр узколобий — *Wetlugasaurus angustifrons* Riabinin, 1930 [21].

В заключение своих работ в Костромском Поветлужье Жирмунский отметил также и чрезвычайное богатство местных ледниковых отложений остатками мамонтовой фауны, некоторые находки которой были переданы в Московский университет.

В период с 1912 по 1930 годы существенный толчок в развитии геологических исследований на территории Костромского края придала деятельность Костромского научного общества по изучению местного края (КНОИМК или просто КНО). Своей целью, согласно своему уставу, КНО имело «изучение Костромского края в естественно-историческом, историко-археологическом, этнографическом, культурном и прочих отношениях и разработку связанных с этим общенаучных вопросов, а также распространение естественно-исторических знаний и научных сведений» [26]. Наряду с

прочими структурными звеньями общества, существенное место отводилось естественно-историческому направлению, в особенности геологическому. Учеными-специалистами, а также просто любителями естествознания (членами Костромского научного общества) внесен огромный фундаментальный вклад в научную базу знаний по палеогеографии и геологии Костромского края, что, безусловно, требует отдельного внимания и освещения в дальнейших публикациях.

**А.Л. АНЦИФЕРОВ,**  
кандидат биологических наук, старший  
научный сотрудник отдела природы  
Костромского музея-заповедника, член РГО

#### Перечень ссылок

1. Архангельский А.Д. Геологическое описание фосфоритоносных отложений Костромской губернии по Волге к западу от г. Кишешмы и по р. Мере // Отчет по геологическому исследованию фосфоритовых залежей. Труды комиссии Московского сельскохозяйственного института по исследованию фосфоритов. Вып. 1. Костромская губерния (р. Волга и Унга). М., 1909. С. 17-71.
2. Бессуднова З.А., Стародубцева И.А. К.О. Милашевич и его вклад в изучение Костромской юры // Юрская система России: проблемы стратиграфии и палеогеографии. Шестое Всероссийское совещание. 15-20 сентября 2015 г. Махачкала: АЛЕФ, 2015. С. 38-41.
3. Богословский Н.А. Описание нижнемеловых аммонитов из бассейна Средней Оки // Материалы для изучения нижнемеловой аммонитовой фауны Центральной и Северной России. Спб., 1902. С. 28.



4. Геологические наблюдения в России в 1839 году Г. Робера (извлечено из подлинника прапорщиком Ботышевым) // Горный журнал или собрание сведений о горном и соляном деле с присовокуплением новых открытий по наукам, к сему предмету относящимся. 1841. Ч. III. Кн. VII. С. 14-19.
5. Добыча извести в Костромской губернии // Горный журнал или собрание сведений о горном и соляном деле с присовокуплением новых открытий по наукам, к сему предмету относящимся. 1837. Ч. IV. Кн. XI. С. 358.
6. Жирмунский А.М. Бассейн нижней Унжи (Козлово-Коршунское) // Ежегодник геологии и минералогии России. 1914. Т. XVI. Вып. 2-4. С. 67-77.
7. Жирмунский А.М. К изучению мезозойских отложений Костромской губернии // Труды Костромского Научного Общества по изучению местного края. Вып. XXXVI. Материалы по изучению почв и геологии Костромского края. Кострома, 1925. С. 31-37.
8. Иванов А.П. Геологическое описание фосфоритовых отложений Костромской губернии по реке Волге к востоку от г. Кинешмы и по Унже и Нее // Отчет по геологическому исследованию фосфоритовых залежей. Труды комиссии Московского сельскохозяйственного института по исследованию фосфоритов. Вып. 1. Костромская губерния (р. Волга и Унжа). М., 1909. С. 71-145.
9. Иванов А.П. Геологические исследования фосфоритовых отложений в различных районах 56, 57, 71, 72 и 73-го листов общей геологической карты России // Отчет по геологическому исследованию фосфоритовых залежей. Труды комиссии Московского сельскохозяйственного института по исследованию фосфоритов. Т. 5. М., 1913. С. 469-470.
10. Крживоблоцкий Я.С. Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами генерального штаба. Костромская губерния. СПб.: тип. Н. Тиблена и Ко, 1861. С. 37-40.
11. Крылов А. Геологические изыскания в Костромской губернии // *Bulletin de la Societe Imperiale des Naturalistes*. № II. Moscow, 1876. P. 210-234.
12. Левинсон-Лессинг Ф.Ю. О нахождении *Cadocerassa sublaevis* в костромской юре // Труды С-Петербургского общества естествоиспытателей. Том XIX. Отделение геологии и минералогии. С.-Петербург, 1888. С. 13.
13. Мейендорф А.К. Опыт прикладной геологии преимущественно Северного бассейна Европейской России. СПб.: Тип. Деп. внешней торговли, 1849. 191 с.
14. Милашевич К.О. Геологические исследования, произведенные летом 1878 года в юго-западной части Костромской губернии // Материалы для геологии России. Т. X. СПб., 1880. 68 с. [Отдельный оттиск]
15. Никитин С.Н. Геологический очерк Ветлужского края // Материалы для геологии России Т. IX. СПб.: Тип. Императорской АН, 1883. 50 с. [Отдельный оттиск]
16. Никитин С.Н. Общая геологическая карта России. Лист 71 (Кострома) // Труды Геологического комитета. 1885. Т. 2, № 1. 218 с.
17. Пикторский П.Н. Извлечение из протокола заседания совета 29 августа 1866 г. // Протоколы заседаний общества любителей естествознания при Императорском Московском университете от 14 мая 1864 г. по 29 авг. 1866 г. М.: тип. А.И. Мамонтова, 1866. С. 17-20.
18. Пикторский П.Н. Геологические экскурсии по губерниям Ярославской и Костромской. М.: Б. и., 1866. 17 с. Извлеч. из «Протокола заседания Совета О-ва любителей естествознания». 29 авг. 1866.
19. Пикторский П.Н. Отчет о геологической экскурсии в Костромской губернии // Московские университетские известия 1866-1867. № 2. М.: Универс. Типогр. Катков и К, 1866. С. 136-146.
20. Пикторский П.Н. О геологическом значении Солигаличского известняка // *Bulletin de la Societe Imperiale des Naturalistes*. № IV. Moscow, 1867. P. 498-507.
21. Рябинина А.Н. *Wetlugasaurus angustifrons* nov. gen., nov. sp. Из нижнего триаса Ветлужского края // Ежегодник Русского палеонтологического общества. Т. VIII. 1928-29. Л., 1930. С. 49-76.
22. Самойлов Я.В. Первоначальная организация работ по исследованию фосфоритов // Отчет по геологическому исследованию фосфоритовых залежей. Труды комиссии Московского сельскохозяйственного института по исследованию фосфоритов. Вып. 1. Костромская губерния (р. Волга и Унжа). М., 1909. С. 1-5.
23. Стародубцева И.А., Митта В.В. Герман Адольфович Траутшольд (к 185-летию со дня рождения) // Бюллетень Московского общества испытателей природы. Отд. геол. 2002. Т. 77. Вып. 6. С. 78-86.
24. Стародубцева И.А., Новиков И.В. К истории установления триаса в европейской России (центральная часть и Прикаспий) // Стратиграфия. Геологическая корреляция. 2012. Т. 20. № 1. С. 49-61.
25. Стародубцева И.А. С. Н. Никитин (1851-1909) и его роль в разработке стратиграфической схемы мезозоя Центральной России // Стратиграфия. Геологическая корреляция. 2013. Т. 21, №1. С. 31-42.
26. Устав Костромского научного общества по изучению местного края. Кострома: Электро-печатня М.Ф. Риттер, 1912. 12 с.
27. Федоров Е. Геологические исследования в северо-западной части 85-го листа десятиверстной карты России // Известия геологического комитета. Т. XI. СПб., 1893. С. 199-208.
28. Яковлев Н.Н. Триасовая фауна позвоночных из пестроцветной толщи Вологодской и Костромской губерний // Геологический вестник. 1916. Т. 2. № 4. С. 157-165.
29. Blasius J. H. *Reise im Europäischen Russland in den Jahren 1840 und 1841*. Band 1. 1844. P. 157-189.
30. Georgi J. G. *Bemerkungeneiner Reise im Russischen Reich 1772-1774*. St. Petersburg: Kaiserl. Academie der Wissenschaften, 1775. S. 870-892.
31. Krilov A. *Recherches geologiques dans le Gouvernement de Kostroma* // *Bulletin de la Societe Imperiale des Naturalistes*. № III. Moscow, 1872. P. 362-379.
32. Murchison R.I., Verneuil E., Keyserling C.A. *The Geology of Russia in Europe and the Ural Mountains*. Vol. I. Geology. London-Paris, 1845. P. 178-180; 231-233.
33. Rober E. *Lettres sur la Russie*. Paris, 1840. P. 47.
34. Strangways W.T.H.F. *An Outline of the Geology of Russia* // *Transactions of the Geological Society*. Ser. 2. Vol. 1. London, 1822. P. 21.
35. Trautschold H. *Lettre au Premier Secretaire de la Societe* // *Bulletin de la Societe Imperiale des Naturalistes*. № I. Moscow, 1863. P. 282-291.

## Примечания

1. Фокс-Странгуэйс Уильям Томас Хорнер (1795-1865) – английский дипломат и политический деятель, член Лондонского Линнеевского общества. В 1821-1822 гг. опубликовал несколько статей о геологических особенностях Российской империи. Известен как составитель первой геологической карты для европейской карты России (1824 г.).



2. *Радужные рухляки*, а также «полосатые мергели», «полосатые породы» – устаревшее с XIX в. название нижнетриасовых отложений горных пород.
3. *Эрратические камни* [лат. Erraticus – блуждающий] – общее название валунов, глыб, главным образом массивно-кристаллических, изверженных или сильно метаморфизированных горных пород, отличающихся от подстилающего субстрата по петрографическому составу. Эрратические валуны переносились ледником на значительные расстояния от коренных выходов.
4. Мурчисон Родерик Импи (1792-1871) – британский геолог и путешественник, впервые описавший и исследовавший силурийский, девонский и пермский геологические периоды.
5. Мейендорф Александр Казимирович (1798-1865) – барон, действительный тайный советник, камергер, член совета Министерства финансов Российской империи, писатель-экономист, геолог и путешественник.
6. *Оолиты* – шаровидные или эллипсоидные образования из углекислой извести, окислов железа, марганца и пр., обладающие концентрически-слоистым, иногда радиальнолучистым строением.
7. Крживоблоцкий Яков Степанович (1832-1900) – русский военный деятель, генерал от инфантерии (1895), член Военного совета Российской империи (1898).
8. Траутшольд Герман Адольфович (1817-1902) – немецкий и российский геолог и палеонтолог. Действительный член Императорского Московского общества испытателей природы. В 1872-1886 годах – секретарь этого общества. Известен как крупный специалист по палеонтологии и стратиграфии каменноугольных, юрских и меловых отложений Европейской части России.
9. Лугинин Владимир Федорович (1834-1911) – русский физико-химик, профессор Московского университета, основатель первой в России термохимической лаборатории. Сын полковника Генерального штаба, помещика Ветлужского уезда Костромской губернии Федора Николаевича Лугинина (1804-1884). Имение Лугининых (близ с. Рождественское) было одним из самых крупных в Поволжье.
10. Крылов Александр Алексеевич (1847-1899). Окончил физ.-мат. факультет Московского университета (1868 г.); в 1870-1880-х годах проводил геологические исследования в Ярославской, Костромской, Владимирской, Нижегородской губерниях; инспектор Комиссаровского технического училища в Москве (1886 г.); первый директор промышленного училища в Москве (ныне Российский химико-технологический университет им. Д.И. Менделеева) (1898 г.).
11. Милашевич Константин Осипович (1842-1915) – геолог и палеонтолог, в 1866 г. окончил Императорский Московский университет со степенью кандидата, ученик проф. Г.Е. Щуровского. Хранитель минералогического и палеонтологического кабинетов при каф. геогнозии и палеонтологии Московского университета, член Московского общества испытателей природы (1872), Минералогического общества (1869). Исследовал мезозойские отложения Крыма и Костромской губернии. В честь К.О. Милашевича назван вид келловейских аммонитов *Cadoceras milashevici* (Nikitin).
12. Никитин Сергей Николаевич (1851-1909) – русский геолог и географ, старший геолог Геологического комитета со дня его основания, председатель Гидрологического комитета, член-корреспондент Академии наук, член Петербургского минера-
- логического общества. Выдающийся исследователь геологии Центральной России, один из организаторов планомерных геологических исследований в России. С. Н. Никитин выполнил геологическую съемку и составил геологические карты 56-го, 57-го, 71-го (Костромская губ.) и 92-го листов Общей геологической карты Европейской России. Он разработал зональное деление юрских отложений Средней России. Впервые на территории Центральной России в ярусе «пестрых мергелей» обнаружил остатки триасовых лабиринтодонтов и рыб. В честь Никитина названо более 10 видов беспозвоночных.
13. Левинсон-Лессинг Франц Юльевич (1861-1939) – русский и советский ученый-геолог, петрограф и организатор науки, академик АН СССР (1925).
14. Федоров Евграф Степанович (1853-1919) – кристаллограф, минеролог и математик. Академик Российской академии наук, директор петербургского Горного института (1905-1910).
15. Павлов Алексей Петрович (1854-1929) – один из крупнейших русских геологов конца XIX и начала XX веков, на протяжении 45 лет возглавлявший кафедру геологии Московского университета, с 1916 г. действительный член Российской Академии наук. Внес существенный вклад в изучение юрских, меловых и послетретичных отложений Восточно-Европейской России.
16. Жирмунский Александр Матвеевич (1887-1970) – русский и советский геолог, директор Института геологии и гидрогеологии АН БССР. Профессор (1944), доктор геолого-минералогических наук, член-корреспондент АН БССР. Автор более 100 научных работ, посвященных гидрогеологии, четвертичной геологии, геоморфологии, стратиграфии.
17. Богословский Николай Андреевич (1862-1914) – почвовед и геолог, профессор Харьковского университета. В 1895-1896 годах работал в составе экспедиции по исследованию верховьев главнейших рек Европейской России.
18. Архангельский Андрей Дмитриевич (1879-1940) – русский и советский геолог, профессор, академик Академии наук СССР (1929), лауреат премии им. В. И. Ленина (1928). Разрабатывал стратиграфическую схему и условия залегания фосфоритов Европейской части России и СССР, условия образования нефти на Северном Кавказе и многое другое. Им была создана новая теория образования бокситов, которая способствовала открытию их новых месторождений на Урале, в Казахстане и Средней Азии.
19. Иванов Алексей Николаевич (1869-1958) – русский и советский геолог-стратиграф. Установил, что вдоль восточной окраины Кизеловского бассейна, по всей горной гряде Белый спой имеются месторождения каменного угля. В 1944 г. без защиты диссертации утверждён в учёной степени доктора геолого-минералогических наук. С 1946 г. старший научный сотрудник Уральского филиала Академии наук СССР. Работал до глубокой старости.
20. Императорское общество любителей естествознания, антропологии и этнографии – общественная и научная организация Российской империи, объединявшая антропологов, этнографов, естествоведов, а также всех тех, кто интересовался этими дисциплинами, как хобби.
21. Цареградский Валентин Александрович (1902-1990) – советский геолог и государственный деятель. Начальник Геологоразведывательного управления и заместитель начальника Главного управления строительства на Дальнем Севере НКВД СССР (Дальстрой). Герой Социалистического труда.



# В НЕДРАХ СОЛИГАЛИЧСКОГО АВЛАКОГЕНА

## *Итоги исследования морских отложений позднепалеозойской эпохи*

**В**доль правобережной долины реки Костромы, с северо-востока на юго-запад, тянется крупнейший для центра России массив карбонатных осадочных горных пород – известняков, мергелей и доломитов. По своей сути, все это спрессованные остатки скелетов и раковин древних морских организмов, живших и отмиравших на протяжении сотен миллионов лет, осаждавшихся и копившихся в полости глубокого тектонического разлома (впадины или трещины) в земной коре, известного в современной геологии под названием «Солигаличский авлакоген».

Еще в 1866 году кандидат Московского университета П. Н. Пикторский, путешествуя с геологической целью по Костромской губернии, встретил близ города Солигалича «...любопытную местность, замечательную по оригинальному характеру пермской формации». В своем отчете он отметил, насколько замечательна эта местность, как в промышленном, так и в научном геологическом отношении. Пикторский находил здесь многочисленные виды ископаемых моллюсков, брахиопод, кораллов, иглокожих и, в конечном итоге, сделал заключение, что «...такое количество несомненно пермских видов, лучше всякого другого доказательства решает вопрос о геологическом значении Солигаличского известняка»[12]. Морские отложения пермского периода палеозойской эры – это самые древние природные образования, выходящие на открытую поверхность в Костромской области. Эти осадки сформировались на морском дне более 250 мл. лет назад и содержат богатую фауну морских беспозвоночных, что позволяет проследить историю развития земной поверхности Костромского края с конца палеозойской эры.

К настоящему времени, благодаря прохождению данной местности глубокими опорными скважинами (в 1960-70-х годах), достаточно хорошо была изучена структура коренных толщ Костромской области, вплоть до уров-

ня пород протерозойского возраста (более 2 млрд. лет)[7]. Однако фаунистический состав морских отложений солигаличского месторождения до сих пор изучен не полностью, т. к. буровые керны ограничивают возможность выявления большего разнообразия ископаемых организмов.

После 1967 года, когда началась полномасштабная промышленная разработка солигаличского месторождения известняков карьерным способом, появилась возможность существенно пополнить сведения о структуре горных пород и палеонтологии пермских морских осадков в Костромской области. К настоящему времени котловина карьера, принадлежащего АО «Солигаличский известковый комбинат», достигающая глубины более 50 м и периметра более 2,5 км, вскрывает колоссальные толщи горных пород возраста позднего палеозоя. Территория разработки в разные годы неоднократно посещалась как местными, так и неместными исследователями неживой природы, однако, за последние десятилетия в научной литературе до сих пор не появилось каких-либо новых, точных и полных сведений по фаунистическому составу палеозойских отложений. Развитие исследовательской деятельности по изучению многообразия ископаемых организмов на базе солигаличского месторождения по-прежнему актуально, в том числе для пополнения общих знаний в биостратиграфии и палеонтологии палеозойской эры.

### **История изучения солигаличского месторождения верхнепермских известняков**

Уже более 400 лет назад Солигаличские известняки в берегах рек Светицы и Сельмы эксплуатировались для выжигания строительной извести [4]. Первейшее научное упоминание об этом месторождении встречается в «Опыте прикладной геологии» барона А. Мейендорфа<sup>1</sup> за 1849 год [9]. В последующем времени, ле-



том 1866 года, П. Н. Пикторским была обследована значительная часть реки Костромы в ее верхнем течении [12, 13]. Ему принадлежит открытие в этой области нескольких выходов яруса пестрых мергелей, а также определение возраста, богатого ископаемыми остатками солигаличского известняка, принадлежащего пермской системе. Несколько позднее эти известняки были изучены известным геологом С. Никитиным, подтвердившим заключение Пикторского об их возрасте [11, с. 74-78]. В известняках и доломитах междуречья Сельмы и Светицы ученый обнаружил 30 видов ископаемой пермской фауны [11, с. 33-35].

В ряде публикаций в «Трудах» и «Известиях» Костромского научного общества (КНО) вопросы изучения верхнепермских известняковых отложений в Солигаличском уезде затрагивались преимущественно с точки зрения оценки промышленных запасов этих полезных ископаемых [2-4, 14]. Затем в изучении полезных ископаемых Солигаличского края наступает длительный перерыв и лишь в период работы КНО те или иные районы выходов известняков и мергелей посещаются местными исследователями. Например, внимание геолога А. Розина привлекали новые выходы известняков при совхозе «Внуково» на р. Вёксы Чухломской в Солигаличском уезде. По мнению ученого наличие доброкачественных известняков в указанном пункте могло бы иметь большое практическое значение, так как приблизило бы добычу известняков, по сравнению с Солигаличем, к Костроме и заводам Галича, Чухломы и Буя [14]. С точки зрения палеонтологии, никаких фаунистических остатков, кроме ветвистых ходов, по-видимому червей, в данных породах Розин не выявил.

Летом 1929 года по поручению Костромского Окрплана и Промкомбината, геологической лабораторией КНО была направлена экспедиция в Солигаличский район с целью выяснения практической ценности солигаличских известково-мергельных залежей и возможности организации там цементно-известкового комбината. Экспедицией было произведено общее рекогносцировочное обследование и описание всех выходов известняков, мергелей

и коренных глин, охватившее все течение рек Костромы, Светицы и Сельмы в черте Солигаличского района и части течения р. Вёксы близ совхоза «Новина» и д. Стафурово [4]. В процессе экспедиции, кроме описательных работ, производились инструментальная съемка и нивелировка, разведочные бурения (всего заложено 89 буровых скважин), в химической лаборатории КНО сделано около 100 химических анализов. В итоге было точно определены границы расположения известняковых залежей, площадь их залегания, общий запас и химический состав известняка, запасы глин, необходимых для производства цемента. Количества собранных данных было достаточно, чтобы выявить наличие в данной местности особого геологического явления, известного под названием «сброс»<sup>2</sup>, а также явлений размыва и карстовых процессов.

По результатам работы экспедиции было сделано заключение о том, что сырьевая база для организации крупного цементно-известкового комбината, способного работать многие десятки лет, в Солигаличском районе имеется. В конечном итоге открытие Солигаличского известкового комбината все-таки состоялось, однако, по разным, как естественным, так и историческим причинам, это событие произошло только в 1967 году.

В послевоенное время Геологическим управлением центральных районов (ГУЦР) была начата систематическая государственная геологическая съемка, сопровождавшаяся бурением картировочных скважин [8]. Эта съемка положила начало качественно новому этапу изучения территории с оценкой перспектив ее на полезные ископаемые. В процессе геологосъемочных работ был получен большой палеонтологический материал, изучение которого позволило установить для многих горизонтов этой территории руководящие фаунистические комплексы.

Помимо картировочных бурений, в послевоенные десятилетия (1949-1967 гг.) на территории Костромской области было пройдено 7 опорных и глубоких структурных скважин, три из которых (Солигаличская-1, -2 и -3) пробурены в периметре границ Солигаличского авла-





Перед началом изысканий. 2019 год.

когена до глубины более 3500 м. В результате этих работ было относительно равномерно освещено строение палеозойских отложений, слоев протерозоя и архея вплоть до нефте- и газоносных глубин [7].

**Фауна и природная обстановка  
Костромского края в позднем палеозое  
по итогам исследования Солигаличского  
месторождения в 2019 г.**

В июле 2019 года к Солигаличскому месторождению верхнепермских известняков состоялась детско-юношеская эколого-географическая экспедиция, организованная эколого-биологическим центром «Следово» им. Ю.П. Карвацкого и Костромским музеем-заповедником при всесторонней поддержке и участии Костромского областного отделения ВОО «Русское географическое общество». Экспедиция проводилась с целью изучения литологических особенностей и видового состава ископаемых верхнепермских морских отложений на базе карьерной разработки Солигаличского месторождения.

Полевые исследовательские работы проводились непосредственно на базе техногенного геологического обнажения в карьере по добыче известняка АО Солигаличского известкового комбината. Сборы ископаемой фауны (фоссилий) и вмещающих пород выполнялись на северном отрезке периметра карьера, длиной около 600 м

Наиболее возвышенная и доступная часть Солигаличского известнякового массива расположена между правыми притоками реки Костромы – реками Сельмой и Светицей, и представляет собой область с близким к поверхности расположением коренных пермских пород. Общая площадь залежи составляет около 1475 га [4]. Известняк начинается практически сразу под почвой, состоит из горизонтов темно-серого, с ржавчинно-красными пятнами доломита, который растрескивается и распадается под действием воды и мороза. За слоем доломитов следуют горизонты белого трещиноватого известняка.

Солигаличский массив пермских пород представляет собой приподнятую складку



древних известняков, образовавшуюся в результате «выдавливания» в ходе позднего поднятия земной коры в конце мелового периода [10]. В современной геологии это выпуклое рельефное образование именуется термином «Солигаличское поднятие» [1]. Стоит повторить, что данные отложения являются самыми древними из всех, которые выходят на дневную поверхность в Костромской области. Однако в известковом карьере прослеживается только верхний отдел пермского периода, а именно – т. н. казанский ярус, который, в свою очередь делится на верхний, средний и нижний горизонты.

На рисунке отчетливо видна граница между верхним и средним горизонтами казанского яруса, которые отличаются по структуре отложений. Помимо отличий по окраске, плотности и структуре, доломитизированный верхний горизонт практически не содержит ископаемых организмов. Основная масса окаменелостей содержится в среднем и других, более глубоких и древних горизонтах казанского яруса. Данный факт объясняется сменой древних палеоэкологических условий в самом конце пермского периода. Море, существовавшее в период накопления осадков среднего горизонта, характеризовалось мелководными условиями с хорошей прогреваемостью и, как следствие, высокой плотностью беспозвоночной фауны. Это доказывается и наличием большого количества бентосных (т. е. обитающих только на дне) организмов, которые господствуют в составе ископаемых среднего горизонта.

В эпоху накопления верхнего горизонта казанского яруса произошло резкое увеличение глубины моря с последующим снижением солености и температуры воды. Плотность организмов при таких условиях не высока и донные организмы не встречаются. Из этого можно сделать вывод о существовании сильной морской трансгрессии (наступления моря на сушу), происходившей на территории Костромского края в самые последние века пермского периода перед последующим отходом моря и наступлением континентальных условий уже на границе с мезозоем.



**Разделение горизонтов верхнеказанского подъяруса. 2019.**

В толщах верхнепермских известняков, в трещинах, ходах, нередко в полостях окаменевших раковин моллюсков встречаются минеральные кристаллические образования (за счет пересыщенных растворов) в виде друз и щеток кальцита, гипса, горного хрусталя, зачастую переходящего в форму аметиста.



**Кристаллические наросты горного хрусталя.**

Известняки, мергели и доломиты, служащие сырьем для производства строительных материалов Солигаличского известкового комбината, – это понятия научно-производственные. Но если внимательно рассмотреть обломок известняка, то даже не посвященный





**Кристаллические наросты аметиста.**

в геологию человек заметит, что порода содержит в себе множество обломков раковин животных, которых не встретишь в современной фауне Костромской области. Однако, как уже отмечалось, самый верхний, доломитовый горизонт техногенного разреза в известковом карьере подобных остатков морской фауны практически не содержит, за исключением крайне редких экземпляров ядер<sup>3</sup> наутилоидей, что связано с глубоководными условиями, неподходящими для жизни и накопления большого обилия организмов.



**Ядро раковины наутилуca в доломите.**

Наиболее плотно и в большем разнообразии следы органической жизни представлены в известняках среднего и нижнего горизонтов верхнеказанского подъяруса. По типу сохранности преобладают внутренние и наружные ядра раковин, отпечатки. Истинные окаме-

нелости характерны для организмов с изначально мощными стенками раковин и более объемными очертаниями поверхности при небольших размерах. Большое содержание окаменелых форм сохранности связано с господством быстрого осадконакопления, преимущественно на дне платформенных морей [6]. Встречаются окаменелости с вторичной деформацией раковины в результате сдавливания, а также прижизненные деформации, связанные с нападением хищника (морского ежа или наутилуса) – прокусы, сдавливания. Широко распространена наружная и внутренняя инкрустация окаменелостей минералами горного хрусталя и кальцита.

Чаще встречаются какие-либо части окаменелых остатков (разобщенные створки двустворчатых, полуобороты, фрагменты или отдельные жилые камеры головоногих, отдельные иглы или членики иглокожих и т. д.), нежели целостные образцы.

В ходе настоящих исследований дополнен таксономический (видовой) состав ископаемых организмов Солигаличского поднятия, уточнена их современная систематическая принадлежность. Перечень обнаруженных организмов включает 19 видов беспозвоночных животных, составляющих 4 типа: иглокожие, моллюски, плеченогие и губки. Наиболее широко представлен тип моллюсков, в число которых вошло 10 видов.

В подавляющем большинстве (за исключением 2-х видов головоногих) собранные беспозвоночные являлись обитателями морского дна, передвигающиеся по поверхности, либо, ведущие прикрепленный образ жизни. Это напрямую свидетельствует о мелководных условиях верхнепермского моря (литораль), существовавшего в границах современной Костромской области.

Такие виды ископаемой фауны, как *Lirocerasexcentricum*, *Praeomyasp.*, *Parallelodonsp.*, *Pteronitessp.*, *Sanguinolitessp.*, *Cleiothyridinagjeliensis*, *C. pectinifera*, *Aulostegeshorrescens* ввиду их преобладания можно считать руководящими для среднего горизонта верхнеказанского подъяруса пермского перио-



да, т. е. являются «визитной карточкой» своего времени.

В качестве заключения можно отметить, что территория Солигаличского месторождения известняков представляет собой уникальный памятник геологического прошлого Костромского края, относящийся к эпохе позднепалеозойского времени и представляет существенный теоретический и практический интерес. Характер морского осадконакопления, залегания пород, прослеживающийся на базе Солигаличского авлакогена, позволяет сформировать картину палеоэкологических условий конца пермского периода и масштаба их изменений, а выявленный перечень верхнепермской фауны существенно дополняет представление о составе обитателей позднепермского моря и позволяет выделить новые руководящие виды ископаемой фауны для рассматриваемых горизонтов верхнепермского отдела.

В составе пермских пород встречается богатая фауна морских беспозвоночных, имеющая огромное научное и познавательное значение, заслуживающая внимательного отношения и охраны. Из этого не следует, что надо прекратить добычу сырья, но стоит прислушаться к давно высказанному мнению известного костромского исследователя, ученого-геолога В. Н. Колпакова, считавшего, что «...в зоне разработок можно создать заповедный участок, где давно прекращена ломка камня, а на основной территории разумно ввести правило о сохранении и отборе наиболее уникальных находок ископаемых окаменелостей с целью передачи их в учебные и научные организации» [5].

#### **А.Л. АНЦИФЕРОВ,**

*кандидат биологических наук, старший научный сотрудник отдела природы Костромского музея-заповедника, член РГО*

#### **П.А. ГРУЗДЕВ,**

*обучающийся объединения «Естествоиспытатель» ГБУДО ЭБЦ «Следово» им. Ю.П. Карвацкого.*

Помощь в определении палеонтологических образцов была любезно оказана сотрудниками Палеонтологического института им.

А.А. Борисяка РАН (г. Москва), которым авторы выражают глубокую признательность, в том числе к. б. н., старшему научному сотруднику ПИН РАН Алексею Сергеевичу Шмакову.

#### **Перечень ссылок**

1. Бакиров А.А. Геологическое строение и перспективы нефтегазоносности палеозойских отложений Среднерусской синеклизы. М.-Л.: Гостоптехиздат, 1948. 284 с.
2. Вейденбаум М.А. Ярусы, зоны и петрографические горизонты коренных и послетретичных напластований в пределах 71 листа общей геологической карты Европейской России // Труды Костромского Научного Общества по изучению местного края. Вып. 32. Четвертый естественно-исторический сборник. Кострома, 1923. С. 1-14.
3. Вейденбаум М.А. Недра Костромского края и их использование // Костромской край в докладах 1-й Костромской Губернской конференции по изучению производительных сил края. Труды Костромского научного общества по изучению местного края. Вып. 33. Кострома, 1924. С. 15-18.
4. Зограф Ю.К. К вопросу о Солигаличском цементно-известковом комбинате // Известия Костромского научного общества по изучению местного края. № 2-3. Кострома, 1930. С. 12-16.
5. Колпаков В.Н. Охрана памятников неживой природы // Природа Костромской области и ее охрана. Выпуск второй. Ярославль, 1976. С. 62-70.
6. Крумбигель Г., Вальтер Х. Ископаемые. Сбор, препарирование, определение, использование. М.: Мир, 1980. 336 с.
7. Кузьменко Ю.Т. Стратиграфическая схема рифейских отложений восточной части Оршанской впадины, Крестцовского и Солигаличского авлакогенов. Объяснительная записка. М., 2003. 62 с.
8. Лопатников М.И. История геологического изучения // В кн.: Геология СССР. Т. IV. Центр Европейской части СССР. Геологическое описание. М.: Недра, 1971. С. 9-27.
9. Мейендорф А.К. Опыт прикладной геологии преимущественно Северного бассейна Европейской России. Спб.: Тип. Деп. внешней торговли, 1849. 191 с.
10. Мещеряков Ю.А. Неотектоника // В кн.: Геология СССР. Т. IV. Центр Европейской части СССР. Геологическое описание. М.: Недра, 1971. С. 659-679.
11. Никитин С.Н. Общая геологическая карта России. Лист 71-й // Труды геологического комитета. Том II. № 1. СПб, 1885. 218 с.
12. Пикторский П.Н. Отчет о геологической экскурсии в Костромской губернии // Московские университетские известия 1866-1867. № 2. М.: Универс. типогр. Катков и К, 1866. С. 136-146.
13. Пикторский П.Н. О геологическом значении Солигаличского известняка // Bulletin de la Societe Imperiale des Naturalistes. № IV. Moscow, 1867. P. 498-507.
14. Розин А. Осмотр выхода известняковых пород у совхоза "Новина" Солигаличского уезда // Труды Солигаличского отделения КНО. Вып. IV. Солигалич, 1925. С. 16-20.

#### **Примечания**

1. Мейендорф Александр Казимирович (1798-1865) – барон, действительный тайный советник, камергер, член совета Министерства финансов Российской империи, писатель-экономист, геолог и путешественник.
2. Сброс – разрыв, вызванный опусканием одного участка земной коры относительно другого, преимущественно в условиях тектонического растяжения.
3. Ядра (в палеонтологии) – объемные слепки полостей или поверхностей ископаемых организмов.



# ПУШНОЙ ПРОМЫСЕЛ В ОКРУГЕ ГАЛИЧСКОГО ОЗЕРА В IX– НАЧАЛЕ XI ВВ.

*(По материалам городища Унорож)*

Городище Унорож расположено в 8 км к северо-западу от Галичского озера на останце первой надпойменной террасы правого берега р. Вексы, находится на удалении 210 м к северу от её современного русла. В плане городище имеет неправильную, приближающуюся к пятиугольной, форму; с севера и востока обтекается р. Тойгой (правый приток р. Вексы), отсекающей с этой стороны останец от коренной террасы (берега р. Тойги обрывистые), с западной части подошва памятника заболачивается, с южной стороны открывается широкая заливная пойма р. Вексы. Высота склонов над уровнем поймы составляет порядка 9 м, над урезом воды в р. Тойга – около 10-11 м. Площадь памятника 14167,61 кв.м. Раскопами 2013-2018 гг. Костромской археологической экспедицией при поддержке Костромского областного отделения Русского

географического общества исследовано около 246 кв. м культурного слоя, мощность которого составляет порядка 130-200 см. В ходе исследований получена коллекция археологических предметов в количестве более 12500 ед. массового материала и индивидуальных находок. Основными результатами работ последних лет стали уточнение стратиграфии и построение периодизации памятника, в т.ч. выделение «слоя монастырского времени», обнаружение древнерусского некрополя, детализация горизонтов культурного слоя раннесредневекового поселения, выявление отложений эпохи поздней бронзы – раннего железного века.

История изучения памятника насчитывает более 100 лет. Первые письменные упоминания о городище относятся к 1888 г. и содержатся в сообщениях членов Костромской губернской ученой архивной комиссии



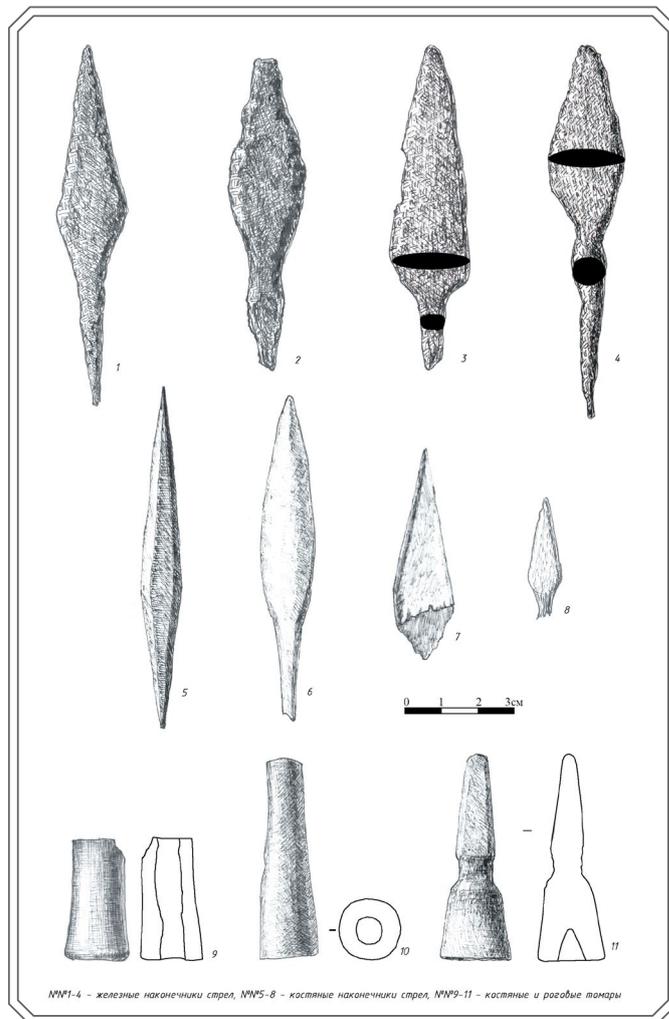
Участники экспедиции на городище Унорож. 2018 год.



И.К. Херсонского (Херсонский, 1890, с. 30–32) и И.В. Миловидова (Миловидов, 1890, с. 123, 126). Археологические изыскания Е. А. Рябина 1988, 1989, 1991 гг. позволили говорить об Унороже как о населенном пункте, уже в X – начале XI вв. включенном в систему международных торговых связей. Основываясь на археологическом материале, Е.А. Рябинин и А.Е. Леонтьев определили основные направления торговых контактов, включающие северные и северо-западные территории (Приладожье, Белозерье, Новгородские земли), Верхнее Прикамье (бассейн р. Чепцы), Верхнее и Среднее Поволжье.

Одной из важных форм хозяйствования жителей торгово-ремесленного поселения в IX-начале XI вв. была охота, свидетельствами этого являются находки, относящиеся к охотничьему снаряжению, а именно наконечники стрел. Среди наконечников стрел из культурного слоя городища выделяются черешковые железные и костяные клиновидной, ромбической и лавровидной форм. Все черешковые наконечники простые, плоские или линзовидные в сечении, без упора, с расширением в центральной или нижней части пера, подобные бытовали в основном в лесной зоне севера Восточной Европы и применялись преимущественно для охоты. Хронологические рамки бытования указанных предметов укладываются в IX–XI вв. Кроме того, в раскопах разных лет были найдены втульчатые костяные и роговые наконечники стрел, которые могут быть интерпретированы как томары – специальные наконечники стрел, предназначенные для охоты на пушного зверя (Гайдуков, Макаров, 1993; Смирнова, 1994).

О занятии охотой свидетельствуют многочисленные костные останки диких животных, найденные на памятнике – по материалам раскопок 2013–2018 гг. их доля составляет 30% от числа всех диагностируемых костей животных: в культурном слое обнаружены фрагменты костей бобра, лося, лисы, рыси, зайца, белки, медведя, волка, кабана. Промысловая охота на пушного зверя имела большое значение для жителей городища и играла ведущую роль в экономике поселения. Исследования костей



**Городище Унорож. Железные и костяные наконечники стрел.**

животных позволили выявить состав стада, определить промысловый характер охоты в IX – начале XI вв., ориентированный на добычу и сбыт мехов. Среди костей диких животных значительно преобладают (составляют 87%) кости пушных зверей (бобр, лиса, белка, заяц), при этом костные останки основного объекта добычи – бобра обыкновенного насчитывают 81%.

В этом контексте необходимо отметить одну интересную находку. В ходе раскопок памятника в 2014 г. в горизонте культурного слоя X в. обнаружена роговая объемная зооморфная подвеска, изображающая бобра. Фигурка зверя вырезана точно и детализирована. В центре тулова сквозное коническое отверстие для подвешивания: подвеска предназначалась для ношения на ремешке в горизонтальном поло-



жении. Наиболее близкая аналогия имеется в материалах поселения Крутик у с. Городище Кирилловского района Вологодской области, и найдена в ходе раскопок 2008 г. на участке, датированном второй половиной IX – третьей четвертью X в. Кроме того, в материалах раскопок, проводившихся на поселении Крутик в 1975 и 1977 гг., известны ещё две подвески из рога, изображающие бобра, обнаруженные в культурном слое X в. (Голубева, 1979, С. 28.).

Другая группа находок, указывающая на особое отношение населения городища к этому животному, представлена подвесками из таранных костей бобра со сквозным каналом в боковом выступе косточки. Просверленные астрагалы бобра были широко распространены у финского населения в Прикамье и Предуралье, а также на территории Древней Руси, где значительная концентрация подвесок из таранных костей бобра прослежена в Ярославском Поволжье. Кроме того, такие амулеты нередко встречаются на древних поселениях Прибалтики (Голубева, 1979, С. 28; Рябинин, 1992, С. 155-156; Меснянкина, 2007, С. 235). Преимущественное распространение они получили в X-XI вв., при том, что отдельные находки продолжали существовать в течение некоторого периода и в последующее время (Меснянкина, 2007, С. 235).

Роговые объемные зооморфные подвески и подвески из таранных костей служили в качестве украшений-амулетов. У исследователей не вызывает сомнений языческая символика этих изделий, демонстрирующих бобровый культ. По мнению Е.А. Рябинина, культовая роль бобра определялась в первую очередь промысловым значением этого пушного зверя в экономике северных группировок (Рябинин, 1992). Кроме того, на связь этих изделий с пушным промыслом указывает пример Мининского археологического комплекса, где значительные серии находок астрагалов бобра были приурочены к тем поселениям, где фиксируются следы широкомасштабного бобрового промысла и участия в пушной торговле (Меснянкина, 2007, С. 236).

Собственно об участии местного населения из окрестностей Галичского озера, городища

Унорож в частности, в международной пушной торговле свидетельствуют многочисленные находки импортных вещей, использовавшиеся в торговых целях: в первую очередь это касается арабских серебряных дирхемов и различных видов стеклянных бус и бисера.

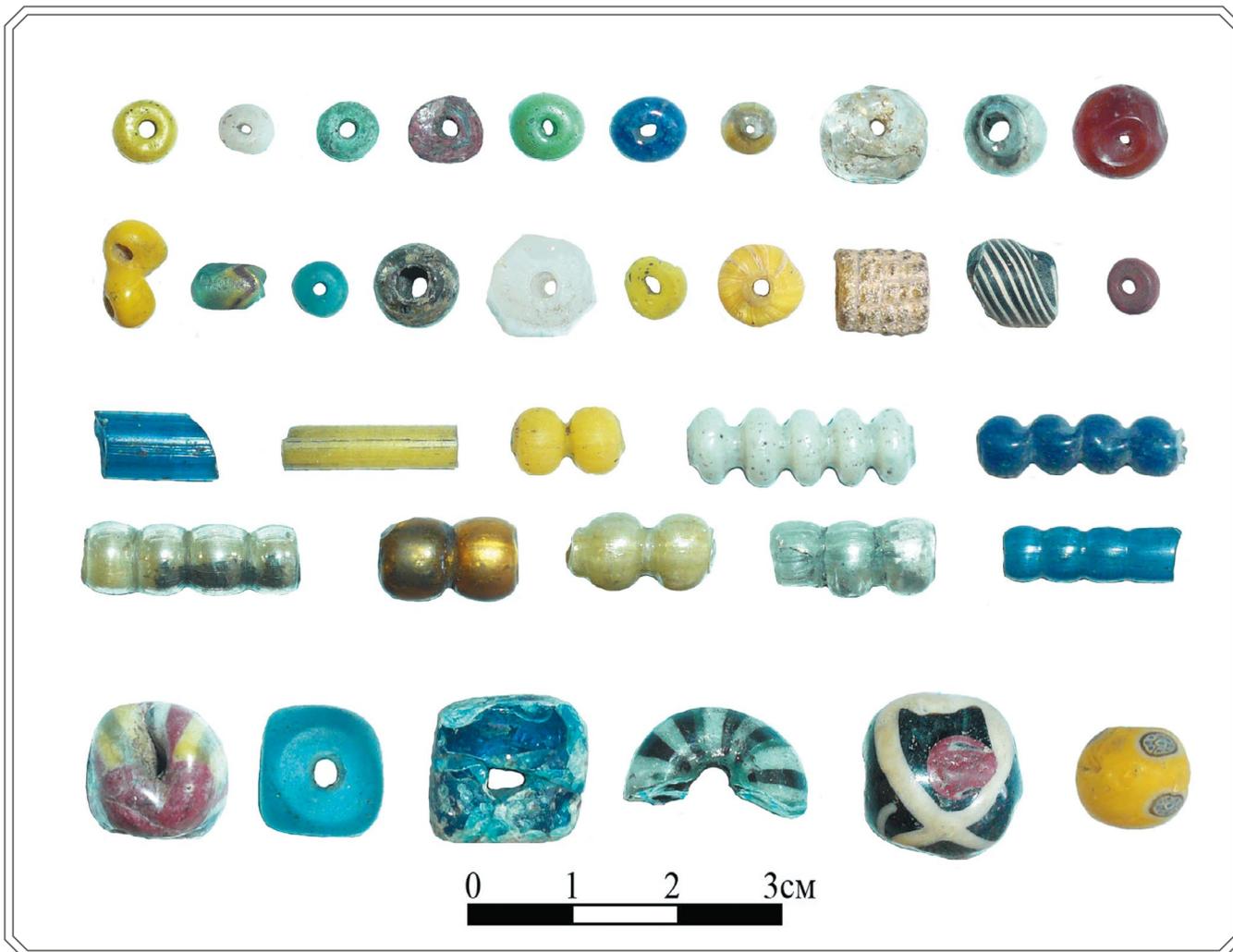
В результате раскопок городища Унорож в 2016 г. был обнаружен арабский серебряный дирхем. Монета является дирхемом большого размера (т.н. «мультидирхем»). Подобные монеты чеканились представителями династии Саманидов в Бадахшане (современный северо-восточный Афганистан и Восточный Таджикистан), были в обращении в середине X – начале XI вв. Они не получили широкого распространения и в Восточной Европе встречаются крайне редко. Одна из таких монет имеется в составе Суварского клада. Эмитентом, т.е. правителем, от лица которого чеканена монета, является эмир Нух I бен Мансур, правивший в 961-976 гг. (определение к.и.н., ст. научный сотрудник института археологии им. А.Х. Халикова АН РТ Д.Г. Мухаметшин).

Отметим, что самой многочисленной категорией импортных вещей, обнаруженных в ходе раскопок городища Унорож в 2013-2018 гг., являются стеклянные бусы и бисер, составляющие 55% от общего числа индивидуальных находок и 2/3 от числа находок, относящихся к периоду функционирования торгово-ремесленного поселения конца IX – начала XI вв. Основной массив этих изделий фиксируется в слое темно-коричневой супеси. Похожее соот-



Городище Унорож. Арабский серебряный мультидирхем из раскопа 2016 года.





Городище Унорож. Стекланные бусы и бисер (раскопы 2013-2018 гг.).

ношение находок наблюдается на поселении Крутик и на городище на р. Сясь.

В целом, можно говорить о значительном сходстве поселений Крутик и Унорож, выраженном как в месторасположении памятников, так и в развитии ремесленного производства, характере вещевого материала, ранее на это обстоятельство обращал внимание Д.С. Захаров (Захаров, 2012, с.232). Для обоих поселений характерна экономика, основанная на развитии пушного промысла, впоследствии – развитие специальных ремесел по изготовлению изделий из цветных металлов, на заключительном этапе функционирования – развитие металлургии железа.

Бусы и бисер, полученные при раскопках Унорожа последних лет, можно предварительно разделить на три хронологические группы.

1. Стекланные изделия, тяготеющие к ранним слоям (шаровидная крупная красного печеночного цвета бусина и бусины в форме куба со скругленными краями). Распространяются данные изделия на поселении до его включения в систему международной торговли и датируются в рамках VII – первой половины IX вв.

2. Индивидуальные Миллефибры (происхождение – Месопотамия) и массовые IX – начала XI вв. (наиболее многочисленная категория изделий из культурного слоя памятника). Стекланные изделия желтого, синего, голубого, зеленого, бирюзового, белого и красного цветов, встречаются также прозрачные бусы. К наиболее ранним можно отнести многочастные лимонки, рубленный бисер. Следует отметить, что наиболее хорошо представлены на поселении



бусы и бисер жёлтого (60%) и синего (22%) цветов. Голубой бисер единичен, зеленый составляет 5,5 %. Таким образом, можно говорить, что формирование основной коллекции стекла происходит до середины X века.

3. Бусы, которые распространяются со второй половины XI в. и считаются Византийскими по происхождению (на памятнике встречено небольшое количество). В частности, к ним можно отнести цилиндрическую ягдовидную бусину, кольцевидную синюю бусину, выполненную из содового стекла.

Безусловно, присутствие на городище Унорож восточного серебра, а также большого количества серийных стеклянных бус документирует его включение в систему международной пушной торговли. По мнению Златы Александровны Львовой, бусы были одним из важных товаров в цепочке неэквивалентного обмена по схеме: бусы – меха – серебро. Также о вовлечении жителей городища Унорож в пушную торговлю свидетельствуют многочисленные предметы торгового импорта, наиболее яркими из которых являются односторонние наборные гребни группы 1 и 2 по классификации Ольги Ивановны Давидан, прикамские односторонние цельные зооморфные гребни и копоушки, объёмная зооморфная роговая подвеска, изображающая голову лошади, латунный слиток с высоким содержанием цинка, 14-гранной биметаллической (медь, железо) гирьки-разновеса массой 6,05 г.

В начале XI в. поселение прекращает своё существование без явных признаков какого-либо катаклизма. Наиболее вероятны экономические причины данного события, связанные с нарушением системы международной пушной торговли в результате прекращения в XI в. притока восточного серебра (Даркевич, 1976, с. 160), вызвавшего разрушение описанной З.А. Львовой системы тройного обмена: серебро–бусы–меха.

Таким образом, предметы охотничьего снаряжения и в первую очередь специальные стрелы – томары, предназначенные для охоты на пушного зверя, данные остеологических анализов, находки, связанные с бобровым культом, неоспоримо свидетельствуют о раз-

витии пушного промысла в округе Галичского озера в IX – начале XI вв., а находки арабского серебра, стеклянных бус, бисера и другого торгового импорта говорят об активном участии местного населения в международной пушной торговле этого времени.

### Список литературы

- Гайдук П.Г., Макаров Н.А. Новые археологические материалы о пушном промысле в Древней Руси // Новгород и Новгородская земля: История и археология. Новгород. Вып. 7. 1993. С. 179-188.
- Голубева Л.А. Зооморфные украшения финно-угров // САИ. Вып. Е1-59 / Отв. ред. В.В. Седов. М.: Наука, 1979. 112 с.
- Давидан О.И. К вопросу о происхождении и датировке ранних гребней Старой Ладogi // АСГЭ. Вып.10. Л., 1968.
- Давидан О.И. Гребни Старой Ладogi // АСГЭ. Вып.4. Л., 1962.
- Даркевич В.П. Художественный металл Востока в VIII–XIII вв. / Отв. ред. Т.В. Николаева. М.: Наука, 1976. 199 с.
- Захаров С.Д. Белоозеро // Русь в IX–X веках: археологическая панорама. / Отв. ред. Н.А. Макаров. Москва; Вологда: Древности севера, 2012. С. 212–239.
- Львова З.А. Стеклянные бусы Старой Ладogi как исторический источник. URL: [http://chernov-trezin.narod.ru/ZLATA\\_LVOVA.htm](http://chernov-trezin.narod.ru/ZLATA_LVOVA.htm)
- Меснянкина С.В., Изделия из кости и рога // Археология севернорусской деревни X–XIII веков: средневековые поселения и могильники на Кубенском озере. Т. 2. М.: Наука. 2007. С. 215-253.
- Миловидов И.В. Древности Костромского края // Костромская старина. Вып. I. Кострома, Костром. учен. арх. комиссии, 1890.
- Рябинин Е.А. Северный трансевропейский путь X в. и мера (по материалам резной кости Костромского Поволжья) // Археологические вести. №1. СПб.: ИИМК РАН, 1992. С. 153–164.
- Смирнова Л.И. Еще раз о тупых стрелах (к вопросу об охотничьем промысле в средневековом Новгороде) // Новгород и Новгородская земля: История и археология. Новгород. Вып. 8. 1994. С. 143-156.
- Херсонский И.К. Сведения о некоторых памятниках старины, доставленных в Костромскую ученую архивную комиссию от церковью Костромской епархии // Костромская старина. Вып. I. Кострома, Костром. учен. арх. комиссии, 1890. С. 1–74.

**Ольга НОВИКОВА,**  
генеральный директор ООО «Костромская  
археологическая экспедиция»,  
член Русского географического общества

**Александр НОВИКОВ,**  
кандидат исторических наук, заместитель  
генерального директора ООО «Костромская  
археологическая экспедиция»,  
член Русского географического общества

**Сергей СМIRНОВ,**  
начальник отдела археологических  
исследований ООО «Костромская  
археологическая экспедиция»



## АРХЕОЛОГИЯ В ИЗУЧЕНИИ ИСТОРИИ СЕМЬИ

*Опыт профессиональных археологических исследований применительно к частной генеалогии на примере урочища «Покровское» Нейского района Костромской области*

**Б**ольшая часть генеалогических исследований в России ограничивается изучением документов, сохранившихся в государственных и семейных архивах. В некоторых работах описывается общий исторический контекст, реже присутствует бытописание.

С целью более подробного и комплексного изучения духовной и материальной культуры предков необходимо обратиться к дополнительным источникам информации – генетике, антропологии, графологии, археологии. Методология этих наук редко используется в частных генеалогических исследованиях.

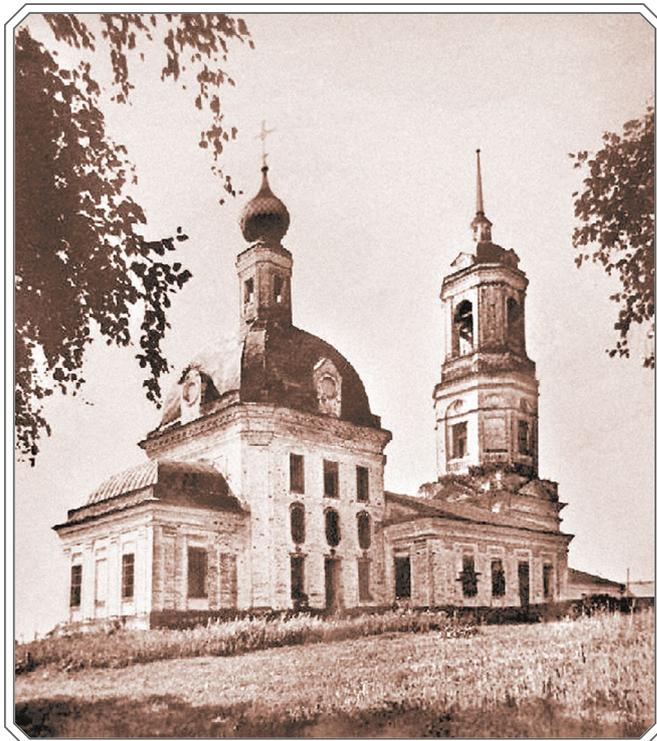
Важную роль в изучении истории семьи играет и «исторический туризм» – посещение мест, где жили и трудились предки.

\* \* \*

История нашей семьи тесно переплетается с Галичским, Чухломским и Макарьевским уездами Костромской губернии. В XVIII – XIX вв. Покровские относились к духовному сословию – служили священниками, дьяконами и псаломщиками в приходах на территории Костромской епархии.

Род Покровских своей фамилией обязан храму Покрова Пресвятой Богородицы села Покровского что на Нее <sup>1</sup> и служившему в нём в начале XIX века нашему прямому предку – дьякону Ивану Андрееву Лаврову. Троицким своим сыновьям, Алексею, Платону и младшему Дмитрию, от которого пошла наша ветвь, при зачислении их в Макарьевское уездное духовное училище отец дал фамилию «по приходу» – Покровские.

Покровское-на-Нее занимает важное место в истории края. Оно первым из населенных мест на Нейской земле упоминается в грамотах Великого князя Московского Василия Ивановича 1502 – 1505 годов как погост Покровский на реке Нее – центр Старо – Покровской



**Храм Покрова Пресвятой Богородицы села Покровского-на-Нее (Обелево). 50-е годы XX века.**

волости. От него фактически ведет свою летописную историю Нейский район.

В селе, которое в наши дни более известно как Обелево, сохранился каменный храм «необычной объемной композиции» 1800 года постройки в стиле раннего классицизма.<sup>2</sup>

\* \* \*

Один из первых приездов в Галичский и Макарьевский районы побудил нас не только углубиться в изучение семейной истории, но и внести свой посильный вклад в сохранение и популяризацию историко-культурного наследия костромского Заволжья. Так мы особо заинтересовались двумя объектами – усадьбой «Быково» – памятником ландшафтной архи-



тектуры XVIII – XIX вв.<sup>3</sup> и урочищем Покровское (Обелево), где стоит наш «семейный» храм.

В Быково мы приступили к восстановлению усадебного комплекса – реставрации парка и поэтапному воссозданию жилой части усадьбы – двух флигелей, господского дома и хозяйственных построек. А в Покровском – Обелево к посильной помощи в воссоздании прихода.

Изучая историю семьи, возникло желание познакомиться с подлинной материальной культурой наших предков. Как они жили, каким был их повседневный быт?

Поскольку никаких жилых строений возле Покровской церкви не сохранилось, и ни одна семейная реликвия ранее начала XX века до нас не дошла, единственной возможностью для изучения материального наследия прошлого представлялось профессиональное археологическое исследование данного места.

\* \* \*

В июле 2017 года по инициативе нашей семьи на прихрамовой территории Покровского-на-Нее сотрудники «Костромской археологической экспедиции» под руководством А.В. и О.В. Новиковых провели археологическую разведку. Был выявлен культурный слой, в котором обнаружены артефакты XVI – XIX вв. – позднего Средневековья и Нового времени соответственно.

Приведу несколько отрывков из *Заключения* о выполненной археологической разведке: «В ходе археологического обследования на территории несуществующего села были заложены рекогносцировочные шурфы и выявлен культурный слой. Обнаруженный «вещевой комплекс» включает фрагменты стенок и венчиков керамических сосудов, латунный навесной замок от шкатулки (нижегородские «Павловские замки», XIX век), металлическую сбруйную пряжку, всего 19 предметов.

С научной точки зрения наибольший интерес представляет сероглиняная и красноглиняная горшковидная гладкая керамика, датирующаяся в пределах второй половины XVI – XVIII вв. Её самобытность, локальное своеобразие

характеризуются сильно раздутым туловом, массивной, с уплощениями, отогнутой шейкой, а также с двойным валиком. Аналогичные сосуды встречены на селище Унжа I, в Макарьеве и Парфеньеве. В Костроме полные аналоги таких сосудов не обнаружены...

Можно предположить, что нивелировка местных особенностей связана с включением Макарьева и его округа в систему общероссийской торговли посредством проводимых здесь крупных ярмарок.

Самые ранние находки на памятнике могут быть связаны с «монастырской колонизацией» Костромского края в конце XIV – XVI вв. Данное же место, вероятно, осваивается в XVI в., о чём могут свидетельствовать и упоминания в письменных источниках уже стоявших здесь двух деревянных храмов в начале XVII в., а упоминаются они до передачи земель в вотчину в 1620 г. боярину Шереметеву».<sup>4</sup>

Несколько слов о культурном слое памятника. Он имеет следующую структуру:

Мощность 60-65 см:

Дерн и поддерновый серый суглинок, 2-3 см.

Слой коричнево-серого суглинка с включениями кирпичной крошки и включениями коричневатой-желтой глины, 35-35 см.

Слой светло-коричневого суглинка, 15-24 см.

Материк – мокрая красная глина.

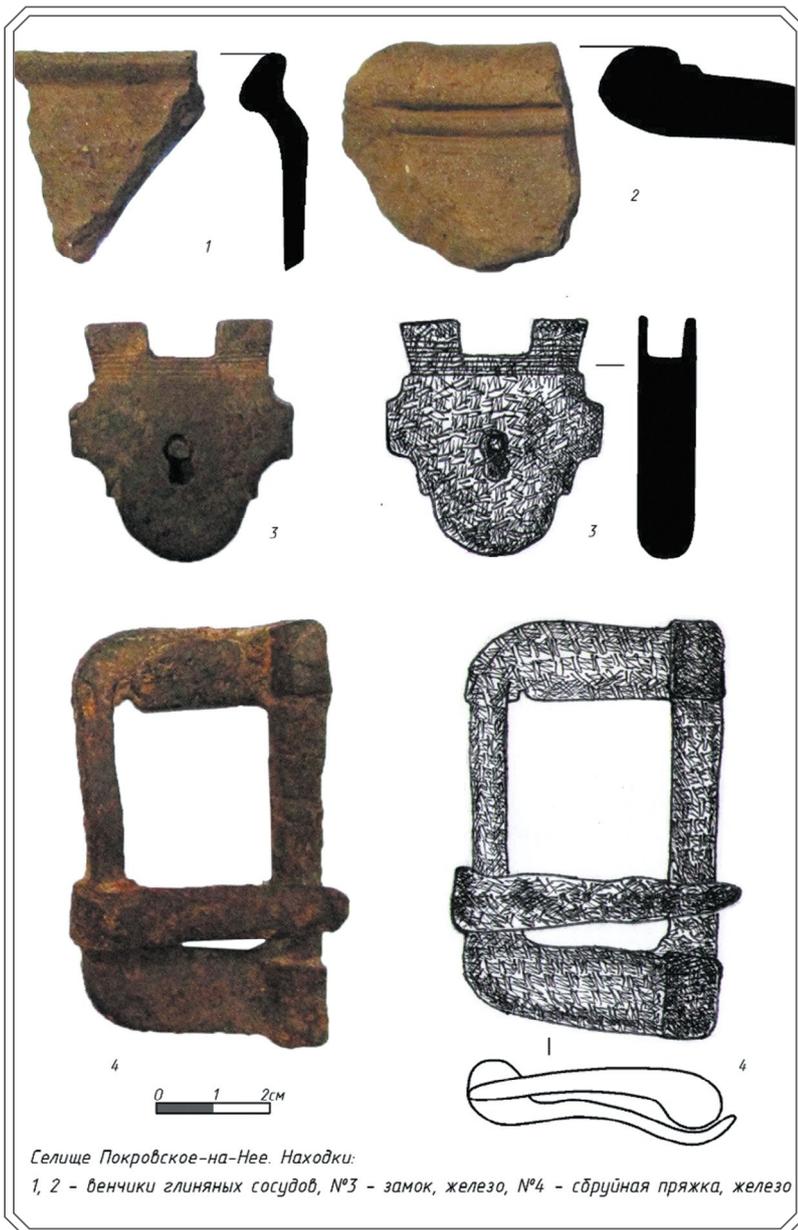
Слой №3 по материалу может быть датирован XVII-XVIII вв., слой №2 – XIX – XX вв.<sup>5</sup>

\* \* \*

Итоги археологической разведки в Покровском-на-Нее имеют научное и историко-краеведческое значение: выявлен новый памятник археологии в слабо изученном Нейском районе Костромской области, уточнен правовой режим использования территории (охрана), определено направление дальнейших научно-исследовательских работ.

В ноябре 2017 года бывшее село Покровское-на-Нее было включено в перечень объектов культурного наследия (памятников истории





**Находки на прихрамовой территории.  
ООО «Костромская археологическая экспедиция», 2017 год.**

и культуры) народов Российской Федерации с названием «селище Покровское». <sup>6</sup>

Археологическое исследование одного из мест служения Покровских, безусловно, имеет значение для нашей семьи. Появилась возможность больше узнать о материальной культуре, прикоснуться к реальным артефактам из повседневной жизни предков.

Историческая ценность находок неоспорима: осколки керамики наглядно показывают локальное своеобразие поунженской культу-

ры, а элементы ярмарочной торговли говорят о торговых, культурных и транспортных связях с другими регионами, в которых участвовали Покровские, жившие в XIX веке. Наши знания о быте и материальной культуре предков значительно расширились.

Таким образом, археологическая разведка в Покровском-на-Нее является примером того, как интерес к истории одной семьи внёс свою лепту в историю края, а значит, и в историю нашей страны, в обогащение её историко-культурного наследия.

**Д.С. ПОКРОВСКИЙ,**  
член РГО, к.п.н.

**Примечания**

1. Храм находится на территории Нейского района Костромской области на территории Макарьевского благочиния. В настоящее время восстанавливается стараниями Павла Циулина и общины верующих.

2. В некоторых документах мы видим указание на то, что с. Покровское и д. Обелево, сохранившееся до наших дней, это одно и то же. Связано это с тем, что привязка к Обелево указана в паспорте объекта культурного наследия – Покровской церкви (год составления 1975 г., автор Троскина Н.Д., искусствовед). В действительности это разные населенные пункты. Д. Обелево расположена в 300 м южнее восстанавливаемого храма. Источник: Новиков А.В. Научный отчет о выполненной археологической разведке в Костромской области в 2017 г. // Архив ИА РАН.

3. Парк усадьбы является объектом культурного наследия регионального значения. Постановление губернатора Костромской области от 03.02.2005г. № 38 «Об отнесении находящихся на территории Костромской области объектов, представляющих историко-культурную ценность, к объектам культурного наследия регионального значения». В ОКН входят: Усадьба Быково. Парк. 1-я четв., 2-я пол. XIX в.

4. ООО «Костромская археологическая экспедиция». Заключение о выполненной археологической разведке в Нейском районе Костромской области в 2017 году. Кострома. 27.10.2017.

5. Новиков А.В. Научный отчет о выполненной археологической разведке в Костромской области в 2017 г. // Архив ИА РАН.

6. Инспекция по охране объектов культурного наследия Костромской области. Приказ от 1 ноября 2017г. № 131 О включении объекта «Селище «Покровское-на-Нее», XVI-XIX вв.», обладающего признаками объекта культурного наследия, в перечень выявленных объектов культурного наследия, расположенных на территории Костромской области.



# НОВОЕ ИМЯ В ИСТОРИИ НЕИ

## *Памяти Георгия Петровича Покровского*

26 июня 2017 года в Нейском краеведческом музее состоялась выставка, посвященная земляку нейчан, выдающемуся советскому разведчику и дипломату, генерал-майору КГБ СССР Георгию Петровичу Покровскому.

В силу специфики работы его имя до недавнего времени не было знакомо жителям Неи. Целью выставки, приуроченной к столетнему юбилею органов госбезопасности, являлось знакомство посетителей с биографией генерал-майора, желание рассказать о его работе за рубежом, поведать о драматичных эпизодах холодной войны, участником которых стал Георгий Петрович.

Семья разведчика предоставила для выставки 110 предметов, связанных с Покровским. Среди них – ордена, медали, почётные грамоты, личные документы и вещи, предметы гардероба, многочисленные фотографии, запечатлевшие его жизнь в Костромской области, в Москве и за границей. Нескольким периодам его жизни в долгосрочных командировках в США, Индии и Японии были посвящены отдельные стенды. Часть экспозиции иллюстрировала жизнь советских разведчиков и дипломатов за рубежом в 50-х – 60-х годах XX века.

Некоторые личные вещи Покровского и его супруги Музы Константиновны были переданы в фонды Нейского краеведческого музея, Костромского музея-заповедника, часть использовалась в последующих выставках в Костроме.

### **Отец и сын**

Георгий Петрович Покровский родился 9 (8) декабря 1923 года в посёлке Нея Макарьевского уезда. Его детство прошло в Нее и селе Бушневе Чухломского района, куда он приезжал гостить к дедушке и бабушке. В Нее семья прожила до мая 1925 года.

Георгий Петрович работал главой резидентуры за рубежом, занимал руководящие должности в системе Первого главного управления КГБ СССР<sup>1</sup>. В историю спецслужб вошла неу-



**Георгий Петрович Покровский**

давшаяся попытка похищения Георгия Петровича сотрудниками ЦРУ в Токио в 1966 году.

Ветеран Великой Отечественной войны, участник обороны Москвы, воин-интернационалист. Награжден орденом Красной Звезды, двумя орденами Трудового Красного Знамени, орденом Ф.Э. Дзержинского, знаком «Почетный сотрудник госбезопасности», памятными знаками «50 лет ВЧК-КГБ» и «60 лет ВЧК-КГБ», восемнадцатью медалями. Владел английским, французским и японским языками.

Ушёл из жизни 20 июля 2016 года. Похоронен на Ваганьковском кладбище в Москве.

Отец Георгия Петровича Пётр Сильвестрович Покровский также имел прямое отношение к органам госбезопасности. Пётр Сильвестрович родился в селе Тимошине Макарьевского уезда Костромской губернии, был членом



ВКП(б) с сентября 1917 года, стал активным участником февральских революционных событий в Петрограде и октябрьских на Украине, стоял у истоков становления Советской власти и формирования органов госбезопасности и правопорядка в Судае и Чухломском уезде в 1918 году. В органах ЧК с 1919 года.

### **Начало работы в разведке**

Георгий Петрович Покровский окончил 540-ю школу в Москве. В июне 1941 года, в первые дни Великой Отечественной войны, принял решение добровольцем пойти на фронт, последовав за своим старшим братом. Однако в военкомате в отправке на передовую ему было отказано «по причине плохого зрения».

Уже через несколько дней он был направлен в Военный институт иностранных языков Красной Армии и принимал участие в обороне Москвы уже как курсант. Много лет спустя Георгий Петрович шутил, что попал в разведку «благодаря плохому зрению».

По окончании института в 1945 году Георгий Петрович проходил практику в Главном разведывательном управлении Генерального штаба Министерства обороны СССР, где требовались специалисты по японским военным картам.

В этом же году молодой разведчик начал работать в Первом главном управлении МГБ СССР (бывший ИНО ОГПУ) в восточном отделе.

Вскоре эта организация дала направление на обучение Георгия Петровича в легендарную «101-ю школу» – Разведывательную школу НКГБ – МГБ СССР (она же: Школа особого назначения – ШОН НКВД, позже – Высшая разведывательная школа – ВРШ КГБ СССР).

В 1947 году он успешно окончил Разведшколу и приступил к работе во вновь созданном Комитете информации.

### **Работа за рубежом**

После окончания боевых действий в Европе международная обстановка оставалась более чем напряженной: уже были заложены прочные основы холодной войны, в Центральной и Восточной Европе залегли блоковые границы,

существовала реальная угроза ядерного конфликта между США и СССР. Бывшие союзники по антигитлеровской коалиции пошли по пути усиления как разведывательной, так и военной составляющих во внешней политике: в 1947 году было создано ЦРУ, а в 1949 году – НАТО, в Азии продолжались активные боевые действия. Борьба спецслужб носила агрессивный, подчас «силовой» характер.

Основная часть трудовой деятельности Георгия Петровича пришлась на самый разгар холодной войны. Разведчик работал за рубежом преимущественно по политическому направлению. В долгосрочных командировках находился в США с 1948 по 1953, в Индии с 1958 по 1963 и Японии с 1964 по 1969 годы. В 1948 году приступил к работе в Международной Комиссии по заключению мирного договора с Японией в Сан-Франциско.

Вести разведывательную деятельность приходилось под круглосуточным наружным наблюдением. Работу затрудняло также то, что после войны материально-техническая база советских загранрезидентур была развита не так хорошо. Однако даже в таких условиях работа молодого разведчика быстро стала приносить результат. Благодаря информации, которую ему удалось добыть, «Центр» смог спасти от уничтожения одну из дивизий 25-й Советской Армии Первого Дальневосточного фронта в Корее, которая была дислоцирована в районе 38-й параллели на демаркационной линии между войсками КНДР и Корейской Республики.

Далее в послужном списке у Георгия Петровича была успешная работа под дипломатическим прикрытием в Индии и Японии.

Здесь он также активно отстаивал разведывательные интересы Советского Союза, добывал ценную политическую информацию, занимался агентурной, вербовочной, тайниковой, шифровальной работой. Параллельно перед ним стояли и дипломатические задачи. Он работал с высокопоставленными делегациями из Советского Союза, участвовал в многочисленных дипломатических приёмах, координировал проведение встреч на высшем уровне.



\* \* \*

Покровский, в силу специфики своей работы, большую часть времени находился за рубежом, однако всегда стремился в родные края и вспоминал своё беззаботное детство. Последний раз побывать на костромской земле на берегах Неи ему довелось в августе 2011 года в возрасте 88 лет.

\* \* \*

Далее я хотела бы привести отрывок из воспоминаний известного журналиста-международника Михаила Борисовича Ефимова о Георгии Петровиче и личном опыте общения с ним в Японии.

### «Гэ-Пэ»

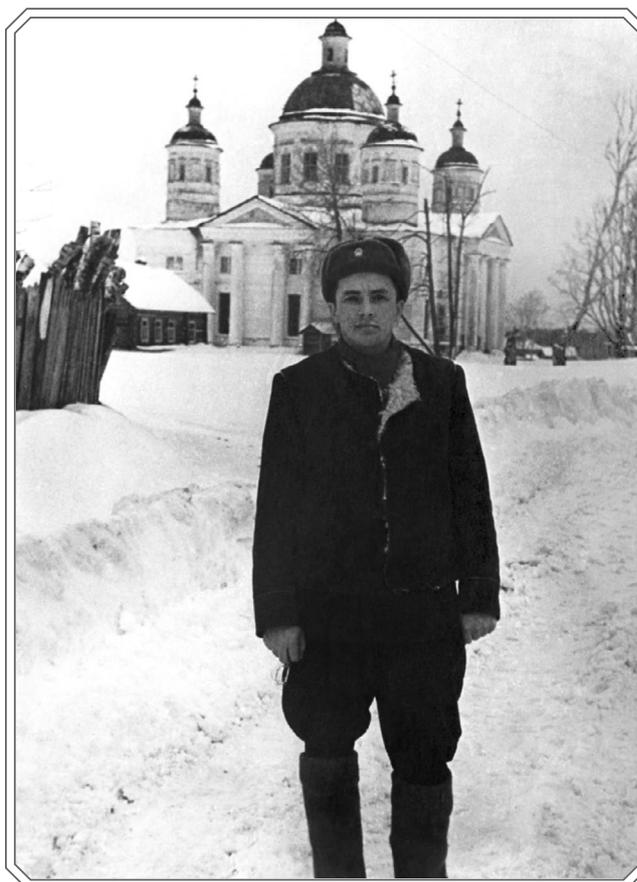
«Мы познакомились в первые дни моего пребывания в Токио. Было ясное воскресное утро. Позвонил сторож-японец и сказал, что ко мне посетитель. Я вышел во дворик и увидел незнакомца в лёгкой тенниске. Короткая стрижка, европеец, очки в тонкой оправе, стройный, среднего роста. Он поздоровался и кратко представился:

– Покровский. Знаю, что у вас тут стоит стол для пинг-понга. Не желаете поиграть?

Предложение было неожиданное, но мне понравилось. Так завязалось моё знакомство с резидентом советской разведки, которого вскоре произвели в генералы. Тогда ему было чуть более сорока лет.

Но впервые я услышал фамилию Покровского ещё в Москве, когда даже не помышлял о возможной поездке в Японию. Во всех центральных газетах было опубликовано Сообщение ТАСС о провокационной попытке американских спецслужб похитить в Токио советского дипломата. Понятно, что такое случается не каждый день, и естественно, это сухое сообщение вызвало большой общественный интерес. Но подробности я узнал много позже из уст главного героя.

Георгий Петрович снимал квартиру неподалёку от посольства, в которой жил вместе с женой и дочкой — совсем юной Ньюкой<sup>2</sup>. Однажды поздним вечером он возвращался домой и, как обычно, запарковав машину, направился к своему подъезду. На лестничной площадке



Г.П. Покровский в селе Бушневе, Чухломский район Костромской области. 1955 год.

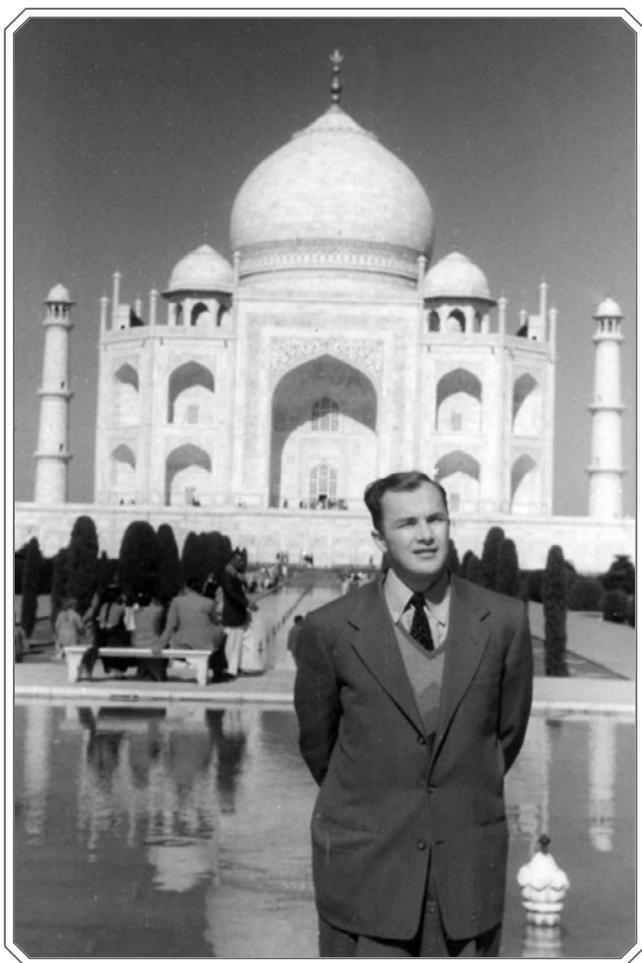
корчился от боли его сосед. Он попросил Покровского помочь ему добраться до своей квартиры. Когда Гэ-Пэ<sup>3</sup> помог ему открыть дверь, на него набросилось двое незнакомцев и стали вязать.

После короткой схватки Покровский вырвался, но не спрятался у себя дома, а помчался в посольство. Там, несмотря на поздний час, он нашёл нашего консула А.Шарова и ещё одного сотрудника и вернулся назад, чтобы расправиться со своими обидчиками.

Поднялся большой шум, который услышала Муза Покровская. Она схватила зонтик (первое, что было под руками) и отважно бросилась на помощь мужу. Неравный бой выиграла наша смешанная команда. Впоследствии, в полицейском протоколе было отмечено, что «женщина наносила противникам рубящие удары зонтиком».

В итоге этого сражения все участники нападения были схвачены, а полиция возбудила по этому поводу дело. Надо отдать должное





**Г.П. Покровский на фоне мечети Тадж-Махал.  
Агра, Индия. 1961 год.**

японским властям, которые приложили все усилия, чтобы погасить международный скандал. Помимо регулярных встреч по пинг-понгу мы часто вместе по-семейному выезжали с Покровскими на разные экскурсии по стране. Их – трое и нас двое. Понятно, что выезжали мы на двух машинах (марка его авто звучала символически – “MGB”), а ехали на...трёх. За нами (вернее за мной, т.к. Жора ехал первым) постоянно был «хвост». Надо особо отметить, что езда по японским дорогам, особенно в городе – это чудовищное занятие. Хоть мы и пользовались картами, но разобраться в этих лабиринтах было безумно трудно. Однажды мы запутались, разложили на капоте карту и пытались разобраться. Гэ-Пэ – человек эмоциональный – был в полной ярости от нашего бессилия. Воскликнув «Плевать на всё!», он было уже направился к черной машине наше-

го «сопровождения», стоявшей в нескольких десятках метров. Его остановила рассудительная Муза: «Не смей этого делать! Эти люди на работе, и ты не должен ставить их в неловкое положение. В конце концов, они не обязаны быть у тебя поводырями». Мы сразу остыли.

Георгий Петрович всегда был убеждённым сторонником здорового образа жизни и, в отличие от многих соотечественников и сослуживцев, избегал шумных застолий, которые, чего греха таить, частенько случались в советской колонии.

Он никогда в беседах не касался служебных тем, хоть и был интересным собеседником. Его некоторые рассказы мне запомнились. Приведу один из них.

Свои первые шаги, как разведчика, Гэ-Пэ делал в США ещё в 50-х годах. Однажды он получил задание разыскать одного соотечественника, который, судя по сообщениям местной прессы, был настроен просоветски. Сложность поиска состояла в том, что указанный субъект проживал где-то в американской глубинке.

Возможно сама фигура молодого сотрудника Посольства СССР ещё не интересовала спецслужбы США, но Покровскому удалось «без хвоста» выехать из Вашингтона (одно это было уже грубым нарушением правил пребывания советских дипломатов на территории США, предписывавших предварительное оформление и согласование маршрута с Госдепартаментом).

Прибыв поездом в нужный населенный пункт, Гэ-Пэ направился в библиотеку и перепролистал городскую прессу за последние недели. В конце концов ему удалось обнаружить заметку об интересовавшем его лице. Но оказалось, что данное лицо проживает на какой-то удалённой ферме. Уже к концу дня Покровский добрался до местного шерифа, надеясь у него узнать дорогу. Судя по шуму, доносившемуся из открытого окна блюстителя закона, в его доме происходила гулянка. Жора стал кричать, пока не раздался голос:

– Чего надо?

– Прошу прощения, не можете ли мне найти такую-то ферму?

– Для чего?





**Г.П. Покровский (крайний справа) и его супруга Муза Константиновна (в центре) на приёме в советском посольстве по случаю 7 ноября. Вашингтон, США. 1952 год.**

– Я ищу такого-то.

– Возьми мой «Форд», что стоит перед домом и поезжай на северо-восток 12 миль. Машину поставь потом на место. Вот тебе ключи! – и из окна вылетел какой-то предмет.

Жора всё сделал, как ему сказал шериф, который так и не счёл нужным взглянуть на странного незнакомца. Резюме этого рассказа было кратким: США — страна контрастов, а строгость и чопорность официального Вашингтона не имеет ничего общего с простотой нравов американской глубинки.

Наши беседы шли на разные темы, от международных до спортивных, в частности, о теннисе, поскольку Жора был большим любителем этого вида спорта.

Но однажды я обратился к Покровскому по вопросу, который меня очень беспокоил.

История такова. В ту пору в Компартии Японии происходили довольно драматические события. Руководство отказалось поддержать

один важный демарш, который произвёл Советский Союз на международной арене. Это вызвало недовольство на Старой площади в Москве, и на КПЯ обрушилась резкая критика. Видимо не оправдались надежды на то, что подавляющее большинство японских друзей выступит в нашу поддержку и дезавуируют своё руководство. А получилось, что лишь один – Иосио Сига с группой своих единомышленников выступил в поддержку СССР. Естественно, руководство КПЯ исключило их из партии и заклеямило, как раскольников.

В этой сложной обстановке было принято решение (понятно, где и кем) оказать поддержку группе Сига и субсидировать организованное ей издание материалов из советской печати. Выполнение этой задачи поручили АПН<sup>4</sup>, а точнее — его Бюро.

На практике раз в месяц поздним вечером я выходил на встречу с определённым лицом. Мы шли навстречу друг другу, делая вид, что незнакомы, а в момент сближения я быстро передавал ему пакет с материалами и деньгами, а он отдавал мне экземпляр бюллетеня.

Не буду говорить, что возвращаясь домой, я чувствовал себя почти «Юстасом», выполнившим указание «Алекса». Так продолжалось, наверное, полгода, пока я не собрался поделиться с Гэ-Пэ сомнениями по поводу своей «подпольной» деятельности.

Разговор состоялся в «святая святых» – рабочем кабинете резидента. Надо признать, что антураж произвёл на меня странное впечатление: слабое освещение, окна наглухо закрыты тяжёлыми ставнями и жуткий холод (дело было зимой) — в кабинете отсутствовало центральное отопление из соображения безопасности. Здесь надо оговориться, что старое здание посольства было построено в 30-е годы прошлого века и с той поры не ремонтировалось.

Покровский внимательно меня выслушал и сказал, чтобы я прекратил самодеятельность. Это может кончиться очень плохо не только для меня (это полбеда!), но и серьёзным скандалом между КПСС и КПЯ. Впредь я открыто принимал в Бюро представителя отколовшейся группы (наши двери были открыты для всех) и только конверт с деньгами вручал незаметно.





**С Г.П. Покровским на Олимпийском стадионе. Токио, 1968 год.**

А вот с Музой Константиновной связана история совсем другого рода.

На пороге стоял 1969-й год, который по лунному календарю считался годом Петуха или Курицы — кому как нравится. Совершенно неожиданно заведующий протоколом посольства остановил меня в коридоре и сказал: «Учти, тебя с женой включили в список приглашённых на новогодний приём у императора. Надо готовиться».

В этот момент я даже не мог представить себе всех проблем, которые возникнут в связи с этим неожиданным приглашением. Источником их стали не мнимые рекомендации восточного календаря, а строгие правила древнего дворцового протокола. Согласно установленному порядку, приглашённые на новогодний приём должны явиться в парадных туалетах: мужчины — в смокингах, военной или дипломатической форме, в крайнем случае, в национальной одежде, а дамы — в длинных вечер-

них платьях, головных уборах и перчатках по локоть.

Сами понимаете, что униформа была мне не положена по определению (мидовские мундиры выдаются только послам и советникам-посланникам), а появление во дворце в атласной косоворотке навыпуск и сапогах в гармошку, даже если бы они и оказались среди посольского реквизита, могло вызвать некоторое недоумение. Оставался смокинг и соответствующие ему причиндалы. Всё это можно было получить напрокат.

С туалетом для жены был вообще полный мрак. Вечернего платья в ее гардеробе не было, а обращаться не то что к Ханаэ Мори, но даже в самое захудалое пошивочное ателье было бессмысленно не только по финансовой причине: ведь до Нового года оставалось всего три дня. Короче говоря, когда мы обсудили наши возможности, то решили, что я пойду один.





**На приём к императору: слева направо — военно-морской атташе И.Смирнов, чета Покровских М.К. и Г.П., И.Ефимова (в том самом платье), советник-посланник А.Оконишников с супругой, советник Е.Ястребов. 1969 год.**

Но тут в роли ангела-спасителя явилась Муза Покровская. Она сказала, чтобы Ира купила соответствующий материал, а платье она сошьёт за один (один!) день. С материалом тоже оказалось не всё просто. Согласно установленным дворцовым канонам, приглашённые дамы не должны были являться в туалетах чёрного, белого, красного, синего, зелёного цветов и близких к ним оттенков, которые предпочитают члены императорской фамилии.

Оказалось, что Муза Константиновна – искусная рукодельница. Трудно поверить, но за один день она сшила Ире восхитительное платье, которое отвечало всем требованиям придворного этикета. На мой взгляд, это покруче, чем остановить коня на скаку или войти в горящую избу! Кстати, в этом туалете жена щеголяла потом ещё и в Москве.

Утром 1 января в посольском саду собралась весьма колоритная группа. Видимо не лишним будет отметить, что по заведённой традиции последний бокал шампанского сограждане поднимали с двенадцатым ударом Кремлевских курантов, то есть в шесть часов утра по местному времени. Так что на сборы и отдых было отведено не более двух часов.

Как всегда очень импозантно смотрелись посол Олег Трояновский в ладно сидящем мундире и его супруга. Под стать «первой паре» была чета советника-посланника (он тоже в мундире), наши военные – полковник и капитан первого ранга – при всех галунах и знаках различия, а также торгпред В.Б.Спандарян в смокинге, для которого этот наряд был явно не в новинку. Зато «массовка» представляла собой живописное зрелище.



Один из советников по своей комплекции напоминал борца сумо и явно с большим трудом натянул на себя прокатную визитку. Я тоже чувствовал себя очень неудобно в одежде с чужого плеча. Было смешно разглядывать друг друга. Тем более, что каждый из нас становился объектом шуток всегда остроумного Николая Соловьева., который тогда был тоже первым секретарем, а послом в Японии стал много позже.

Но вернемся во дворец, расположенный в самом центре Токио. Со всех сторон он окружен рвом с водой и его не видно за высокой стеной и деревьями парка. Весь дипкорпус толпился в гостевых помещениях. Все представители выстраивались в порядке, который их страны занимают в соответствии с английским алфавитом, а далее – по рангам. Каждая супружеская пара входила в тронный зал только по сигналу распорядителя, когда предыдущая чета уже выходила через другую дверь. Первым входил супруг, а за ним в двух-трех шагах семенила его спутница жизни. Помню, как медленно, словно на ватных ногах, я шёл к центру зала и, не оглядываясь (не положено!), остановился перед маленьким ковриком. На него мы должны были ступить вместе с женой только после того, как церемониймейстер объявит нашу фамилию. Короткий взгляд на императорскую чету, которая восседала на троне вместе с домочадцами, метрах в двадцати перед нами, низкий поклон, разворот и выход через противоположную дверь. На этом аудиенция заканчивалась.

В «трапезной» было шумно и многолюдно. Каждый гость получал деревянный подносик с набором специфических японских закусок и белую плоскую фарфоровую рюмку сакадзуки, окантованную орнаментом с императорской хризантемой.

Застолье было недолгим, и через полчаса наша депутация уже двигалась к машинам. Каждый нес в руках узелок с остатками снеди и главным «трофеем» — рюмкой. Таков протокол: гость ничего не должен оставлять после себя. Это делало вереницу возвращающихся

гостей похожей на пасхальную картину выходящих из церкви с освященными куличами.

Так мы встретили год Петуха.

Увы, сейчас приходится писать о Георгии Петровиче и Музе Константиновне в прошедшем времени. Гэ-Пэ прожил большую и долгую жизнь (более 90 лет) и до последних дней сохранял бодрость духа и приверженность здоровому образу жизни. Великую Отечественную войну он встретил курсантом Военного института иностранных языков. Так что с юных лет привык носить погоны. Более полувека он отдал службе во внешней разведке, в которой достиг высоких постов и генеральского чина...

Я слышал, что на малой родине генерала Г.Покровского в городе Нея Костромской области в местном краеведческом музее открылась посвящённая ему постоянная выставка. Это правильно. Земляки должны помнить имена своих героев».<sup>5</sup>

\* \* \*

Семья Георгия Петровича благодарит за организацию выставки коллектив Нейского краеведческого музея и лично директора Т.В. Субботину, заместителя председателя Костромского отделения Российского военно-исторического общества М.В. Ворошнина, председателя Костромского областного отделения Русского географического общества Р.В. Рябинцева, главного хранителя Костромского музея-заповедника С.В.Рябинцева, за информационную поддержку шеф-редактора информационного портала СМИ44 А.Р. Фишер и И. Садовникова.

**С.Б. ПОКРОВСКАЯ,**  
член РГО

#### Примечания

1. Первое главное управление (ПГУ) КГБ СССР – структурное подразделение советских органов госбезопасности, ответственное за внешнюю разведку.
2. Дочку зовут Анна, «Нюка» – это «домашнее имя».
3. Дружеское прозвище генерала, образованное от его инициалов.
4. Агентство печати «Новости».
5. Гэ-Пэ. М.Б. Ефимов. Япония глазами россиян. 03.04.2020. <https://russijapansociety.ru/?p=19215>



## «ДЛЯ СНАРЯЖЕНИЯ ЭКСПЕДИЦИИ...»

По свидетельству очевидцев начало XX века ознаменовалось многими историческими событиями, как общественно-политическими, военными, так и событиями, направленными на открытие новых земель «Во славу Отечества». Нам известны три экспедиции, которые к 1914 году считались «пропавшими без вести»: 1) В.А. Русанова («Геркулес», 1912-1913); 2) Георгия Львовича Бруилова («Св. Анна», 1912-1914); 3) Георгия Яковлевича Седова (1877-1914) – экспедиция к Северному Полюсу («Св. Фока», 1912-1914)<sup>1</sup>.

Две первых экспедиции организованы на частные средства с целью пройти Северо – Восточным проходом из Атлантического океана в Тихий<sup>2</sup>.

Г. Я. Седов стремился к полюсу именно в 1912 году, ибо в 1913 году должно праздноваться 300-летие дома Романовых. Достижение Северного полюса или открытие новых земель было бы хорошим подарком Николаю II, который пожертвовал 10 т.руб. Именно это и подтолкнуло экспедиции Г.Л. Бруилова и В.А. Русанова<sup>3</sup>.

В фондах государственного архива Костромской области хранится дело о «выдаче разного рода свидетельств». Сохранившаяся переписка и даёт нам представление о том, как был организован сбор денежных средств на экспедицию Седова в Костромской губернии.

В 1912 году создан так называемый «Седовский комитет». Прямое назначение – сбор средств на экспедицию Седова (фактически он работал около двух лет до смерти Седова в 1914 году). Позднее будет переименован: «С ВЫСОЧАЙШЕГО соизволения утвержденный» «Комитет для снаряжения экспедиции к Северному полюсу и по исследованию Русских полярных стран» (находился в г. С. Петербург, Сергеевская улица, 5.)

На имя Костромского губернатора № 1395 10//11 февраля 1914 зарегистрировано обращение № 99 от 6 февраля 1914 Комитета:

«ВАШЕ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО  
ВЫСОЧАЙШЕГО соизволения утвержденному Комитету для снаряжения экспедиции к Северному полюсу и по исследованию Русских полярных стран на основании п.2 устава, с Высочайшего соизволения, последовавшего по Всеподданнейшему докладу Министра Внутренних Дел в 23-й день 1 июля 1912 года ПРЕДОСТАВЛЕНО ПРАВО ПОВСЕМЕСТНО ПРОИЗВОДИТЬ СБОР ПОЖЕРТВОВАНИЙ на предмет осуществления задач его. В настоящее время задачи Комитета настолько велики и требуют для осуществления намеченных целей таких значительных средств, что для пополнения их предпринята, на основании п.4 устава, повсеместная в Империи продажа изданий Комитета в виде альбомов с портретами АВГУСТЕЙШЕЙ СЕМЬИ нашего обожаемого МОНАРХА (разрешенных к печати Министерства Двора 19-го Января 1914 года) с портретами выдающихся Русских людей.

Ввиду командировки во вверенную ВАШЕМУ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ губернию своих уполномоченных для распространения указанных изданий, Комитет покорнейше просит не отказать в выдаче Комитету удостоверение на беспрепятственную по губернии продажу упомянутых изданий и оказании уполномоченным всякого законного содействия в выполнении возложенной на них Комитетом задачи.

Содействием своим ВАШЕ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО внесете большую лепту столь великой национальной задачи на благо и процветание дорогой матушки России.

Комитет считает своим долгом довести до сведения ВАШЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВА, что Главно – Уполномоченным Издательской Комиссии и Комитета для Империи назначен Карл Валентинович Мерперт, присовокупляя, что



для выбора достойных изданиям сотрудников приняты все меры.

За Председателя

Генерал-Лейтенант (подпись)

Секретарь Член Комитета (подпись)<sup>4</sup>

ПЕЧАТЬ

На что после рассмотрения был направлен ответ «В Комитет для снаряжения экспедиции к Северному полюсу и по исследованию Русских полярных стран» с решением:

«Вследствие отношения от 6 февраля сего года за № 99, уведомляю Комитет, что мною циркуляром от 21 февраля текущего года за № 19 предложено Начальникам полиции Костромской губернии, в случае прибытия в подведомственные им районы, уполномоченных Комитета, оказать им законное содействие к успешному выполнению возложенных на них поручений.

За Губернатора, вице-губернатор

Двора Его ВЫСОЧАЙШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА

Камергер (подпись) Хозиков

Правитель Канцелярии (подпись ) Г. Богданов

Старший Помощник Правителя (подпись) Войнилович»<sup>5</sup>

Далее известно, что данное решение за №19 от 21 февраля 1914 г. было направлено Полицмейстеру г. Костромы и Уездным Исправникам Костромской губернии<sup>6</sup>.

Так «Комитету» было разрешено собирать пожертвования в Костромской губернии, каков вклад был костромичей в эту экспедицию нам неизвестно, дела у «Комитета» шли неважно. Деньги поступали слабо. Не выросли сборы и после опубликования в газетах призыва Г.Я. Седова: «Русский народ должен принести на это национальное дело небольшие деньги, а я приношу свою жизнь».

Жертвователям вручали знаки с надписью «Жертвователю на экспедицию старшего лейтенанта Седова к Северному полюсу». В центре изготовленного из тёмной бронзы круглого жетона среди полярных льдов и снегов во весь рост изображён лыжник. Жетон носили на бело-сине-красной ленте. Три знака изготовили из золота. Их получили председатель комитета М.А. Суворин, Фричьф Хансен и капитан 1 ранга П.И. Белавенец.



Печать Комитета.

На печати Комитета, которая ставилась на документы, было то же изображение, что и на жетоне<sup>7</sup>.

С началом Первой мировой войны Комитет продолжал существовать (судя по переписке секретариат поменял адрес: Петроград, Лиговская, 44), но деньги собирались на другие цели: «Комитет в своем экстренном заседании от 12 сентября с.г. постановил, впредь, ВСЕ ДОХОД от продажи своих изданий как то: альбомов с портретами АВГУСТЕЙШЕЙ СЕМЬИ нашего обожаемого МОНАРХА и с портретами великих людей, отчислять в пользу семей ЗАПАСНЫХ И РАНЕННЫХ...»<sup>8</sup>...

Подготовила **О.А. ГОДУНОВА**,  
педагог, краевед, член РГО

#### Примечания

1. Магидович И.П., Магидович В.И. Очерки по истории географических открытий. Т.4. / Географические открытия и исследования нового времени (XIX – нач. XX вв.). Изд. 3, перераб. и доп.. Москва, 1985. Л.74.
2. Там же. Л.73.
3. URL: [ru.wikipedia.org/wiki/Седов,\\_Георгий\\_Яковлевич](https://ru.wikipedia.org/wiki/Седов,_Георгий_Яковлевич) (посл. обр. 12.01.2020)
4. ГАКО. Ф.Ф – 133, оп. 4, д. 220. Л.21. Наряд о выдаче разного рода свидетельств и об оказании содействия лицам, командированным в Костромскую губернию для выполнения возложенных на них поручений. Нач. 12.01.1914 – оконч. 11.12.1914 гг.
5. Там же. Л.22.
6. ГАКО. Ф.Ф – 133, оп. 4, д. 220. Лл.23 – 23 об., 24. Наряд о выдаче разного рода свидетельств и об оказании содействия лицам, командированным в Костромскую губернию для выполнения возложенных на них поручений. Нач. 12.01.1914 – оконч. 11.12.1914 гг.
7. URL: [ru.wikipedia.org/wiki/Седов,\\_Георгий\\_Яковлевич](https://ru.wikipedia.org/wiki/Седов,_Георгий_Яковлевич) (посл. обр. 12.01.2020)
8. ГАКО. Ф.Ф – 133, оп. 4, д. 220. Л.228. Наряд о выдаче разного рода свидетельств и об оказании содействия лицам, командированным в Костромскую губернию для выполнения возложенных на них поручений. Нач. 12.01.1914 – оконч. 11.12.1914 гг.



## ДВЕ ЗАГАДКИ В ОДНОМ ДОКУМЕНТЕ

**В** июне 30 числа 1914 года в Морское министерство и Главный морской штаб на имя Его Высочайшего Преосвященнейшего Господина Морского Министра от МВД и Костромского Губернского Предводителя Дворянства пришло письмо исх. от 25 июня 1914 г. «Об учреждении в Морском корпусе стипендии имени адм. Г.И. Невельского и его сподвижников Бошняка и Куприянова».

Документ содержал: «Костромское Дворянство, в очередном Губернском Собрании 6 февраля 1914 года в увековечение памяти Солигаличского Дворянина Адмирала Геннадия Ивановича НЕВЕЛЬСКОГО и его доблестных сподвижников Костромичей – же А.К. БОШНЯКА и Я.И. КУПРИЯНОВА, постановило: выделить из Романовского капитала 12 тысяч рублей и образовать в Морском корпусе одну стипендию, которая должна именоваться стипендию Адмирала Г.И. Невельского и его сподвижников А.К. Бошняка и Я.И. Куприянова.

О таком постановлении Костромского Дворянства имею честь уведомить Ваше Высочайшее Преосвященнейшее и просить распоряжений Ваших об учреждении ее, сначала предстоящего учебного года, с представлением пользования ею избранному Собранием Г.Г. Предводителей и Депутатов Дворянства 28 мая с/г кандидатуру Петру Николаевичу Лермонтову, родившемуся 23 марта 1896 г.

Предводитель Дворянства (подпись) С. Бирюков»<sup>1</sup>

Судя по имеющимся в деле документам, направленным на имя и.д. Директора Морского Корпуса за подписью помощника начальника Главного Морского Штаба, Флота Генерал-майора Зилоти, «для сведения и соответствующего распоряжения на случай возбуждения ходатайства о допущении к приему во вверенный Вам корпус Петра Лермонтова, Главный Морской штаб уведомляет Ваше Высочайшее Преосвященнейшее, что об утверждении вышеозначенной стипендии будет испрошено Высочайшее соизволение». Также на имя

Костромского Губернского Предводителя Дворянства направлено письмо с проектом рассматриваемого положения «О капитале Костромского дворянства». «Главный Морской Штаб, препровождая при сем копию проекта положения о капитале Костромского Дворянства, предназначенного на учреждение при Морском Корпусе стипендии Адмирала НЕВЕЛЬСКОГО и его сподвижников А.К. БОШНЯКА и Я.И. КУПРИЯНОВА, просит не отказать в уведомлении, не встречается ли каких либо замечаний по существу изложенного»<sup>2</sup>.

Интересно, что в положении говорится о стипендии преимущественно для лиц Солигаличского уезда. В положении «О капитале Костромского дворянства» рассмотрены семь пунктов для назначения стипендии:

1/ Костромское дворянство, в увековечивание памяти Солигаличского дворянина, адмирала Геннадия Ивановича НЕВЕЛЬСКОГО и его доблестных сподвижников Костромичей же А.К. БОШНЯКА и Я.И. КУПРИЯНОВА, постановило: выделить из Романовского капитала 12000 рублей и образовать в Морском Корпусе стипендию, которая должна именоваться «стипендию Адмирала Г.И. НЕВЕЛЬСКОГО и его сподвижников А.К. БОШНЯКА И Я.И. КУПРИЯНОВА».

2/ Капитал этот причисляется к специальным средствам Морского Корпуса и хранится установленным для сего порядком.

3/ На проценты с этого капитала содержится в Интернате Морского Корпуса один воспитанник под наименованием «Стипендиат Адмирала Г.И. НЕВЕЛЬСКОГО и его сподвижников А.К. БОШНЯКА и Я.И. КУПРИЯНОВА».

4/ Право избрания стипендиатов предоставляется Костромскому дворянству.

5/ В стипендиаты избираются дети наиболее нуждающихся потомственных дворян Костромской губернии, преимущественно Солигаличского уезда, причем предпочтение отдаётся круглым сиротам или тем из детей, которые по болезни или дряхлости



родителей и по отсутствию ближайших родственников, не имеют средств на образование и воспитание; затем право на стипендию принадлежит сиротам, хотя и не круглым, но не имеющим средств на образование и воспитание, и, наконец, детям прочих наиболее нуждающихся, дворян, хотя и не сиротам.

6/ Излишек процентов с означенного капитала, остающийся за отделением от них потребной суммы на содержание стипендиата, причисляется к капиталу для учреждения впоследствии новых стипендий, на условиях определенных настоящим положением, а также на случай увеличения платы за стипендиатов.

7/ Правила об учреждении при морском Корпусе стипендии, изложенные в приложении IV къ. ст. 19 /примечание 2-е/ Устава о Морском Корпусе /издания 1894 года/ со всеми имеющимися последовать изменениями и дополнениями сих правил применяются и к настоящей стипендии»<sup>3</sup>.

После чего в Министерство Морское был направлен доклад Главному Морскому Штабу. «Костромское дворянство, в увековечивание памяти Солигаличского дворянина адмирала Геннадия Ивановича НЕВЕЛЬСКОГО и его доблестных сподвижников костромичей А.К. БОШНЯКА и Я.И. КУПРЕЯНОВА, постановило выделить из Романовского капитала дворянства 12.000 рублей для учреждения, на проценты с этого капитала, одной стипендии в Морском Корпусе, с наименованием ее «стипендию адмирала Г.И. НЕВЕЛЬСКОГО и его сподвижников А.К. БОШНЯКА и Я.И. КУПРЕЯНОВА»:

Испрашивается

ВЫСОЧАЙШЕЕ разрешение: на принятие от Костромского дворянства капитала в 12.000 рублей с тем, чтобы:

1/ означенный капитал был причислен к специальным средствам Морского Корпуса, 2/ на проценты с этого капитала учреждена в Морском Корпусе стипендия, 3/ означенной стипендии присвоено наименование «стипендия адмирала Г.И. НЕВЕЛЬСКОГО и его сподвижников А.К. Бошняка и Я.И. КУПРЕЯНОВА», 4/ излишек процентов с означенного

капитала, остающийся за отделением от них потребной суммы на содержание стипендиата, причисляются к капиталу для учреждения впоследствии новых стипендий, а также на случай увеличения платы за стипендиатов.

Морской министр

Начальник Главного Морского Штаба

« \_\_\_ » июля 1914 года»<sup>4</sup>.

Анализируя данные документы, обнаружили неточности, а именно: в названии самого дела звучат только фамилии сподвижников адмирала Г.И. Невельского – Бошняка и Купреянова. В переписке же указаны инициалы А.К. Бошняка и Я.И. Купреянова. Известно, что сподвижниками Геннадия Ивановича Невельского были Николай Константинович Бошняк и Яков Иванович Купреянов. Думаем, что это описка, т.к. имя Александра Константиновича Бошняка не связано с географическими открытиями.

Вторая загадка касается самого стипендиата Петра Николаевича Лермонтова и его судьбы. Генеалогические исследования А.А. Григорова рассказывают о том, что он являлся сыном Н.Н. Лермонтова, который рано женившись в 18 лет, имел 5 детей: Василий, Валентина, Надежда, Мария, Петр. Дети, рано осиротев, были под покровительством родственницы Лидии Николаевны Лермонтовой, по другим источникам – нерехтской помещицы Линевой. Девочки учились в Григоровской гимназии и находились на пансионе при гимназии, мальчики отданы в Костромскую мужскую гимназию. Плату за обучение взяло на себя дворянское общество. В 1909 году Лидия Николаевна сумела определить своего племянника Петра в 1-й Московский кадетский корпус, на стипендию образованную из капитала В.И. Дурново, специально им оставленную для неимущих дворянских детей. С началом войны 1914 года Петр Николаевич Лермонтов не вернулся в корпус с летних каникул, которые проводил у тетушки в Костроме, а вместе со своим братом Василием, студентом V курса медицинского факультета Московского университета, ушел добровольцем на фронт, не закончив учебы в корпусе... и, не став сти-



пендиатом Морского Корпуса в С-Петербурге, впоследствии подполковник Советской Армии, член КПСС с 1928 г.<sup>5,6</sup>

Таким образом, была ли учреждена «стипендия адмирала Г.И. НЕВЕЛЬСКОГО и его сподвижников А.К. Бошняка и Я.И. КУПРЕЯНОВА» другим соискателям неизвестно, в Государственном архиве Костромской области обнаружить документы не удалось.

Но сам факт, что «Костромское Дворянство, в очередном Губернском Собрании 6 февраля 1914 года рассматривало вопрос об «увековечении памяти Солигаличского Дворянина Адмирала Геннадия Ивановича НЕВЕЛЬСКОГО и его доблестных сподвижников Костромичей – же А.К. Бошняка и Я.И. Куприянова»<sup>7</sup>, очевиден и связан со 100-летием со дня рождения Г.И. Невельского (23 ноября 1813 г.)<sup>8</sup>.

*Подготовили **В.Е. НИКОЛАЕВ,**  
**О.А. ГОДУНОВА, А.Б. ГОДУНОВ,**  
члены РГО*

## Примечания

1. РГАВМФ. Ф.417, оп.3, д.3654. Л.1. Об учреждении в Морском корпусе стипендии имени адм. Г.И. Невельского и его сподвижников Бошняка и Куприянова. 1914.
2. Там же. Л.2 – Л.3.
3. РГАВМФ. Ф.417, оп.3, д.3654. Л.4 – Л. 4 об. Об учреждении в Морском корпусе стипендии имени адм. Г.И. Невельского и его сподвижников Бошняка и Куприянова. 1914.
4. РГАВМФ. Ф.417, оп.3, д.3654. Л.6. Об учреждении в Морском корпусе стипендии имени адм. Г.И. Невельского и его сподвижников Бошняка и Куприянова. 1914.
5. Григоров А.А. Из истории Костромского дворянства. Кострома, 1993. С. 170-172.
6. Воронцов И.В. Поколенная роспись рода Лермонтовых. Москва, 2004. С.117-118.
7. РГАВМФ. Ф.417, оп.3, д.3654. Л.2. Об учреждении в Морском корпусе стипендии имени адм. Г.И. Невельского и его сподвижников Бошняка и Куприянова. 1914.
8. Григоров А. Без Костромы наш флот неполон...: Морские офицеры-костромичи, XVII – нач. XX вв.; Справочник / Автор – сост. Н.А. Дружнева; Науч. ред. В.С. Соболев. Кострома: ООО «Костромаиздат -850», 2002. С.79.



Отремонтированный членами отделения РГО памятник адмиралу, исследователю Дальнего Востока Г.И.Невельскому в селе Лосево Солигаличского района и установленные информационные стенды, посвященные 170-летию Амурской экспедиции. 2019 год.



## КОСТРОМСКИЕ ДВОРЯНЕ — ПУТЕШЕСТВЕННИКИ И ОТКРЫВАТЕЛИ НОВЫХ ЗЕМЕЛЬ

*Из послужного списка вице-адмирала  
Геннадия Невельского*

**22 февраля 1866 г.**

« (...) В 1850 г. начальником секретной Амурской экспедиции на транспортах: «Байкал» и «Охотск» к устью Амура, по распоряжению генерал-губернатора Восточной Сибири, основал Петровское зимовье и за тем на гребных судах прошел и описал р. Амур вверх от устья на 70 миль, открыл Северный из реки по Лиману канал и занял устье Амура, кампания продолжалась с 1 июня по 3 сентября.

В 1851 г. по распоряжению генерал-губернатора Восточной Сибири начальником той же экспедиции на транспорте «Байкал» из Охотска в Аянь и оттуда к устьям Амура и потом на гребных судах в р. Амур, где при устье основал поселение Николаевский, кампания продолжалась с 6 июля по 16 августа.

В 1852 г. начальником той же экспедиции из Петровского зимовья на гребных судах для осмотра постов и обследования северной части лимана с 20 июня по 1 июля и с 10 июля по 1 августа.

В 1853 г. с 17 июля по 20 августа на транспорте «Байкал» начальником той же экспедиции для осмотра восточного, западного и южного берегов, острова Сахалина и восточного берега Татарского пролива, основал Александровский, Мариинский, Константиновский и Ильинский посты и далее вниз по Амуру до Петровского, на гребных судах и затем вследствие высочайшего повеления для окончательного занятия острова Сахалина и основания в южной части онаго в заливе Анива Муравьевского поста и селения начальником экспедиции на корабле «Р.А.» кампании «Николай I» и далее по Амуру на гребных судах с 27 августа по 15 октября.

В 1854 г. с 4 мая по 7 июля вверх по Амуру на гребных судах для обследования и осмотра постов и встречи отряда следующего с генерал-губернатором Восточной Сибири из

Шилки и затем на гребных судах и пароходе «Арзун» для различных исследований по распоряжению генерал-губернатора Восточной Сибири в лиман и различных поручений с 17 июля по 8 августа и с 28 августа по 8 октября.

В 1855 г. на паровом катере «Надежда» и на гребных судах для ревизии осмотра войск и постов по Амуру и различных поручений генерал-губернатора Восточной Сибири на том же катере по реке и в лиман с 8 по 14 июня.

В 1856 г. вследствие распоряжения генерал-губернатора Восточной Сибири вверх по реке Амур на гребных судах до устья реки Усури и обратно в Николаевский пост с 9 мая по 18 июня и затем на транспорте «Иртыш» из Николаевского поста по Лиман и Аян с 22 июня по 13 июля.

Всего в море был, что составляет 15 ком. 1 м. и 9 дней.

Сверх настоящей обязанности исполнил:

В 1846 г. по распоряжению морского министерства был командирован в Черное море – Николаев и Севастополь для осмотра внутреннего расположения судов, модель – камеру и портов.

По Высочайшему повелению и распоряжению начальника главного морского штаба его императорского величества князя Меншикова и генерал-губернатора Восточной Сибири Муравьева в 1849 г. описал северо-восточную и северную часть острова Сахалина, Лимана, Амура, устья этой реки и юго-восточного берега Охотского моря.

С 1850 по 1855 гг. по 3 июня был начальником особой Амурской экспедиции, составленной для занятия приамурского края, состоя вместе с тем по особым поручениям у генерал-губернатора Восточной Сибири.

С 3 июня по 18 октября 1855 года исполнял должность начальника штаба морских и сухопутных сил на устье реки Амур сосредоточенных.



На основании Высочайшего повеления служба его в приамурском крае, т.е. на юго-восточных берегах Сибири во все время войны с 1853-1856 гг. считается вдвое, т.е. год службы за два.

С 1856 г. по настоящий 1866 г. при береге на пути из Сибири и в С. Петербург по служению его в морском ученом комитете и в море не был (...)».

ГАКО. Ф. 121. Оп. 2. Д. 237. Л. 10-12об.

**Свидетельство о внесении в родословную дворянскую книгу Владимирова Льва Львовича**

**15 апреля 1900 г.**

«Дано сие Костромской губернии от Галичского уездного предводителя дворянства коллежскому ассесору Льву Львовичу Владимирову, на предмет допущения сына его Льва Львовича Владимирова, имеющего от роду 14 лет, держать экзамен в Морское училище в том, что он г. Владимиров действительно есть потомственный дворянин Костромской губернии и названный сын Лев есть его законный, который тоже причислен к числу дворян Костромской губернии, в чем подписом своим с приложением должностной печати и удостоверяя».

ГАКО. Ф. 121. Оп. 1. Д. 8459. Л. 3.

Владимиров Лев Львович (25.10.1863) В 1878 г. поступил в Морской корпус. В период с 1884 по 1893 гг. служил в Балтийском флоте. Участник гидрографических работ в Северном ледовитом океане (1894 г.). Его имя носит мыс в Карском море (1901 г.).

**Прошение генерал-адъютанта Григория Ивановича и свиты его величества контр-адмирала Ивана Ивановича Бутаковых в Костромское дворянское депутатское собрание**

**24 февраля 1879 г.**

«Так как покойные дед наш Николай Дмитриевич Бутаков и отец наш вице – адмирал Черноморского флота Иван Николаевич Бутаков, согласно препровождаемого при этом подлинного отношения Костромского дворянского депутатского собрания от 16 нояб-

ря 1851 года за № 1074, признаны в древнем дворянском достоинстве и внесены в 6 часть дворянской родословной книги по Костромской губернии – то мы с братом по примеру деду и отца покорнейше просим Костромское дворянское депутатское собрание не оставить благосклонным распоряжением о вписании нас и детей наших, обозначенных ниже сего в метрических свидетельствах, в дворянские родословные книги по Костромской губернии, а равно и о прочем исполнении какое по закону подлежит сделать по сему предмету»

ГАКО. Ф. 121. Оп. 1. Д. 6973. Л. 1-1 об.

**Справка, выданная священником Петром Покровским вице-адмиралу Григорию Ивановичу Бутакову о его рождении 2 ноября 1876 г.**

«От главного священника армии и флота дана сия справка с приложением казенной печати генерал адъютанту, вице адмиралу Григорию Ивановичу Бутакову о том, что в метрической 1820 года книге церкви Рижского военного госпиталя под № 24 показано 1820 года сентября 27 числа, у капитана 2 ранга 21 флотского экипажа Иоанна Бутакова с женою его Каролиною Карловою родился сын Григорий. Таинство крещения совершал священник Антоний Леонтьев. Восприемниками были: дети его сын Алексей и дочь Надежда и что самое свидетельство о сем событии за силою 1546 от (X тома св. зак. гражданского рождения 1857 года), выдано быть не может, так каковое было уже выдано 29 октября 1864 года за № 7558».

ГАКО. Ф. 121. Оп. 1. Д. 6973. Л. 4.

Бутаков Григорий Иванович (27.09.1820 г.р.) закончил Морской корпус кадетом, в 1836 г. произведен в гардемарины, в 1837 г. в мичманы. В 1847 – 1850 гг. провел гидрографические работы и составил первую систематическую лоцию Черного моря. В 1853 г. впервые в истории флота участвовал в сражении между паровыми судами. В этом же году произведен в капитаны II ранга, принимал участие в обороне Севастополя, получил звание капитана I



ранга, а затем получил звание флигель-адъютанта и назначен начальником штаба заведующего морской частью в г. Николаеве. С 1856 г. – контр-адмирал, главный командир Черноморского флота и военный губернатор г. Николаева и Севастополя. В 1860 г. переведен на Балтийский флот и назначен командиром практической эскадры винтовых кораблей. С 1863 по 1866 г. российский морской агент во Франции и Англии. В 1863 г. – лауреат Демидовской премии Императорской академии наук. В 1869 г. назначен старшим флагманом Балтийского флота и получил звание генерал-адъютанта. В 1881 г. Бутаков, имевший чин полного адмирала и звание генерал-адъютанта уволен с поста в Морском ведомстве с назначен в члены Государственного совета. Именем Г.И. Бутакова названа гора на о. Сахалин и бухта в Японском море.

**Прошение Нерехтского уездного предводителя дворянства А. Бошняка в Костромское дворянское депутатское собрание о внесении рода Константина Карловича Бошняка в дворянскую родословную книгу**

**4 декабря 1863 г.**

*«Представляя при сем лист гербовой бумаги в 40 коп., покорнейше прошу дворянское депутатское собрание выдать мне копию рода моего для представления в присутственные места на случай утверждения меня в правах наследства, к имению, оставшемуся после покойного родителя моего майора Константина Карловича Бошняка»*

ГАКО. Ф. 121. Оп. 1. Д. 5985. л. 51.

**Справка, выданная А. Бошняку о внесении рода К.К. Бошняка в родословную книгу**

**[1863 г.]**

*«В статье рода дворян Бошняк значатся внесенными в 6 часть родословной дворянской книги 3 т. на 192об. и 193л. в лице по определению дворянского собрания 19 февраля 1844 года следующие лица: майор Константин Карлович Бошняк с женою Екатериною Дмитриевною – урожденной Черневою и с детьми: Александром, Николаем, Владимиром, Иваном, Василием, Анною, Надеждою и Елизаветою и указом Правительствующего*

*Сената герольдии от 16 июля 1843 г. за № 12202 в древнем дворянстве утверждены»*

ГАКО. Ф. 121. Оп. 1. Д. 5985. л. 52.

**Постановление Костромского уездного дворянства о выборах в члены комиссии Н.К. Бошняка**

**Декабрь 1865 г.**

*«1865 года декабря 7 дня господа дворяне Костромского уезда, прибывшие на губернскую баллотировку и выступившие в общем собрании, [поддержали] предложение г. губернского предводителя дворянства о выборах члена от Костромского уезда в особую комиссию для дворянских дел [и] постановили: В члены комиссии от Костромского уезда избрать капитана 2-го ранга Николая Константиновича Бошняка».*

ГАКО. Ф. 121. Оп. 1. Д. 6086. л. 1.

Бошняк Василий Константинович, 1841 г.р., окончил Морской корпус, в 1861-1863 г. совершил кругосветное плавание на клипере «Брек». Был награжден орденом св. Станислава III ст., получил чин лейтенанта и вышел в отставку.

Бошняк Николай Константинович, 1830 г.р., окончил Морской корпус. В 1851 г. получил назначение на транспорт «Байкал», входивший в состав Амурской экспедиции под руководством Г.И. Невельского. Зимой-весной 1852 г. занимался исследованием острова Сахалин. Именем Николая Константиновича названы гора, мыс, река на острове Сахалин, камень в Татарском проливе, горный перевал в заливе Терпения, поселок на острове Сахалин. Установлен памятник в Советской Гавани.

**Указ его Императорского Величества о внесении рода Павла Александровича Перелешина в родословную дворянскую книгу**

**13 ноября 1867 г.**

*«Указ его Императорского Величества Самодержца Всероссийского из Правительствующего Сената Костромскому дворянскому депутатскому собранию. По указу его Императорского Величества Правительствующий Сенат слушал дело о дворянстве рода Перелешиных, представленное при рапортах Костромского дворянского депутат-*



ского собрания от 16 июня 1850 г. и 20 июня 1866 г. за №№ 671 и 273 и 2) прошение контр – адмирала Павла Александровича Перелешина о выдаче детям его Михаилу, Павлу, Екатерине, Надежде и Александре свидетельство о дворянском их достоинстве. Приказали: Правительствующий Сенат рассмотрев документы на основании коих Костромское дворянское депутатское собрание постановлениями 12 мая 1795, 22 декабря 1823, 8 октября 1831г., 29 января 1840, 28 сентября 1842 и 19 февраля 1847 г. внесло в шестую часть дворянской родословной книги Федора Федорова и Александра Леонтьева Перелешинных с женою последнего Екатериною Михайловою и детьми их Платоном, Петром, Андреем, Михаилом, Павлом, Василием, Николаем, Еленюю, Натальею, Авдотьею, Марией и Софиею и внуками Николаем, Александром, Апполоном, Михаилом и Владимиром Платоновыми, жену Платона Александрова Перелешина Меланью Данилову, находит, что за предком рода Перелешинных Кондратием Ивановым Перелешин сыном его Обросимом и внуком Потапом Ивановым, а также за Иваном Владимировым, Федором Ивановым и детьми последнего Никитою, Федором и Леонтием состояло в 1628 г. в Галицком уезде недвижимое разных наименований с крестьянами имение, и что о законном рождении от Леонтия Федорова Перелешина сына Александра и от сего и жены его Екатерины Михайловой детей Петра, Василия, Николая, Софьи и Павла и от сего детей: Михаила, Павла, Екатерины, Надежды и Александры удостоверяется метрическими свидетельствами, а о действительном существовании в роде сем недвижимого имения, свидетельствует Костромское губернское правление, а потому Правительствующий Сенат, руководствуясь 42, 54, 60, 61, 65 и 1638 ст. 1 X. Т. Св. зак. изд. 1857 г. определяет: 1) упомянутые постановления Костромского дворянского депутатского собрания утвердить; не распространяя сего утверждения на детей Александра Леонтьева Перелешина, Платона, Андрея, Михаила, Елену, Настасью, Авдотью и Марию, по не представлении к делу сему доказательств о законном их происхождении, о чем Костромскому дворянскому депутатскому собранию дать знать указом,

предписав при том собранию постановить определение о причислении к роду Перелешинных детей контр – адмирала Павла Александровича Перелешина, Михаила, Павла, Екатерины, Надежды и Александры и 2) согласно просьбы контр – адмирала Павла Александровича Перелешина, выдать поименованным детям его свидетельства о признании их в древнем дворянском достоинстве, о чем для объявления просителю контр – адмиралу Перелешину по жительству его Коломенской части в казармах гвардейского экипажа, С[анкт] – Петербургской управы благочиния, с возвращением документов, послать указ.

Товарищ герольдмейстера (подпись)

Помощник секретаря (подпись).

ГАКО. Ф. 121. Оп. б/ш. Д. 256. л. 17-19.

Перелешин Павел Александрович (27.07.1820 – 28.02.1901), сын Александра Леонтьевича. Учился в Костромской губернской гимназии. Закончил Морской корпус. В 1840 г. на судне «Забияка» проводил съемки берегов Черного моря. С 1854 по 1855 гг. участвовал в защите Севастополя. В 1856-1860 гг. командовал в Балтийском море кораблями «Не тронь меня» и «Владимир». В 1860 г. вследствие тяжелых ранений оставил службу на плавающих судах и был причислен к офицерам Морского корпуса. В 1861 г. становится начальником Каспийской морской станции и командиром Бакинского порта. В 1863 г. произведен в контр – адмиралы и становится градоначальником Таганрога. Затем в 1873 г. – севастопольским градоначальником. В 1881 г. становится вице – адмиралом, в 1891 г. – полный адмирал. С 1872 г. член Императорского Русского географического общества.

**Прошение статского советника Ивана Петровича Протасьева в Костромское дворянское депутатское собрание о внесении детей Павла Петровича Свиньина в дворянскую родословную книгу 2 июля 1842 г.**

«Представляя у сего два метрические свидетельства [представле]нные мне из Костромской духовной консистории о [рожде]нии и крещении детей покойного статского советника Павла Петровича Свиньина сына Юрия и дочери Марии, Костромское дворянское депутатское собрание покорнейше про-



шу о внесении их в дворянскую родословную книгу, где показанный отец их записан, учить зависящее распоряжение на дворянство их, снабдить меня узаконенными свидетельствами на случай поступления в какое-либо учебное заведение, а просимые метрические свидетельства мне возвратить».

ГАКО.Ф. 121. Оп. 1. Д. 2846. л. 5.

### **Свидетельство о рождении Свиньина Юрия Павловича**

«[1842] года июня 26 дня сим Костромская духовная консистория, вследствие поданного в оную [от] статского советника и кавалера Ивана Петровича Протасьева, прошение о выдаче метрического о рождении и крещении сына статского советника Павла Петрова Свиньина [сына] Юрия, свидетельства для представления оного в какое-либо казенное заведение, и состоявшейся в оной консистории резолюции, на основании продолжения свода законов на том I ст. 945 и устава духовных консисторий в [статье] 274, свидетельствует, что означенный Юрий (слово утрачено) по справке в консистории, оказалось: в метрических книгах Богородицкой церкви села Богородского в 1-й части о родившихся записан так: тысяча восемьсот тридцать шестого года под № 4 апреля осьмого села Богородского у статского советника и кавалера Павла Петровича Свиньина и жены его Надежды Аполлоновой родился сын Юрий, крещен четырнадцатого числа. Восприемники: г. Александр Александрович Нелидов и действительная статская советница Наталия Андреевна Свиньина, молитвовал (слово утрачено) и крещение совершил, означенной [Богородицкой] церкви священник Симеон Василь[ев] [при крещении были диакон Александр [Петров] [и дья] чек Алексей Афанасьев (...).».

ГАКО. Ф. 121. Оп. 1. Д. 2846. л. 6-6об.

Свиньин Юрий Павлович, 08.04.1836 г.р., сын писателя, художника и путешественника Павла Петровича Свиньина, выпускник Морского корпуса, гидрограф. В 1853-1855 гг. с дипломатической миссией, возглавляемой вице-адмиралом Е.В. Путятиным, отправился в экспедицию к берегам Японии. Результатом экспедиции, продолжавшейся три года, было

заключение договора, по которому Россия получила право торговать в трех портах Японии. В одном из которых было открыто консульство. В 1860-1861 гг. участвовал в описании залива Восток и открытии бухты Гайдамак. Именем Ю.П. Свиньина названы мыс и скала на острове Фуругеньма, расположенном в юго-западной части залива Петра Великого Японского моря в 110-ти км к юго-западу от г. Владивостока.

### **Свидетельство, выданное Феодосию Николаевичу Чалееву о рождении сына Дмитрия.**

**9 октября 1873 г.**

«Дано сие от причта Кронштадтского Андреевского собора в том, что в метрических книгах сего собора в первой части о родившихся за 1873 г. под № 24 мужского пола значит: 3-го флотского экипажа капитана лейтенанта Феодосия Николаева Чалеева и законной жены его Екатерины Дмитриевы, обоих православного исповедания, от первого их брака родился сын Дмитрий, тысяча восемьсот семьдесят третьего года февраля 15, а крещен двадцать шестого того же месяца. Восприемниками при крещении были: контр-адмирал Дмитрий Андреев Всеволожский и вдова штабс-ротмистра Александра Иванова Макарова и полковника Ивана Сергеева Бирюкова жена Варвара Васильева, в чем и свидетельствуется с приложением церковной печати собора. Октября 9 дня 1873 г. Протоиерей Павел Трачевский. Ключарь протоиерей Матаий Веселовский. Священник Иоанн Сергеев. Диакон Александр Таратин. Диакон Петр Софронов».

ГАКО. Ф. 121. Оп. 2. Д. 508. л. 3.

Чалеев Феодосий Николаевич, 02.07.1836 г.р., в 1855 г. закончил Морской корпус. Исполнял должность начальника корпуса флотских штурманов. Был действительным членом Императорского Русского географического общества. Владел именьями в Галичском (усадьба Готовцево) и Солигаличском (усадьба Родионово) уездах Костромской губернии.

Подготовил ведущий архивист отдела  
использования и публикации документов  
ГАКО С.А. СИУШЕВ



## ДВА «ПОРТРЕТА» Н.К. БОШНЯКА

**В** 2020-м году исполняется 190 лет со дня рождения Николая Константиновича Бошняка (1830-1899) – морского офицера, исследователя Дальнего Востока, участника Амурской экспедиции адмирала Геннадия Ивановича Невельского (1849–1855), чье имя прочно связано с историей Костромского края. Уроженец села Ушаково Костромского уезда, происходивший из известного в губернии дворянского рода Бошняков, он оставил след не только как участник географических открытий на Дальнем Востоке, но и как земский деятель на своей малой родине.

Память о Г.И. Невельском, Н.К. Бошняке и других костромичах – участниках Амурской экспедиции сохраняется на Костромской земле и поныне: выходят в свет книги, публикации в газетах и журналах, проводятся встречи и конференции, выпускаются указатели литературы, брошюры, открытки и проспекты.

Все чаще на страницах краеведческой литературы последних десятилетий можно встретить и изображения Николая Константиновича Бошняка. Еще в 2003 г. издательским центром «Марка» был выпущен художественный маркированный конверт «150 лет со дня открытия Советской (Императорской) Гавани» с портретом нашего земляка (художник – А. Безменов)<sup>1</sup>. На некоторые аспекты истории появления и бытования изображений Н.К. Бошняка и хотелось бы обратить внимание читателя.

Вначале следует отметить следующий факт: в литературе, посвященной Амурской экспедиции Г.И. Невельского, а также истории рода Бошняков вплоть до середины XX века никаких изображений Н.К. Бошняка не существовало, или, по крайней мере, о них ничего не известно.

Сегодня можно увидеть два «портрета» Н.К. Бошняка (№ 1 и № 2). Оба изображения появляются на страницах изданий, посвященных Г.И. Невельскому и истории Амурской экспедиции, во второй половине прошлого столетия (без указания источника), а затем проникают в музейные собрания, появляются в научно-популярной и краеведческой литературе.

Вероятно, именно таким путем попало изображение Н.К. Бошняка (№ 1) в Солигаличский краеведческий музей. В одном из номеров журнала «Губернский дом», вышедшем в 2015 году, была опубликована статья И. Данильченко «Труд географа-краеведа И.Н. Ардентова», посвященная истории увековечения памяти адмирала Г.И. Невельского в Солигаличском районе. В ней, в частности, говорится, что при подготовке к юбилею Иван Николаевич Ардентов сделал запрос в Центральный военно-морской музей в Ленинграде, сотрудниками которого для солигаличского музея был сделан ряд фотографий, в т.ч. и Н.К. Бошняка (с клише). Кроме того, музеем были получены 8 фотографий сподвижников Г.И. Невельского от историка А.И. Алексеева<sup>2</sup>.

В Костромском историко-архитектурном и художественном музее-заповеднике, филиалом которого является Солигаличский краеведческий музей им. Г.И. Невельского, изображений Н.К. Бошняка не оказалось<sup>3</sup>. Сделав запрос в Центральный военно-морской музей имени императора Петра Великого, автор настоящих строк получил в свое распоряжение скан портрета № 1. Он оказался рисунком, опубликованным в одной из книг, посвященных Амурской экспедиции, однако никакой информацией ни о выходных данных книги, ни о самом портрете музей не располагал. В ответе от 2 ноября 2017 г. лишь отмечалось, что «в описании к негативу название книги не указано, только год издания — 1849»<sup>4</sup>. По окончании текста на соседней странице с оглавлением удалось установить, что речь идет о книге А.И. Алексеева «Н.К. Бошняк и открытие Советской Гавани», вышедшей в 1955 году. Кто был автором этого портрета, сказать сложно.

Среди тех, кто наиболее глубоко исследовал жизнь и деятельность Н.К. Бошняка, следует, на наш взгляд, назвать имена костромского генеалoga и краеведа Александра Александровича Григорова (1904–1989) и военного гидрографа, историка Дальнего Востока Александра Ивановича Алексеева (1921–1993)<sup>5</sup>. Оба они не только работали с массивом ар-



живных документов и печатных материалов, но и находились в контакте с потомками рода Бошняков.

Работали оба исследователя и совместно. А.А. Григоров, собиравший материалы об офицерах-моряхах, отвечал за «костромскую» часть (именно она, как правило, шла «под нож» в издательствах), А.И. Алексеев привлекал материалы из центральных и региональных архивов<sup>6</sup>.

Что же удалось установить историкам в ходе поисков изображения Н.К. Бошняка?

В письме к кинешемскому краеведу Б.П. Матвееву от 26 декабря 1974 г. А.А. Григоров отмечал: «Дело в том, что ни у одного из исследователей нет фотографии Николая Константиновича Бошняка, сподвижника адмирала Г.И. Невельского, а я принимаю участие в написании книги о нём и очень бы хотелось иметь фото этого Н.К. Бошняка, а если кинешемский Бошняк был с ним в родстве, как я это предполагаю, то в семейных архивах могла сохраниться и фотография Н.К. Бошняка. Правда, один художник написал портрет Н.К. Бошняка, а один скульптор изваял его бюст для памятника, который нынче установлен в Советской гавани (бывшая Императорская гавань в заливе Хаджи, открытая Н.К. Бошняком), но подлинная фотография была бы ценнее во много раз. Разысканные нами другие родственники братьев Н.К. Бошняка <...> все говорят, что в годы 1937–38 все фотографии их родных, снятых в офицерской форме, с орденами и проч., они сожгли, опасаясь, что при случае такие фотографии могут им повредить; на что, впрочем, были очень веские основания, ибо в те годы зачастую фотография человека в погонах и с орденами служила доказательством некоего «криминала», а последствия этого были тогда весьма печальны»<sup>7</sup>.

Из приведенного отрывка становится ясно, что относился к имевшимся изображениям Н.К. Бошняка Александр Александрович более чем скептически. В изданный в 2002 году справочник краеведа, посвященный морякам – уроженцам Костромской губернии, портрет исследователя, тем не менее, был включен<sup>8</sup>. А.И. Алексеев, к сожалению, также потерпел

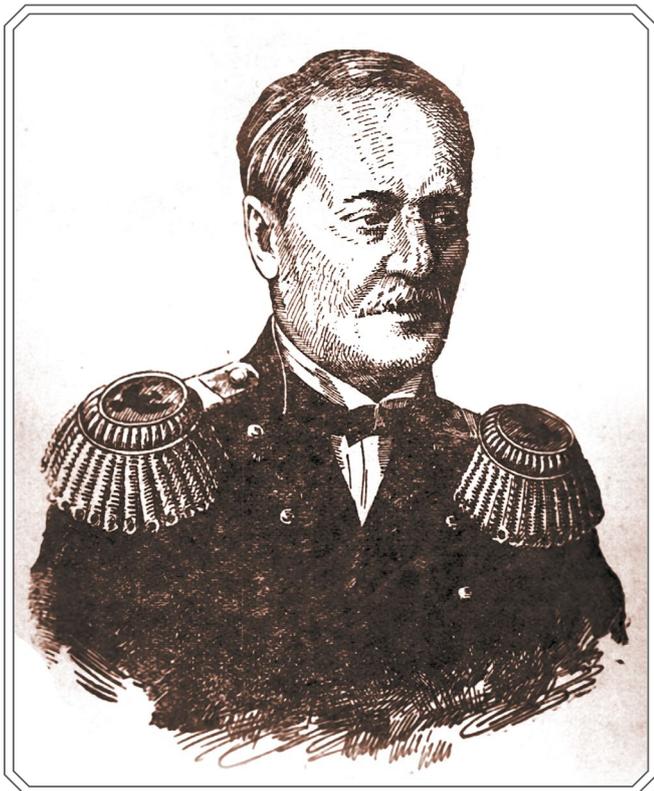
здесь неудачу. Не были обнаружены ни архив самого Николая Константиновича, ни его изображения<sup>9</sup>.

Как лицо, непосредственно принимавшее участие в деле увековечивания памяти Н.К. Бошняка в Советской Гавани<sup>10</sup>, А.И. Алексеев, вероятно, знал об истории создания его «портретов» и использовавшихся при этом образов. Изображения моряка появляются в это время именно в его книгах. Об этом же свидетельствует и сохранившаяся переписка историка с сотрудниками Нерехтского краеведческого музея. Так, например, в письме от 17 сентября 1983 г. научный сотрудник музея Н.П. Родионова, познакомившаяся с А.И. Алексеевым при посредстве А.А. Григорова, отмечала: «О том, что на фотографии не Н.К. Бошняк, мы даже не догадывались»<sup>11</sup>.

Весьма вероятно, для создания портрета могло использоваться изображение одного из близких родственников Н.К. Бошняка, например, одного из братьев. Это предположение напрашивается само собой, если сравнить портрет с фотографией старшего брата Николая – Александра Константиновича Бошняка, копия которой хранится в муниципальном районном краеведческом музее имени Н.К. Бошняка Советско-Гаванского муниципального района Хабаровского края. Совпадают и черты лица, и положение тела<sup>12</sup>. Нельзя исключать, что при составлении образа мог использоваться и портрет предка всех российских Бошняков – Ивана Константиновича Бошняка (1717–1791), который находится в собрании Саратовского государственного художественного музея им. А.Н. Радищева. Детали одежды могли быть взяты с одного из портретов Г.И. Невельского, без которых не обходилось практически ни одно издание, посвященное Амурской экспедиции.

Таким образом, можно констатировать, что бытование изображения № 1 тесно связано с публикациями историка А.И. Алексеева. «Номер второй» – черно-белый портрет работы художника Ильи Ивановича Куш. Его черно-белая фотокопия, как и копия фотографии А.К. Бошняка, хранится в муниципальном районном краеведческом музее имени Н.К. Бошняка





**Бошняк Николай Константинович.  
Портрет № 1.**

в Советской Гавани. На самом портрете видны автограф и дата: 3 марта 1954 г.<sup>13</sup> Этот портрет стал особенно популярен на просторах интернета, активно используется в краеведческих публикациях и библиографических указателях.

Наконец, следует упомянуть и о скульптурных изображениях Н.К. Бошняка, существующих на Дальнем Востоке. Первый памятник (бюст на прямоугольном основании) был поставлен на перекрестке улиц Набережной и Партизанской в городе Советская Гавань в 1973 г. (скульптор – Ю.Г. Орехов)<sup>14</sup>. В 2018 г. он был перенесен на площадь Победы в созданный сквер имени Бошняка<sup>15</sup>. В 2016 г. в Советской Гавани на ул. Ленина был открыт второй памятник Н.К. Бошняку. Изображение исследователя здесь – совсем иное, но документальной основы оно также не имеет. Как было отмечено в телесюжете, посвященном открытию монумента: «Образ – собирательный, так как прижизненных изображений Николая Бошняка не сохранилось»<sup>16</sup>.

Так существовало ли когда-либо изображение (портрет, фотография) Н.К. Бошняка? Без-

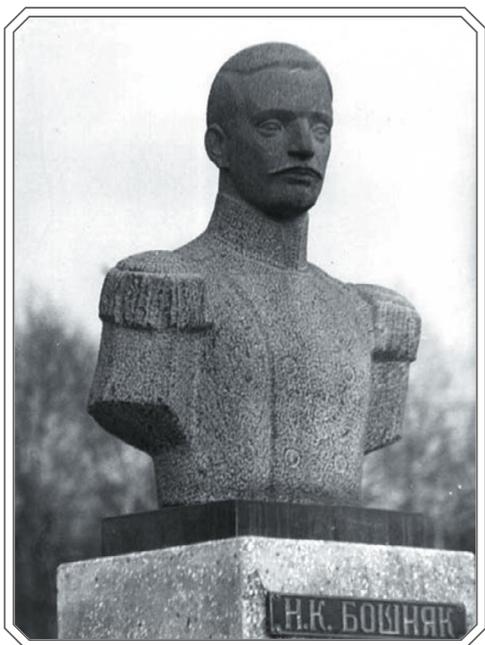


**Бошняк Николай Константинович.  
Портрет № 2.**

условно. Об этом известно из донесения миланского консула в посольство России в Риме от 9(21) апреля 1899 г., посещавшего вместе с родственниками Н.К. Бошняка в лечебнице для душевнобольных доктора Биффи в городе Монца (Италия): «Посещение <...> убедило в очень хорошем, сообразуясь с болезнью, уходе за капитаном 2-го ранга Николаем Константиновичем Бошняком и в невозможности, по крайней мере в данное время, перевезти больного <...> сильно просившего меня, когда я приехал к нему с фотографом без родственников для снятия портрета, не отказать посетать его, заброшенного»<sup>17</sup>.

Шансы найти упомянутую выше фотографию, равно как и, возможно, существовавшие другие, более раннего периода в музейных и архивных хранилищах остаются, хотя и невелики. Так, например, не содержат об этом сведений справочники и картотеки архива, где, кажется, следовало бы искать их в первую очередь – Российском государственном архиве военно-морского флота. Сотрудниками архива был подготовлен вышедший в 2017 г. сборник





**Памятник Н.К. Бошняку в г. Советская Гавань на пл. Победы. 1973 год.**

«Г.И. Невельской. Документы и материалы (1813 – 1876)». В издание были включены документы по истории Амурской экспедиции, известные изображения ее участников, а также памятники с их скульптурными изображениями, но изображений Н.К. Бошняка среди них нет<sup>18</sup>. Нет их и в деле о его «предосудительном поведении», хранящемся в фонде Третьего отделения С.Е.И.В. канцелярии в Государственном архиве Российской Федерации.

Следует оговориться: для историков, музейных работников отсутствие прямой связи «портретов» Н.К. Бошняка с его реальным обликом не является какой-то тайной. Однако автору этих строк не раз приходилось слышать точку зрения о том, что, если для популяризации и сохранения памяти о Н.К. Бошняке необходимо его изображение, то и не следует акцентировать внимание на происхождении портрета. Такая позиция, безусловно, сыгравшая свою роль в деле сохранения памяти о Николае Константиновиче, с другой стороны, привела к тому, что в последние десятилетия портрет стал широко использоваться в краеведческой и справочной литературе, на календарях, открытках и т.д. (почти всегда – без необходимых пояснений, часто – в ряду с подлинными изображениями других участников Амурской

экспедиции). У рядового же читателя и вовсе складывается впечатление, что речь идет о настоящем портрете или фотографии.

Следует ли использовать и далее «сочиненный» портрет Николая Константиновича Бошняка – вопрос дискуссионный. Бесспорно лишь то, что поиски настоящего должны продолжаться.

**В.Е. НИКОЛАЕВ,**  
*краевед, член РГО*

#### Примечания

1. См.: АО «Марка». Каталог. URL: <https://rusmarka.ru/catalog/converty/konvert/position/14236.aspx> (дата обращения: 03.05.2020).
2. См.: Данильченко И. Труд географа-краеведа И.Н. Ардентова // Губернский дом. 2015. № 4. С. 85.
3. См.: Ответ на запрос ОГУК «Костромской историко-архитектурный и художественный музей-заповедник» В.Е. Николаеву от 12 октября 2017 г. зам. генерального директора по научной работе И.С. Наградова.
4. Очевидно, речь шла о 1949-м годе.
5. См.: Алексеев А.И. Н.К. Бошняк и открытие Советской Гавани. Хабаровск, 1955; Он же. Сподвижники Невельского. Южно-Сахалинск, 1967; Он же. Амурская экспедиция 1849–1855 гг. М., 1974; Он же. Утро Советской Гавани: книга об истории одного географического открытия. Хабаровск, 1984. и др.
6. См.: Алексеев А.И., Ардентов И.Н., Григоров А.А. Костромичи на Амуре. Ярославль, 1979.
7. Григоров А.А. «...Родина наша для меня священна». Письма 1958–1989 годов. Кострома, 2011. С. 147.
8. См.: Григоров А. Без Костромы наш флот неполон.... Морские офицеры-костромичи, XVII–нач. XX вв. Кострома, 2002. С. 23.
9. См.: Алексеев А.И. Утро Советской Гавани: книга об истории одного географического открытия. Хабаровск, 1984. С. 241, 243.
10. Там же. С. 14.
11. Письмо Н.П. Родионовой А.И. Алексееву от 17 сентября 1983 г. Нерехтский краеведческий музей им. Н.П. Родионовой, филиал КИАХМЗ. Н/ф. А.И. Алексеев – историк (исследователь Бошняков). Справочный материал.
12. См.: Фотография. Брат Бошняк Александр Константинович. СГКМ КП 142/7. Госкаталог.РФ. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=16132202> (дата обращения: 03.05.2020).
13. См.: Фотография. Портрет Бошняка Николая Константиновича. СГКМ КП 142/6. Госкаталог.РФ. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=16132193> (дата обращения: 03.05.2020).
14. См.: Памятник моряку, исследователю Дальнего Востока Бошняку Н.К. Паспорт памятника истории и культуры (дата составления: 29.02.1988 г.) // Архив культурного наследия. URL: <http://nasledie-archive.ru/objs/2700000357.html#> (дата обращения: 03.05.2020).
15. См.: Здорикова Д. Сквер имени Бошняка открыт // Районный вестник (Советская Гавань). 2018. 4 декабря. URL: <https://web.archive.org/web/20190831074136/https://sovgsmi.info/2018/12/04/skver-imeni-boshnjaka-otkryt.html> (дата обращения: 03.05.2020).
16. Памятник Николаю Бошняку в Советской Гавани. Вести-Хабаровск. 16.07.2016 // ГТРК «Дальневосточная». URL: <http://vestidv.ru/news/16/07/18/16873> (дата обращения: 03.05.2020).
17. Цит. по: Алексеев А.И. Утро Советской Гавани: книга об истории одного географического открытия. Хабаровск, 1984. С. 240–241.
18. См.: Г.И. Невельской. Документы и материалы (1813 – 1876). СПб., 2017.



## ПИСЬМО Н.К. БОШНЯКА Г.И. НЕВЕЛЬСКОМУ О ЗИМОВКЕ В ИМПЕРАТОРСКОЙ ГАВАНИ

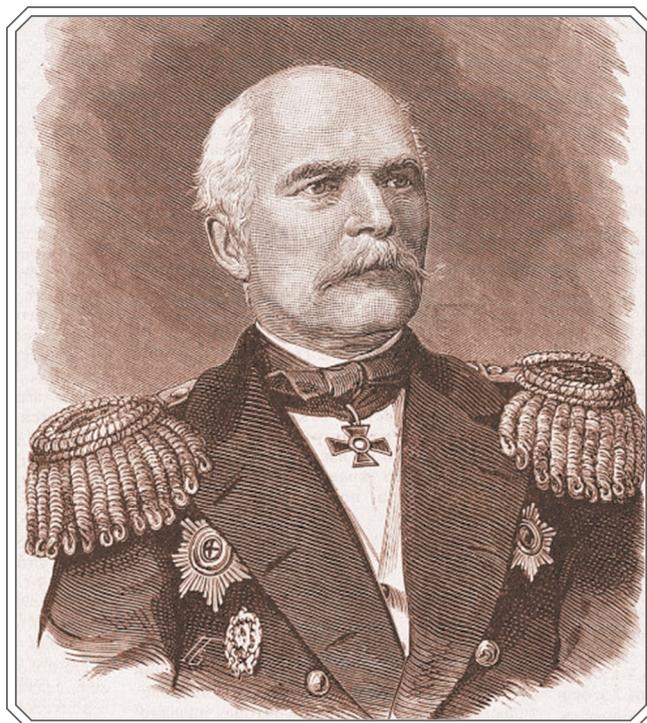
23 мая 1853 г. Н.К. Бошняком при обследовании северного берега Татарского пролива южнее залива Де-Кастри был обнаружен залив Хаджи, описанный им и получивший имя гавани Императора Николая I (Императорской). На берегу одной из бухт залива, названной впоследствии Постовой, был основан Константиновский пост.

В том же году участниками Амурской экспедиции был занят остров Сахалин, где основаны Муравьевский и Ильинский посты. Часть судов, участвовавших в операции на Сахалине, перешла в Императорскую гавань, где их экипажам, а также членам команды Н.К. Бошняка предстояла совместная зимовка.

Кроме членов команды Константиновского поста, начальником которых был Н.К. Бошняк, на зимовку остались члены экипажей транспорта «Император Николай I» (принадлежал Российско-Американской компании, командир – М.Ф. Клинковстрем) и транспорта «Иртыш» (командир – П.Ф. Гаврилов), следовавшего с Сахалина и из-за неисправностей и штормов вынужденного остаться в гавани. Кроме того, в Императорскую гавань были отправлены несколько человек под командой подпоручика Д.И. Орлова. Таким образом, вместо десяти с небольшим человек, на которых был рассчитан Константиновский пост, там оказалось около девяноста.

Для зимовки был подготовлен лишь транспорт «Николай», имевший также достаточные запасы провизии. Остальным приходилось довольствоваться малым. Несмотря на помощь, оказанную экипажем шхуны «Восток», оставившейся здесь в октябре 1853 г., положение становилось угрожающим. Наступили сильные морозы. Запасы провизии таяли, охота не давала результатов, среди экипажей вспыхнула цинга, не хватало медикаментов. Помощь смогла прийти лишь в феврале. В ходе зимовки умерло несколько десятков человек.

Посетивший гавань весной 1854 г. на фрегате «Паллада» писатель И.А. Гончаров в письме от 15 июля 1854 г. Е.П. и Н. А. Майковым пи-



Г.И. Невельской.

сал: *«Угадайте, откуда пишу? Из лесу. Да. Из какого, откуда – не велено сказывать: пожалуй, предадите англичанам, особенно опять-таки Вы, мой друг Евгения Петровна. Ведь Вы женщина, стало быть, предательство – Вам разрешено самой природой. Мы теперь одни, других судов нет с нами, и оттого мы бегаем от англичан, как, по словам отца Аввакума, бегают нечестивый, ни единому же ему гонящу, то есть когда никто за ним не гонится. Мы укрылись в одно из самых новых наших заселений, где никто еще и не живет, а кочуют тунгусы, мангуны, орочань, медведи, лоси, соболи и выдры, где еще ничего не заведено, кроме кладбища. На нем уж успело улечься прошлой зимой до 30 чел., умерших от цинги»<sup>1</sup>. Встречу на «Палладе» с И.А. Гончаровым вспоминал и сам Н.К. Бошняк<sup>2</sup>.*

В конце 1850-х – 1860-х гг. на страницах «Морского сборника» возникла полемика участников Амурской экспедиции о том, кто же из начальствующих лиц был виновен в таком количестве жертв? Ответ на этот вопрос – тема



отдельного рассказа, требующего привлечения значительного количества свидетельств и документов.

Помещаемое ниже письмо Н. К. Бошняка Г. И. Невельскому написано непосредственно во время событий зимовки 1853–1854 г.

Документ был опубликован в книге А.И. Петрова «Амурский щит», изданной в 1974 г. в Хабаровске (с. 378–379). Составители сборника «Г.И. Невельской. Документы и материалы (1813–1876)», приводя текст письма, отмечают, что оно было опубликовано в соответствии с текстом, приведенным в книге А.И. Петрова (оригинала в их распоряжении не имелось), сообщая также следующее: «В книге А.И. Алексеева «Геннадий Иванович Невельской» (с. 139) имеется ссылка автора, что подлинный рапорт Н.К. Бошняка хранится в его личном архиве. Возможно, теперь этот рапорт нужно искать во Владивостоке, куда был передан архив А.И. Алексеева»<sup>3</sup>.

В Костромском историко-архитектурном и художественном музее-заповеднике сохранилась ксерокопия указанного письма (КГИ-АХМЗ, Нерехтский филиал, н/в 10889)<sup>4</sup>, переданная, вероятно, А.И. Алексеевым. При сравнении текста с ранее опубликованными его редакциями были выявлены незначительные разночтения, в настоящей публикации текст приводится в соответствии с имеющейся копией. Знаки пунктуации в письме приводятся в соответствии с современными правилами.

*13 февраля 1854 г.*

*Милостивый государь, Геннадий Иванович!*

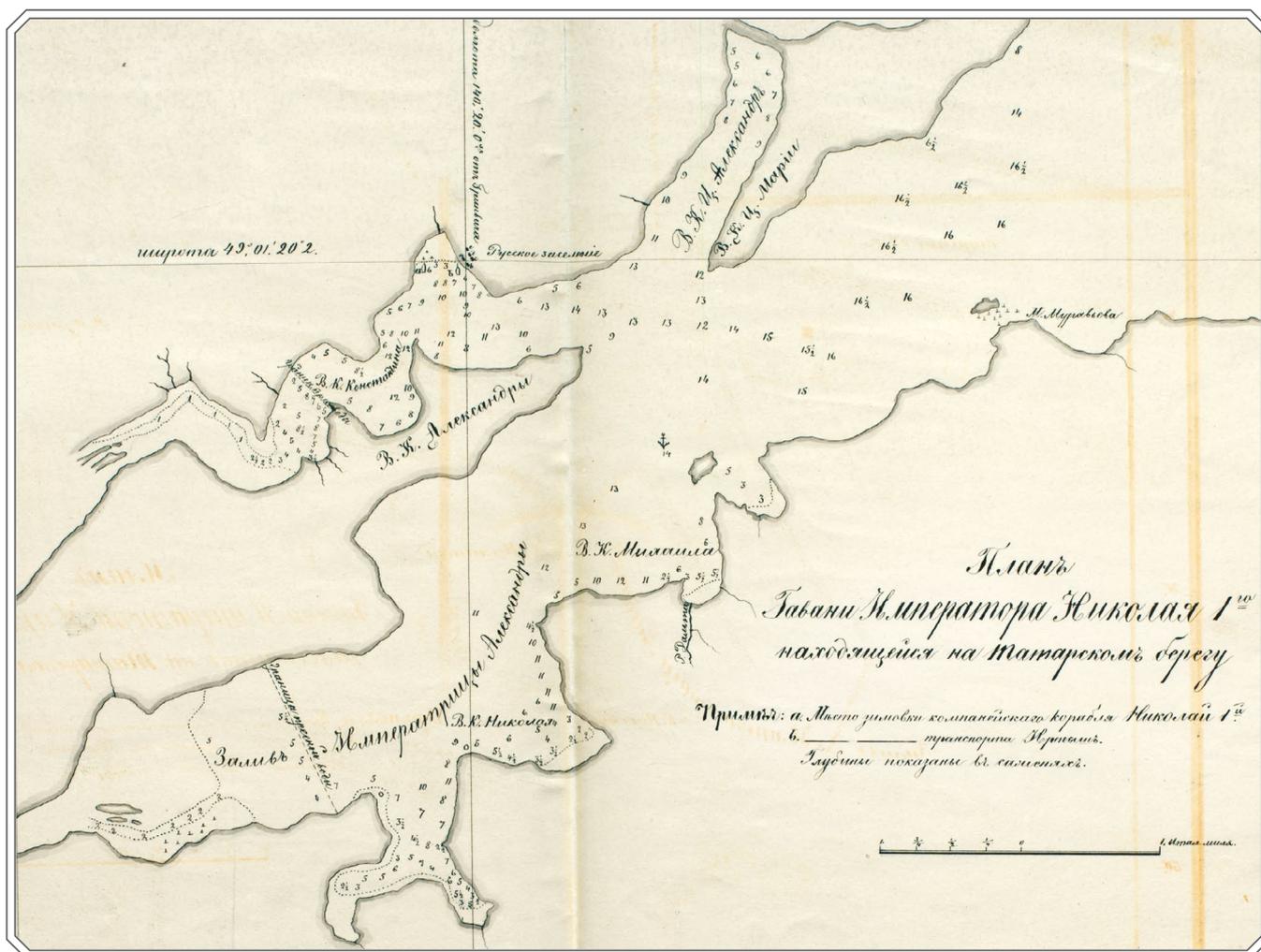
*Пользуюсь приходом 2-х кизинских гильцов, чтобы уведомить вас о нашем весьма незавидном положении. Из рапорта моего вы увидите, что как здесь действует смерть. 8 человек уже померло и на вакансии еще человек 6, а может быть, и более; движущихся, по крайней мере, у меня осталось 4. Почему очень легко может быть, что я останусь сам-пять, если только сам останусь жив. Болезнь непонятная. Начинается с обыкновенных цинготных синих пятен или сыпи, потом вдруг перейдет в понос или водяную, или в удушье, и чрез несколько дней человека как не бывало. Даже накануне человек чувствовал себя хорошо, нагнется положить дрова*

*в камин, обморок — и дух вон. Никакие употребляемые средства, ничто не помогает. Народ валится, как мухи. Но, по правде сказать, я не слишком удивляюсь этому, потому что здесь все иркутские люди, как я уже имел честь объяснять вам неоднократно, совершенно неспособные к новым занятиям, а весьма понятно, что с Сахалина не дали порядочных, а доказательство тому то, что из 11 человек десанта осталось только 4, а оставленные вами казаки только и поддерживают команду, впрочем, и из них умер молодой казак 22-х лет, прекрасного поведения, об нем я жалею более, чем о всех.*

*Вообще же, Геннадий Иванович, позвольте мне предложить свое мнение: не берите для занятия приморских мест никого из Иркутска, как бы молоды и бодры они ни казались, это наружный обман. Они хороши при всевозможных удобствах жизни, а не при лишениях (хотя наша жизнь далека еще от лишений, но с гижигинцами я бы пролез в огонь и в воду и вышел бы невредимым). А главное — петропавловских матросов. Вспомните, что они — народ измученный, изнуренный в работах, за что же мы будем развозить покойников? За что этот край навлекает на себя проклятия? И какая польза вышла из того, что здесь все иркутские? Разве то, что с этой командой в настоящее время исполнить в точности ваше желание невозможно. С иркутскими матросами или казаками на Самальгу идти невозможно, потому что это значит — безрассудно и бесполезно лезть на явную смерть. Надежда моя на байдарку.*

*Эту страшную повалку и смертность надобно отнести к следующим причинам: 1) самое главное, потому что здесь иркутская команда, неспособная к переносу большого труда; 2) надобно было иметь с такой командой сухие, просторные казармы, а этого, конечно, нет; 3) сильным преждевременным морозам, которые доходили в течение всего января от 30 до 36°; 4) невозможность достать свежего мяса, потому что даже сами туземцы голодают, и мы им помогаем мукою; 5) страшной сухости воздуха, барометр долгое время имел в январе от 30 до 31 и даже часто выходил из делений. Погоды стоят бесподобные, и будь гижигинцы, и Хаджи, и*





План гавани Императора Николая I. РГАВМФ. Ф. 402. Оп. 2. Д. 179. Л. 51.

Мабыли бы обследованы, а теперь, увы! Нет никакой возможности: ходят только 5 человек, остальные лежат при смерти; б) неимение с самого начала водки и медикаментов по числу больных.

Помещение в здоровое время было бы по крайней мере на 80 человек, а теперь живут на берегу моя и иртышская команды и мы с Петром Федоровичем<sup>3</sup> в маленькой комнатке. С «Николая» живут на судне, опасаясь сырости здания (а оно готово). Надобно, кажется, по-моему, остерегаться, чтобы правление Р[оссийско-]А[мериканской] к[омпании] не потребовало уплаты за зимовку «Николая». Но это, кажется, будет несправедливо, тем более, если принять во внимание, что «Иртыш» пришел 10, Клиновстрему подан совет: не позже 15-го октября.

Если «Иртыш» будет не в состоянии изготавиться к апрелю к выходу в море, то я

постараюсь уговорить Клиновстрема поступить сообразно с тем случаем, как бы «Иртыша» вовсе не было.

За всем тем с истинным почтением имею честь быть готовым к услугам вашим  
Н. Бошняк

Екатерине Ивановне прошу засвидетельствовать мое нижайшее почтение.

Подготовил **В.Е. НИКОЛАЕВ**,  
краевед, член РГО

#### Примечания

1. Гончаров И.А. Письма (1854). М., 2014. С. 14–18.
2. См.: Бошняк Н.К. Занятие части о-ва Сахалина и зимовка в Императорской гавани // Морской сборник. 1859. № 10. С. 391–413.
3. Г.И. Невельской. Документы и материалы (1813–1876). СПб., 2017. С. 371. См. также с. 32.
4. Благодарю Ольгу Анатольевну Годунову за указание на источник.





## **ПЕРВООТКРЫВАТЕЛЮ АНТАРКТИДЫ ПОСВЯЩАЕТСЯ**

*В конце мая 2019 года в селе Лосево Солигаличского района члены регионального отделения Русского географического общества установили информационный стенд о жизни и деятельности известного уроженца этих мест – вице-адмирала Ивана Антоновича Купреянова.*

*В качестве мичмана шлюпа «Мирный» Иван Купреянов принял участие в экспедиции российского военно-морского флота под командованием капитана 2-го ранга Ф.Ф. Беллинсгаузена и лейтенанта М.П. Лазарева, которая 200 лет назад открыла Антарктиду.*

*В российской истории, кроме открытия Антарктиды, Иван Антонович Купреянов известен тем, что являлся одним из первых военных моряков, трижды совершивших кругосветное путешествие. В 1835-1841 гг. Купреянов был главным правителем всех российских колоний в Америке. Во время русско-турецкой войны 1828-29 гг. участвовал во взятии Анапы, за что получил золотую саблю «За храбрость». Его именем названы 11 географических объектов в Антарктиде, в Тихом и Атлантическом океанах.*

*Информационный стенд, посвященный жизненному пути Ивана Купреянова, расположен на центральной улице села Лосево, напротив памятника другому известному флотоводцу, также уроженцу этих мест адмиралу Геннадию Невельскому. Таким образом, благодаря Костромскому областному отделению РГО в Лосеве уже создается небольшой историко-мемориальный комплекс выдающихся уроженцев костромского края, тесно связанных с историей Отечества и российского флота.*

*Костромское отделение РГО выразило благодарность за содействие генеральному директору Солигаличского известкового комбината Владимиру Дьяконову.*

*Русское географическое общество последовательно занимается увековечиванием памяти Ивана Купреянова.*

*Рязанское отделение РГО в 2019 году предприняло экспедицию к берегам Аляски с посещением острова Купреянова. На нем была установлена памятная табличка и закопана капсула с землей из Федосово – усадьбы Купреянова в Солигаличском районе. Капсулу рязанским коллегам передали члены Костромского отделения РГО совместно с курсантами Детского морского центра города Костромы.*

*Кроме того, капсула с солигаличской землей установлена и на самой высокой точке Антарктиды – Массив Винсон (высота 4892 метра). Туда ее доставил альпинист, член Костромского отделения РГО Дмитрий Климчук.*

*Кругосветный поход к 200-летию открытия Антарктиды благополучно завершился. 8 июня 2020 года на базу ВМФ России в Кронштадт вернулось океанографическое исследовательское судно «Адмирал Владимирский». Экспедицией руководил костромич Олег Осипов.*



## НА РЕЧНЫХ БЕРЕГАХ

### *Особо охраняемые природные территории Шарьинского района как важный компонент экологического каркаса*

**А**нтропогенное влияние на естественные природные ландшафты в границах Шарьинского района заключается в лесохозяйственном и сельскохозяйственном освоении территории, осушении заболоченных земель.

В результате лесозаготовок, проводившихся практически по всей территории района, является смена коренных лесов на вторичные мелколиственные (берёзовые и осиновые) или сосновые леса. В настоящее время часть лесов находится на стадии формирования второго яруса хвойных пород (пихты и ели). Под пологом мелколиственных молодняков также развивается подрост хвойных пород. Таким образом, сплошность лесных ландшафтов в целом не нарушена. Антропогенное воздействие на первый взгляд проявляется лишь в мозаичности лесного покрова, однако не стоит упускать из виду, что существенным воздействием, влекущим за собой не только фрагментацию, но и утрату лесных местообитаний, являются осушение и вырубка заболоченных лесов в верховьях малых рек, по окраинам болот на водоразделах и лесов на низких, заболоченных поймах. Сельскохозяйственное освоение сосредоточено в южной части района и охватывает крутые и покатые коренные склоны долины Ветлуги, т.е. совпадает с зоной повышенной уязвимости ландшафтов к эрозии.

Для сохранения экологического каркаса в границах Шарьинского района было отобрано 10 территорий, где сконцентрирован широкий спектр растительных сообществ, отражающих

характерные особенности природы ветлужского бассейна. По результатам проведённого в 2015 году комплексного обследования создано и функционирует 8 особо охраняемых природных территорий: 7 государственных природных заказников и 1 памятник природы.

В правобережной части бассейна на моренно-плоскоравнинных и плоскохолмистых ландшафтах днепровского времени организован заказник «Корабль и Чистое», площадь которого составляет 2084 га. Он объединяет два изолированных друг от друга и не имеющих гидродинамической связи крупных болотных массива сложной структуры, расположенных друг от друга на расстоянии не более 700 м. Болото Кораблики относится к бассейну р. Ветлуги. Большую часть его площади занимают открытые сфагнозники с клюквой, подбелом, пушицей влагалищной, а его северо-восточный сектор покрыт берёзовым и сосновым мелколесьем. Здесь берёт начало водоток, формирующий р. Вшивую, впадающую в Ветлугу. Леса по окраинам болота были пройдены рубками и лишь местами сохранились в нетронутом виде. Они представлены в основном сложными ельниками и старовозрастными осинниками. В пределах болота Чистого формируется исток р. Суксулы, впадающей в р. Межу и относящейся к бассейну р. Унжи. На нём представлено сочетание низинных и верховых участков, с наличием грядово-мочажинных комплексов. Растительность основной части болота представлена кустарничко-

во-шейцерицево-сфагновыми сообществами, сосновым редколесьем, пушицево-кочкарно-осоковыми участками по лощинам стока. Окраины болота и прилегающие к нему с юга территории носят следы мелиорации. Котловина находится в окружении производных березняков, под пологом которых идёт активное возобновление ели, отмечено наличие подроста липы, клёна остролистного и вязагорного. На территории отмечено 144 вида растений, в том числе очеретник белый, вяз горный, манник литовский и осока вздутоносая занесены в Красную книгу Костромской области.

На болотах и в прилегающих лесах было отмечено 78 видов животных. Значительная удалённость от населённых пунктов и дорог, мозаичность рельефа и растительных сообществ делает территорию привлекательной для бурого медведя, лося, волка, зайцев беляка и русака, бобра и др. Орнитофауна наиболее широко представлена древесно-кустарниковыми группами птиц, среди которых наиболее типичны глухарь, рябинник, сверчок обыкновенный, конек лесной, ворон, славка серая, иволга и др.

В целом территория является уникальным водно-болотным комплексом, крупнейшим на водоразделе высокого порядка в междуречье Унжи и Ветлуги. Это ценнейшая часть экологического каркаса и важный объект экологического мониторинга условий развития нарушенных и мало нарушенных природных комплексов.

Заказник «Манкурский» площадью 868 га представляет собой крупный болотный комплекс в краевой части водораздела, примыкающей к долинному ландшафту Ветлуги. Растительность территории представлена сосновыми лесами в разных условиях увлажнения: от сухих лишайниковых до обводнённых пушице-сфагновых. На территории заказника сосредоточено большое разнообразие ягодников клюквы, голубики, черники, брусники. Общий список флоры составляет 137 видов, среди которых большое число болотных и влаголюбивых видов. Фауна позвоночных, как и везде, наиболее широко представлена птицами. В составе орнитофауны господствуют

древесно-кустарниковые виды и в меньшей степени – обитатели болотных биотопов. Отмечено гнездование журавлей. На территории заказника встречаются и краснокнижные виды. Среди растений это осока струнокоренная, земляника зелёная и грушанка зеленоцветковая, из животных – это жук скакун лесной, ящерица прыткая, улит большой.

Заказник «Ветлужские старицы» почти полностью расположен в границах расширенного древнего днища Ветлуги и имеет площадь 1519 га. Эта территория характеризуется высоким ландшафтным разнообразием, обусловленным контрастными формами рельефа и деятельностью реки. Центральным звеном заказника является комплекс старичных озёр, соединённых между собой протоками и объединённых в единую гидросистему. Рельеф местности отражает характер изменения русла реки на протяжении нескольких последних сотен лет. Контрастность его форм способствует большому разнообразию растительных сообществ, которые мозаично сочетаются друг с другом. Здесь представлены луговые, лесные, озёрные и болотные комплексы. Ценными редкими сообществами являются липово-дубово-еловые и пихтово-дубово-еловые леса на аллювиальных почвах, существующие в условиях регулярного паводкового режима. Возраст ели и дуба достигает 150-160 лет. На песчаных гривах древних речных террас сформировались сосняки брусничные и белошальные. В наиболее старых межгривных понижениях сформировались низинные болота, а по берегам стариц и реки Ветлуги сохраняются небольшие пятна заливных и влажнотравных лугов. Отдельную группу составляют старичные озёра разного возраста и разной степени зарастания. Особенностью флоры является сочетание на компактной территории сибирских видов и видов широколиственных лесов. Флора заказника насчитывает не менее 248 видов. Встречается 11 охраняемых видов растений, например горечавка лёгочная, пусторёбрышник обнажённый, солонечник точечный, диплазий сибирский и др. Среди позвоночных наиболее богато представлена орнитофауна, которая насчитывает 25 видов



птиц преимущественно древесно-кустарниковой и околородной экологических групп. В заказнике обычны вальдшнеп, перевозчик, клёст-еловик, заблик, встречаются московка и северная бормотушка, занесённые в Красную книгу области.

Самым южным в правобережной части бассейна является заказник «Ветлужские дубравы», находится в нижнем течении р. Большой Утрас. Его площадь составляет около 1100 га. Наиболее интересными сообществами здесь являются небольшие участки широколиственных лесов на высоких древних террасах, где дуб черешчатый участвует в формировании первого яруса наряду с липой мелколистной, берёзой бородавчатой, осинкой, изредка сосной обыкновенной. В дубравах преобладают травяные виды широколиственных лесов: будра плющевидная, ландыш майский, сныть обыкновенная, вороний глаз четырёхлистный, дудник лесной и др. По междуречьям на песчаных гривах растут сосняки беломошные и зеленомошные, по понижениям к сосне добавляется берёза, осина, ива козья, изредка осина, липа. Довольно большую совокупную площадь занимают луга, преимущественно заливные, а также по опушкам нарушенных участков и осушенным мезотрофным болотам. Флора насчитывает не менее 237 видов, из которых охраняются манник литовский, грушанка зеленоцветная, ластовень ласточкин, мерингия бокоцветная, осока вздутоносая. В заказнике отмечено 88 видов животных, из которых 55 видов принадлежат группе беспозвоночных и 33 относятся к подтипу позвоночных. Орнитофауна в своем большинстве представлена древесно-кустарниковыми и околородными экологическими группами. Встречаются буроголовая гаичка, длиннохвостая синица, перевозчик, крачка речная, северная бормотушка. Из охраняемых видов беспозвоночных отмечены оса лесная, скакун лесной, мраморная бронзовка.

Ландшафты левого берега представлены Заветлужской плоско-волнистой равниной с аллювильно-зандровыми придолинными понижениями. В левобережье распространены леса борового типа на дерново-подзолистых

почвах, сложные липо-пихто-ельники с участием дуба в долинных ландшафтах и производные березняки. Одной из ключевых территорий левобережной части долины является заказник «Шангский», вытянутый вдоль реки на 22 км. Он состоит из двух участков общей площадью 5190 га. Территория заказника отражает характер формирования русла реки на протяжении длительного времени. Здесь сохранились древние террасы и старичные понижения разных стадий трансформации рельефа, что обеспечивает ярко выраженную мозаичность территории и большое разнообразие растительных сообществ. Леса приурочены к гривам шириной от 10 до 500 м. В них представлены разнообразные сочетания лесобразующих пород: сосны, ели, пихты, дуба, липы, вяза, берёзы, осины, ольхи серой и чёрной. Межгивные понижения и широкие террасы заняты разнотравными лугами и болотами. Флора заказника насчитывает около 300 видов растений, в том числе охраняемые виды: солонечник точечный, пусторёбрышник обнажённый, княжик сибирский, луг угловатый и др. На стволах старых лип и осин встречается листовая лишайница лобария лёгочная, занесённая в Красную книгу РФ. В составе фауны зарегистрировано около 90 видов животных, среди которых встречаются и охраняемые виды: летяга, кулик-сорока, серый сорокопут и др.

В пределах ландшафта бугристо-волнистых террас Ветлуги и её крупного притока – р. Неи выделена ещё одна территория – заказник «Одоевский», занимающий площадь 4083 га. Отличительной особенностью территории является сочетание близкого залегания пород пермского, триасового и юрского периодов. Наибольшую часть заказника занимают сосняки различного типа от лишайниковых до осокково-сфагновых, занимающих не менее 30 % территории. Одним из наиболее ценных объектов заказника являются сосновые леса с участием лиственницы. По гривам древней поймы р. Ветлуги и поймы р. Неи распространены сложные по составу хвойно-широколиственные леса. Характерным элементом ландшафтной структуры являются верховые и пере-



ходные болота, приуроченные к понижениям между песчаными дюнами. Переувлажнённые понижения пойм занимают низинные черноольховые болота. Низинные участки топкие, с осоковыми кочками и окнами воды. Именно на них встречаются охраняемые виды – ивы лопарская и черниковидная, пушица стройная. В целом флора заказника насчитывает не менее 200 видов, 11 из которых занесены в Красную книгу области. Орнитокомплекс заказника насчитывает 90 видов птиц. В весеннее время на открытых болотах останавливаются стаи гусей. Заказник входит в гнездовую территорию змеяда и скопы. Здесь же отмечено обитание летучих мышей.

Заказник «Васенёвский» площадью 543 га находится в междуречье рек Большая Шанга и её притока р. Паозер и значительно удалён от долины Ветлуги. Он выполняет функции охраны водного режима одного из крупнейших притоков Ветлуги. Большая степень заболоченности территории делает её труднодоступной для освоения, хотя сопредельные территории носят следы мелиорации и вырубки. На территории преобладают березняки, восстанавливающиеся на месте гари и сосняки различного возраста. По надпойменным террасам рек узкой полосой тянутся сложные ельники с уча-

стием пихты. Во флоре заказника встречаются такие сибирские виды, как: какалия копьевидная, малина хмелелистная, княжик сибирский, занесённые в Красную книгу области. В лесах обитает ряд охраняемых видов животных: лютяги и бурозубки крошки, гнездятся филин, длиннохвостая и бородатая неясыти.

Сеть ООПТ в границах Шарьинского района имеет большое водоохранное значение и играет важную роль в сохранении большого разнообразия местообитаний, в том числе малонарушенных лесных комплексов, лесов с участием видов на границе ареала и болот различного типа. Экосистема долины Ветлуги концентрирует потоки живого и неживого вещества всего восточного сектора Костромской области, отличается высоким ландшафтным и биологическим разнообразием и во многом определяет экологическое состояние не только в Костромской, но и Нижегородской областях и республике Марий Эл. Территориальное расположение ООПТ позволит поддерживать непрерывность цепи экологического каркаса р. Ветлуги от Северных Увалов с районами южной тайги до зоны смешанных лесов Среднего Поволжья.

**А.А. ЕФИМОВА,**  
член РГО



Река Ветлуга. 2018 год.



# ЦЕННЫЙ БИОЛОГИЧЕСКИЙ РЕСУРС

## Выявление крупных комплексов муравейников рыжих лесных муравьев в Шарьинском районе Костромской области

Шарьинский район расположен в бассейне реки Ветлуги. «Поветлужье... Когда произносится это слово, непременно перед глазами открывается панорама широкой и мощной холодной северной реки с обрывистыми берегами, покрытыми непроходимой тайгой на многие десятки и сотни километров. Именно здесь, в Поветлужье, встречаются таежные леса восточно-европейского типа и леса урало-западно-сибирского типа» [1]. Муравейники рыжих лесных муравьев являются неотъемлемыми элементами таежных ландшафтов. «Рыжие лесные муравьи имеют крупные и устойчивые поселения, которые в благоприятных условиях занимают целые лесные массивы и контролируют все ярусы насаждения. Именно они дают наибольший эффект и как почвообразователи, и как энтомофаги. Важно, что муравьи *Formica* оказывают комплексное положительное воздействие на всё лесное сообщество. Существовая десятилетиями на одном месте, муравьи преобразуют местообитания, создавая благоприятные условия для произрастания деревьев, кустарников и трав, формируя дополнительные ниши для существования других обитателей леса. Совокупный эффект от обитания в лесу этих муравьев выражается в увеличении продуктивности насаждений и росте их биологической устойчивости, сохранении биологического разнообразия в лесу» [2]. Ученые мирмекологи утверждают, что требуется разработка научных основ и методической базы мероприятий по сохранению полезных лесных муравьев как ценного биологического ресурса для повышения продуктивности и биологической устойчивости лесов.

Исследовательская группа экологического клуба «Зеленый парус» г. Шарья изучением поселений рыжих лесных муравьев занимается в течение многих лет. Членами клуба «Зеленый парус» в настоящее время являются учащиеся из разных школ города Шарья. Языков Даниил (учащийся гимназии №3, 10 класс) работает над выявлением видового состава муравьев,

обитающих в лесах Шарьинского района и занимается учетом крупных комплексов муравейников. Бусыгин Максим (учащийся школы № 21, 11 класс) в течение трех лет занимался исследованием экологических особенностей *Formica polyctena* – малого лесного муравья, поселения которого встречаются в разных типах лесов Шарьинского района, но крупные комплексы муравейников этот вид образует в сосновых лесах. Выпускница 2018 г. школы № 7 Корнева Евгения в течение двух лет занималась исследованием условий обитания комплекса муравейников краснокнижного вида *F. aquilonia* (северный лесной муравей) в 109 квартале Шангского лесничества, имеет публикацию (1917г.) в сборнике «Природа костромского края: современное состояние и мониторинг».

Нам приходилось наблюдать разрушение отдельных муравейников людьми и даже уничтожение целых комплексов муравейников. В Шарьинском районе есть опасность гибели комплексов муравейников и по причине рубок леса в местах нахождения комплексов. «Рыжие лесные муравьи являются весьма перспективными агентами биологической защиты леса и в этом качестве используются в странах Западной Европы с 50-х годов (Длусский, 1967). Основным препятствием для широкого использования их в России является недостаточная изученность особенностей биологии и экологии муравьев в конкретных условиях нашей страны» [3]. «Зеленый парус» при поддержке местного отделения Русского географического общества занимается этой проблемой на территории Шарьинского района.

«Серьезные исследования биологии и экологии видов в разных частях их ареалов требуют детальных описаний, характерных для отдельных регионов и ландшафтов поселений муравьев, и углубленного изучения их пространственно-функциональной структуры, особенностей конструкции и роста муравейников, их территориальной стратегии, годич-





**Юные экологи у муравейника. 2019 год.**

ного цикла жизни и т.д. Для этого необходимы грамотно описанные модельные комплексы, часть которых потребуется перевести в режим многолетнего мониторинга» [3]. Удалось обнаружить и исследовать шесть крупных комплексов муравейников рыжих лесных муравьев. Выполнено геоботаническое описание территорий, на которых расположены комплексы муравейников, и описание обнаруженных комплексов. Имеются фотографии учтенных муравейников и их биотопов.

Отмечаем, что учтенные комплексы муравейников находятся на территории ОГКУ «Шарьинское лесничество»: Шарьинского, Шангского и Шекшемского участков лесничеств. Крупные комплексы муравейников – редкие и ценные уголки лесов Шарьинского района. Обращаем внимание, что при рубках ухода (санитарных) муравейники нуждаются в особой защите, так как часто располагаются под поврежденными деревьями.

Выявлены не все крупные комплексы, и работу следует продолжить. Все обнаруженные комплексы муравейников рыжих лесных муравьев нуждаются в дополнительных мерах защиты: в зоне эксплуатационных лесов – мер специальной охраны; в зеленой зоне города и

водоохранной зоне рек – поставить аншлаги, стенды или другие информационные знаки с обращением беречь муравейники. Считаем уместным на территории Шарьинского района создание сети мирмекологических заказников.

Сведения об учтенных комплексах муравейников *F. aquilonia* и *F. polyctena* и об экологических рисках мы передали в ОГКУ «Шарьинское лесничество», чтобы при проведении планирования рубок леса можно было учесть охрану комплексов муравейников.

**Д.В. ЯЗЫКОВ,**  
член исследовательского клуба  
«Зеленый парус», г. Шарья;

**Т.В. ШАТРОВА,**  
член Русского географического общества,  
руководитель клуба «Зеленый парус»

**Использованы литературные источники:**

1. Поветлужье. Природа, население, хозяйство, экология. Выпуск 1/Науч. ред. Баканина Ф.М., Фридман Б.И., Н. Новгород: Ассоциация «Поветлужье», 2004, 384 с.
2. Захаров А.А., Длусский Г.М., Горюнов Д.Н., Гилёв А.В., Зрянин В.А, Федосеева Е.Б., Гороховская Е.А., Радченко А.Г.. Мониторинг муравьев Формика. М.: КМК, 2013. 99 с.
3. Захаров А.А., Захаров Р.А., Федосеева Е.Б. Использование параметров гнезда рыжих лесных муравьев в мониторинге муравейников. Реферат. /Проблемы экологического мониторинга и моделирования экосистем.



## ШИПОВНИК – ЯГОДА ЗДОРОВЬЯ

30 сентября 2016 года в Шарьинском муниципальном районе впервые прошел клюквенный чемпионат, и была организована благотворительная акция «Клюкву собираем – здоровье укрепляем!». Собранную клюкву дарили первого октября на праздник мудрости ветеранам войны, труженикам тыла и вдовам участников Великой Отечественной войны. С тех пор мероприятие стало традиционным и проводилось каждый год. Организатором чемпионата по сбору дикорастущей ягоды выступило Шарьинское местное отделение Русского географического общества.

В 2018 году к сбору клюквы «присоединилась» акция «Шиповник – ягода здоровья». Откуда же взялась такая идея? Губернатор области Сергей Константинович Ситников неоднократно обращал внимание на сбор дикоро-

сов. Шарьинский район необычайно богат на дикорастущие кустарники с этой удивительной ягодой. И, конечно, местное отделение РГО не могло обойти эту замечательную возможность стороной.

Долго думать над названием акции не пришлось: действительно, шиповник настоящий кладезь полезных элементов и витаминов. Плоды шиповника являются естественным поливитаминным концентратом, что обусловлено высоким содержанием аскорбиновой кислоты, каротиноидов и Р-активных соединений. Из большого разнообразия растений, произрастающих в нашей стране, по содержанию витамина С шиповник занимает первое место. Плоды шиповника созревают неодновременно, поэтому время сбора подбирается исходя из погодных условий – со второй половины



Участники чемпионата по сбору шиповника. 2019 год.





**Председатель Шарьинского отделения РГО Баринштейн И.Э. за сбором шиповника. 2019 год.**

августа и до заморозков. Собирается ягода в окрестностях берега реки Ветлуги в селе Одоевское. Местные жители тоже заготавливают шиповник, но все равно урожая остается достаточно для благотворительного сбора.

В 2019 году сбор шиповника превратился в чемпионат по сбору ягод. В нем приняли участие активисты молодежной организации «Грустных.NET», учащиеся средней школы Одоевского сельского поселения Шарьинского муниципального района и представители местного отделения РГО. Всего в сборе ягоды здоровья приняли участие 20 человек. Чемпионат предполагал не только соревнования на скорость сбора шиповника, но и включил в себя проведение благотворительной акции.

Любой сбор всегда начинается с торжественного построения и техники безопасности, после чего дается старт сбору ягоды. Собрать ее непросто, ведь шиповник растение своенравное и колючее. Но активистов таким не испугаешь! Соревнования продолжаются два часа. Ребята подходят к делу серьезно, очень внимательно осматривают каждую ягодку, при этом собирают все быстро. В 2019

году активисты собрали рекордное на данный момент количество шиповника – 14 килограммов. Результат победительницы чемпионата Тихомировой Татьяны – почти три килограмма. Второе и третье место поделили между собой Лисицын Кирилл и Климанов Владислав, чьи результаты оказались не намного меньше. За первые три места были предусмотрены дипломы победителей, остальные получили дипломы участников. Также всем ребятам, принимавшим участие в чемпионате, администрация Шарьинского района и местное отделение РГО подготовили чаепитие с пирогами. Отдельно отметила ребят призами председатель Шарьинского местного отделения РГО Ирина Эдуардовна Баринштейн.

Вся собранная ягода тут же была обработана и расфасована в бумажные пакеты. Упакованная и обработанная ягода в этот же день «отправилась» в паллиативное отделение Рождественской больницы, где ее сушат и используют для приготовления полезных компотов для людей, страдающих тяжелыми заболеваниями. Несмотря на то, что формат чемпионата и добавляет азарта участникам, на первом месте у них не выигрыш. Им важно проявить заботу и внимание к старшему поколению, важна именно благотворительная направленность данного мероприятия. Не стоит забывать и о живом общении для молодежи, ведь атмосфера таких акций настолько жизне-радостна, что даже после проведения надолго сохраняется отличное настроение и заряд бодрости.

В дальнейшем планируется привлечь как можно больше участников к этому мероприятию: приглашения в следующем сезоне получат ближайшие молодежные организации из сел Рождественское, Троицкое и Конево. Вместе мы однозначно сможем больше. Такие мероприятия способствуют культурному и патриотическому воспитанию молодежи, помогают сплотиться, обратить внимание на проблемы старшего поколения, помочь им по мере своих сил.

**Д.Г. ТИХОМИРОВА,**  
член РГО



## ПУТЕШЕСТВЕННИК И МЕЦЕНАТ

В декабре 1886 года известный путешественник и исследователь Н.Н. Миклухо-Маклай посетил картинную галерею владельца Костромской льняной мануфактуры П.М. Третьякова. Павел Михайлович выделил Николаю Николаевичу 1000 рублей для дальнейших исследований, а тот, в свою очередь, подарил меценату своё фото с автографом.

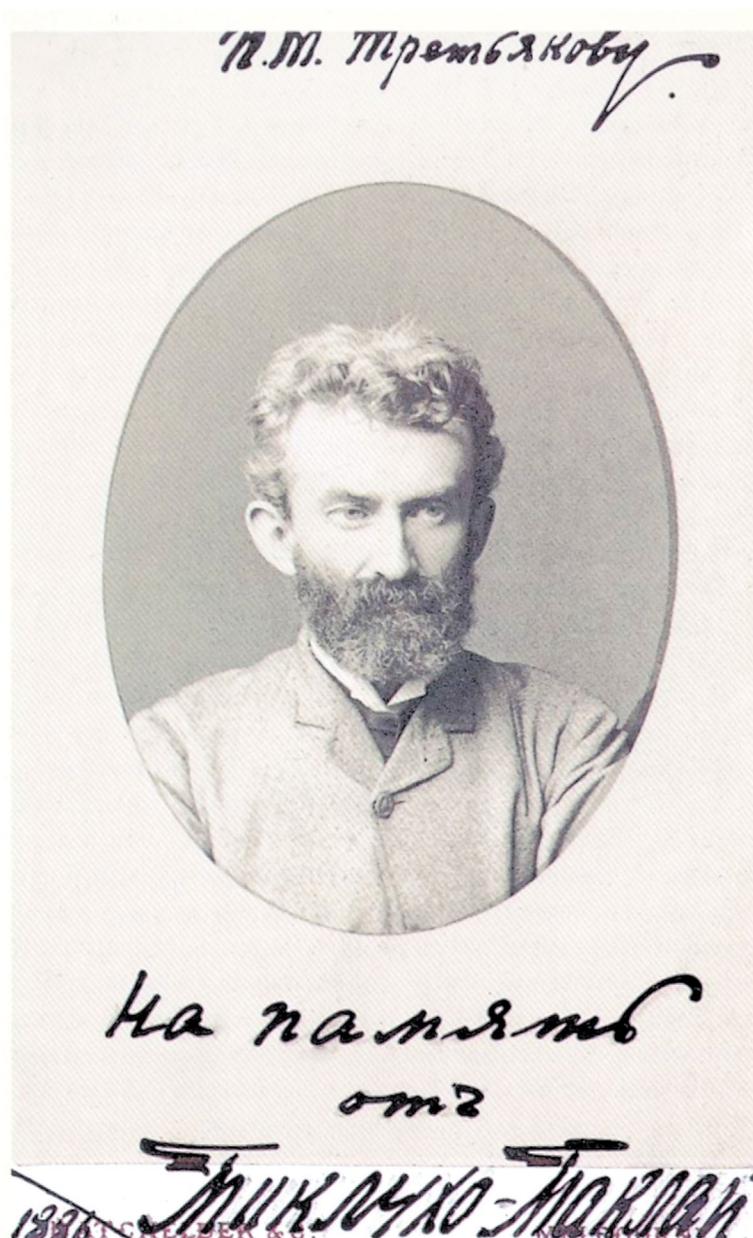


Фото Из книги «Павел и Сергей Третьяковы. Жизнь. Коллекция. Музей». М. Махаон. 2006 год.

**Владимир КОСТРОВ**

## «ВОЛЬНЫЙ ВЕТЕР ОТЧИЗНЫ МОЕЙ»

21 сентября 2020 года исполняется 85 лет Владимиру Андреевичу Кострову, уроженцу деревни Власиха Боговаровского (ныне Октябрьского) района Костромской области. Известный поэт, председатель международного Пушкинского комитета, профессор Литературного института им. А.М. Горького, лауреат Государственной премии России и ряда высоких литературных премий, составитель и ответственный редактор антологии «Русская поэзия. XX век», путешественник, он сохранил живые связи с малой родиной и Костромой. Принимал участие в проходивших здесь совещаниях молодых литераторов, проводил творческие встречи костромичей с московскими писателями.

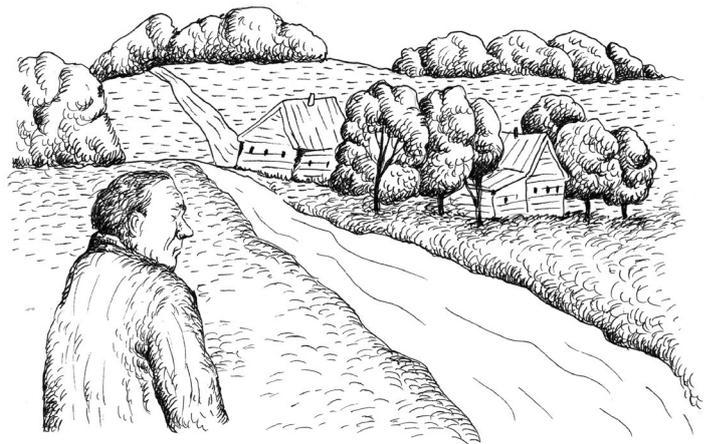
Предлагаем вниманию читателей стихи Владимира Кострова из его двенадцатой поэтической книги «Если любишь...».

\* \* \*

В снежных шубах лесное боярство.  
Горностайна поземка полей.  
Может, главное наше богатство —  
Вольный ветер Отчизны моей.  
Если боль твою душу недужит,  
Если память уснуть не дает,  
Он завьюжит тебя и закружит,  
И в кирпичной трубе отпоет.  
Он за полу потянет, как нищий,  
Он заплачет в дупле, как дитя,  
Просквозит, расцелует, освищет,  
Над Великой Равниной летя.  
В небе волчьей луны полукружье,  
Лес и поле, крутая зима,  
И в глазах промелькнут Заветлужье,  
Колокольный Валдай, Кострома.

\* \* \*

Теперь уж и на карте не найти  
Названия любимой деревушки.  
И мне осталось поле перейти  
К заросшему погосту на опушке.  
Мир принимает все. Зло и добро,  
Томимый ожидаемым спасеньем,



Зимой рассыпает серебро,  
Чтоб любоваться золотом осенним.  
Земная чаша выпита до дна.  
Родного дома нету и в помине.  
Лишь ветхая часовенка одна  
Взывает к Богу, как Христос в пустыне.  
Я прожил жизнь. Я людям не судья.  
Осталось лишь печально улыбнуться.  
Просить прощенья. Выйти из себя  
И никогда обратно не вернуться.





\* \* \*

Две березы над желтою нивой.  
Три иконы на черной стене.  
Я родился в земле несчастливой,  
В заветлужской лесной стороне.

Деревянная зыбка скрипела,  
Кот зелено сверкал со скамьи,  
Белой вьюгою бабушка пела  
Журавлиные песни свои.

Отгорит золотая полова,  
Дни растают в полуночной мгле.  
Ничего слаще хлеба ржаного  
Не едал я потом на земле.

Ухожу под другое начальство,  
Только буду жалеть о былом.  
Слаще русского горького счастья  
Ничего нет на шаре земном.

\* \* \*

Говорят, что мир не знает границ –  
Мало правды в таких словах!  
Да я слышал пенье райских птиц  
На Коралловых островах.  
Я летал над Китаем,

По Ньянме ходил,  
Пировал в туркменском саду.  
«Оставайся в Индии», – мне твердил  
Бело-розовый какаду.  
- А у нас-то волки зимой поют,  
Соловьи свои мелодии вьют.  
Комары все лето спать не дают,  
Да еще за печкой сверчки. -  
Я хочу поплавать в карибской волне  
И в скафандре гулять по мертвой Луне,  
Книги каменные листать.  
Но всегда, как заноза, сидит во мне,  
А чем дальше, тем больше саднит вдвойне,  
И клещами ее не достать.  
- А у нас-то волки зимой поют,  
Соловьи свои мелодии вьют,  
Комары все лето спать не дают,  
Да еще за печкой сверчки.

#### БАЛЛАДА АТОМОХОДА «АРКТИКА»

От мыса Дежнева на Маточкин Шар  
стремительно катится солнечный шар,  
и рядом Угроза и Поиск.  
Вибрирует мой бронированный пол,  
Такая профессия – я ледокол,  
идущий на Северный полюс.  
Я – русский от днища до верхних кают,  
Но Нансен и Амундсен рядом встают,  
И виден в серебряной пыли  
собак погоняющий Пири.  
Я – честный работник гремящих широт,  
Я верю в железо, крушащее лед,  
устойчивость – наша основа.  
Не яростный атом с тяжелой водой,  
ведут меня к полюсу «Фока святой»  
и дух лейтенанта Седова.  
Мечты всех мальчишек о грозных морях  
сегодня горят на моих якорях,  
и свет этот, верится, вечен.  
Клянусь, как моряк, от котлов до поршней,  
Что нет на земле матерьяла прочней,  
Чем призрачный дух человеческий.

1380 ГОД

Не кустарник, трава или злак -  
из Удельной, Кудельной, Кудлатой,  
словно предупреждающий знак,  
как комета, возшла эта дата.



Ни кола, ни двора, ни избы,  
ни межи у бескрайнего поля.  
Это поле народной судьбы,  
неизбывная русская доля.  
Здесь из моря лаптей и бород  
под кнутом азиатского свиста  
до понятия Русский Народ  
было нам предназначено слиться.  
Словно в тигле истории, здесь  
переплавилась, перегорела  
чудь пузатая, меря и весь,  
черемисы, мордва и корела.  
И, как феникс из пепла, возник  
на татаро-монгольском позоре  
хитроватый, двузильный мужик  
с вопрошающей синью во взоре.  
Чтобы в поле том сеять и жать,  
а в беде этим полем божиться,  
чтобы жить, и тужить, и рожать,  
и под холмик безвестный ложиться.  
Как закат, золотится жнивье,  
причитает кулик бестолково.  
Это поле твое и мое,  
поле нашей судьбы – Куликово.

\* \* \*

Милый берег судам вспоминается в  
плавании,  
Где широты гремящие,  
долготы гудящие.  
Долго-долго качают в оставленной гавани  
Кормовые огни корабли уходящие.  
На границе конечного и изначального  
Чувство общности этой никак не  
кончается.  
Долго помнит труба звуки марша  
прощального,  
И от стихшего ветра деревья качаются.  
В этих сумерках духа,  
В печальной бессвечности  
Нет ни новых друзей  
И ни старых товарищей, -  
Я тебя вспоминаю,  
Разлитую в вечности,  
Никогда не обидевшую,  
Всё понимающую.  
Передай, что там есть,  
в разряжённости, в млечности,  
там, где жёлтые карлики,  
звёздные осыпи.

Где на рваном,  
на чёрном сукне бесконечности,  
как шарами,  
мирами играют философы.  
Самый мудрый из них  
Говорит мне молчалием  
Что-то самое нужное, самое главное.  
Не забыла труба звуки марша прощального.  
Кормовые огни все качаются в гавани.

\* \* \*

Хорошего много едва ли...  
Во Власихе после зимы,  
я помню, мы лихо пахали.  
Не где-то,  
не кто-то,  
а мы.  
В тревожной победной погоне  
весною военной, сухой,  
мы с мамой стояли, как кони,  
за древней рассохшей сохой.  
Мы вовсе тогда не чудили,  
ведь в белой июньской пыли,  
когда мужики на войну уходили,  
и лошади с ними ушли.  
Я в упряжи той небогатой,  
от голода еле живой,  
ходил с сиротой конопатым  
и рыжей солдатской вдовой.  
Тянули мы все, задыхаясь...  
Когда же загону конец?  
И шел коренным, спотыкаясь,  
хромой деревенский кузнец.  
Глазами печально водили  
в жестоком, как память, бою.  
И все-таки мы победили,  
беду победили свою.



## К 200-ЛЕТИЮ АДМИРАЛА БУТАКОВА

Почтовая карточка с оригинальной маркой в честь 200-летия со дня рождения адмирала Григория Бутакова вышла в обращение. Почтовая продукция тиражом 7,5 тыс. штук выпущена в рамках серии «История Вооруженных Сил России» федеральным агентством связи и АО «Марка» при поддержке Русского географического общества. На оригинальной марке представлены образы воинов России разных эпох, на основном изображении — портрет Бутакова и пароходофрегат «Владимир».



Костромская область – родина династии Бутаковых. Родовая усадьба семейства Пчёлкино находилась в Костромском уезде, ныне это Судиславский район. Прославленной морской династии посвящена вышедшая в свет в прошлом году книга «Океан Кострома. Три века моряков Бутаковых», написанная членом Костромского отделения РГО Олегом Де-Рибасом.

Представители семьи Бутаковых на протяжении почти двухсот лет верно служили флоту Отчизны, принимали участие в исследовательских экспедициях на Дальнем Востоке, в Средней Азии и на морях Северного Ледовитого океана. Именами многих из них названы географические объекты по всему земному шару. В этом году (9 октября) отмечается 200-летний юбилей одного из самых ярких представителей династии Бутаковых – адмирала Григория Ивановича Бутакова – основоположника тактики парового броненосного флота России. В начале Крымской войны командир пароходофрегата «Владимир» капитан-лейтенант Григорий Бутаков вступил в первый в истории бой паровых кораблей, из которого вышел победителем и захватил турецкий пароход «Перваз-Бахри». Участвовал Бутаков и в Синопском сражении, оборонял Севастополь, командовал отрядом пароходофрегат, отличился в боях за Малахов курган.

В последующем контр-адмирал Бутаков служил главным командиром Николаевского порта и военным губернатором Николаева и Севастополя, был военно-морским атташе в ряде европейских стран, а также руководил Практической эскадрой броненосных кораблей на Балтийском море. Именно он ввел в служебный обиход ряд эффективных новаций, принципиально повысивших выучку экипажей и боеспособность отечественного флота в целом. Под его авторством вышло несколько специальных трудов по минному и противоминному делу, которые до сих пор изучаются в военных учебных заведениях.

Памятное гашение почтовой карточки, посвященное Дню Военно-морского флота, состоялось в Костроме 24 июля 2020 года.

## КОСТРОМСКАЯ ЗЕМЛЯ И ФЛОТ РОССИИ

### По вертикали

1. Костромич, лейтенант Российского флота, полярник, исследователь-гидрограф. Служил на Балтийском флоте и крейсере «Аврора». Участник гидрографической экспедиции Северного Ледовитого океана (1910—1915). Умер во время трудной зимовки 1915 года на полуострове Таймыр. Его именем назван остров в Восточно-Сибирском море, озеро на Таймыре возле берега залива Дика.

3. Наш земляк, исследователь Дальнего Востока, который доказал, что Сахалин – это остров.

5. Уроженец усадьбы Федосово Солигаличского уезда, участник 3-х кругосветных плаваний и 1-ой Антарктической экспедиции под командованием Ф.Ф. Беллинсгаузена и М.П. Лазарева

6. Уроженец Костромской земли, адмирал. Единственный моряк, удостоенный ордена Св. Георгия 1-го класса. Его именем был назван двухбашенный броненосец береговой обороны императорского флота. Руководитель первой русской Арктической экспедиции 1765-1766 годов.

9. Холостой орудийный выстрел с этого крейсера флота России в 1917 году перевернул весь мир.

11. В 1944 году были утверждены Орден 1-ой и 2-ой степени и медаль в честь морского офицера России, который в годы Крымской войны в Синопском сражении 18 ноября 1853 года разгромил турецкий флот.

13. Уроженец Нерехтского уезда, был сподвижником и помощником Г.И. Невельского по Амурской экспедиции 1850-55 гг. Исследовал Сахалин. В низовьях Амура открыл Буреинский хребет и Императорскую гавань (ныне Советская, в которой в 1973 был воздвигнут памятник ее первооткрывателю). Его именем названо село в Сахалинской области, бухта, мыс на побережье Татарского пролива.

### По горизонтали

2. Житель Галичского уезда, контр-адмирал. В Чесменской морской битве летом 1770 года командовал фрегатом «Почтальон».

4. Этому крейсеру русского флота посвящена песня – «Наверх вы, товарищи, все по местам, Последний парад наступает, Врагу не сдается наш гордый...».

7. Костромич, который в 80-х годах 19 века стал главным врачом Российского флота и был создателем плавучих военных госпиталей на судах – «Царица», «Казань», «Ангара», «Монголия» и других. С 1881 года главный медицинский инспектор флота.

8. Небольшое палубное судно с косыми парусами в форме треугольника со срезанным углом; парус поднимается на двух реях. Судно встречалось в военных и торговых флотах Средиземного моря.

10. Уроженец Чухломского уезда, ученый-географ, в 1845 году был одним из основателей Русского географического общества. Его книга «Краткая всеобщая география» на протяжении 30 лет была учебником географии.

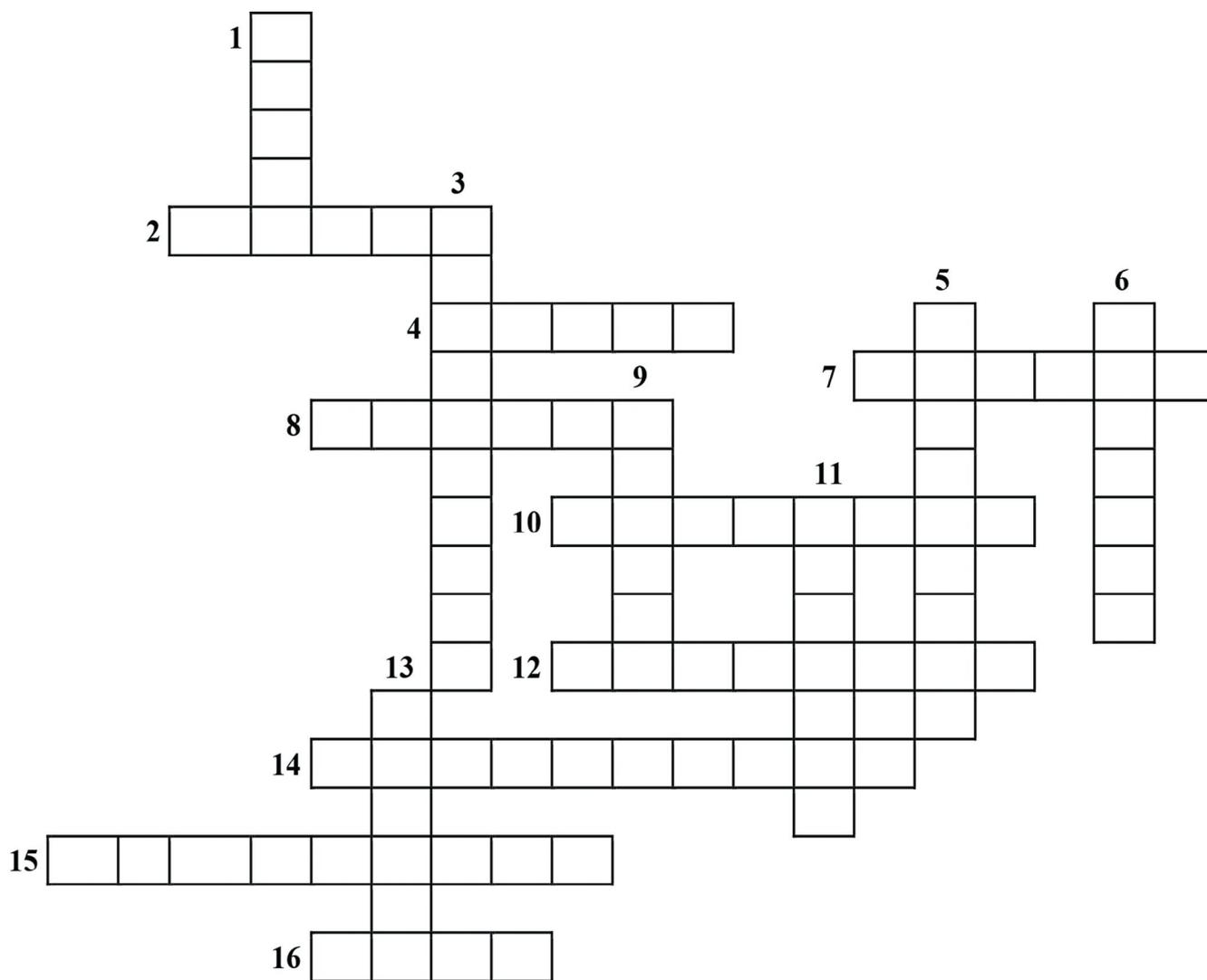
12. Этнограф, писатель, академик, путешественник, который родился в посаде Парфентьев. Он совершил путешествие на Север, результатом которого стала книга «Год на Севере». За эту книгу путешественнику была вручена малая золотая медаль Русского географического общества.

14. Русский морской офицер, военный гидрограф. Имя нашего земляка носит остров в Баренцевом море. Служил на Дальнем Востоке. В 1902 году участник гидрографической экспедиции под руководством А. И. Варнека на пароходе «Пахтусов». Экспедиция занималась исследованием Белого и Баренцева морей. Именно тогда, в 1902 году, по предложению А. И. Варнека имя земляка получил остров в Баренцевом море у северо-западной оконечности о. Вайгач.



15. Уроженец Буйского уезда, моряк, контр-адмирал, известный российский гидрограф. В его честь приказом Главкома ВМФ России адмирала Евменова Н.А. назван большой гидрографический катер. Знаменательное событие приурочено к 200-летию этого человека.

16. Уроженец Макарьевского района Костромской губернии, участник Крымской войны и обороны Севастополя. Открыл незамерзающую бухту Находка. Один из основателей Владивостока. В честь его названы географические точки: поселок, остров, река в Приморском крае



**Ответы по вертикали:**

1. Жохов. 3. Невельской. 5. Купреянов. 6. Чичагов. 9. Аврора. 11. Нахимов. 13. Бошняк.

**Ответы по горизонтали:**

2. Овцын. 4. Варяг. 7. Кудрин. 8. Фелюга. 10. Арсеньев. 12. Максимов. 14. Козлянинов. 15. Ивашинцов. 16. Шкот.

*Составил А.Ю. ГАВРИКОВ*



## ПЕРВЫЙ УЧЕБНИК ПО ГЕОГРАФИИ



10 марта 1710 года впервые был издан печатный учебник по географии на русском языке под названием «География или краткое земного мира описание». Учебник неизвестного автора предположительно был переведен с голландского языка. Издание формата 10х15 сантиметров состояло из более сотни страниц текста, 21 страницы таблиц и двухстраничного реестра. Автор описал экватор, полюса, тропики и т.д. В книге были изложены представления о градусах широты и долготы, описывались политическое устройство и естественные богатства недр и земель Европы. Автор также привел описание некоторых стран и народов Азии, Африки, Америки и других частей света.

География – одна из древнейших наук, развитие которой стало возможным, благодаря ученым, которые не боялись рисковать своими жизнями ради новых открытий. Основные географические открытия были сделаны в период с XV до XVII века. В течение столе-

тий исследователи открывали новые земли и морские маршруты в Америку, Азию, Африку, Океанию. Основателем географии можно считать выдающегося древнегреческого ученого Эратосфена, жившего в III в. до н. э. Именно он первым ввел термин «география» в обиход. Основы современной академической географии в первой половине XIX века заложили Александр Гумбольдт и Карл Риттер.

А вот автором первого русского учебника «Краткая всеобщая география» был уроженец села Мироханово Чухломского уезда, выпускник Костромской духовной семинарии, академик и один из основателей Русского географического общества Константин Иванович Арсеньев. Учебник вышел в свет в 1818 году, выдержал 20 изданий и был в употреблении в учебных заведениях России в течение 30 лет.

География на протяжении столетий вдохновляла людей на подвиги. Речь не только об ученых, но и о поэтах, писателях, художниках.

«География – та арена, на которой проходит человеческая жизнь».  
*В. Г. Белинский*

«Меня всегда интересовали науки, в особенности география. Любовь к географическим картам, к истории великих открытий скорее всего и заставила работать мысль в направлении научных романов».

*Жюль Верн*

«География есть философия естествознания. Она одна открывает новые горизонты, которые часто затмеваются в чисто систематических науках... Главная задача географии – дать читателю связь между историей земного шара и явлениями жизни, теперь на ней совершающимися».

*А.Н. Краснов*

*Всем, посетившим «Тубернский дом», – сердечное спасибо!*



# ГУБЕРНСКИЙ ДОМЪ

4 (121) историко-краеведческий и литературный журнал  
2020

*Любезные читатели!*

*В следующем выпуске «Губернского дома» вы познакомитесь с материалами победителей областного дистанционного конкурса «Жизни магический круг», посвященного 135-летию КГУАК и 175-летию РГО. Организаторами его стали редакция нашего журнала и областная универсальная научная библиотека. На конкурс заявилось более 30 участников из костромской глубинки. Это краеведы, сельские библиотекари – собиратели фольклора, работники досуговых учреждений культуры, изучающие народные обычаи и традиции Костромского края, школьники и студенты. Читайте в следующих выпусках:*

*«Деревенская изба» - исследование жизни и быта крестьян русской деревни. (Макарьевский р-н). Топонимика древних святынь, мест силы Костромского края. История заветных лесных троп, деревьев, озёр, рек, родников и болот. (Антроповский, Костромской р-ны). Символика свадебных костромских обрядов и персонажи семейного пира в прошлом и настоящем. (Чухлома). Календарно-обрядовые праздники. (Вохма). Были, небылички и бывальщины пыщугских деревень XX века. Православные традиции престольных праздников Костромского края. (Буй, Антроповский и Костромской р-ны). И другие интересные материалы.*

Историко-краеведческий и литературный журнал «Губернский дом»

Учредитель: Информационно-аналитическое управление Костромской области.

Издатель: АУ КО «Издательский центр «Губернский дом».

Адрес: 156005, г. Кострома, ул. И. Сусанина, 48/76.

Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Костромской области.

Регистрационный номер ПИ № ТУ 44 – 00224 от 20 декабря 2012 г.

Перепечатка материалов допускается только с письменного разрешения редакции журнала.

Главный редактор Н. В. Муренин

Ответственный секретарь Т. Г. Гончарова

Художник О. И. Швейцер

Компьютерная вёрстка – В. А. Кокшаров

Фото из фондов КОО РГО и его отделения в Шарье, КМЗ и его филиала в Нерехте, ДМЦ, семейных архивов и частных коллекций.

Адрес редакции: 156005, г. Кострома, ул. И. Сусанина, 48/76.

Телефон: (4942) 31-43-67. E-mail: [gd\\_izdat44@mail.ru](mailto:gd_izdat44@mail.ru)

Извините, рецензировать и высылать рукописи не имеем возможности.

Подписано в печать 28.07.2020 г. Выход в свет 18.08.2020 г. Печать офсетная.

Объем 15 п.л. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Отпечатано в ГП «Областная типография имени М. Горького», г. Кострома, ул. Петра Щербины, 2. Заказ № 1108.



Проект «Планета Кострома». Съёмки фильма про Ивана Сусанина. 2018 год.