

ГУБЕРНСКИЙ ДОМЪ



2017
ГОД ЭКОЛОГИИ
В РОССИИ



12+

КОСТРОМА

ГУБЕРНСКИЙ ДОМЪ

историко-
краеведческий
и литературный
журнал

1 (106)
2017

Доброе слово

Губернатор Костромской области С.К. Ситников 2

Время и место

В.А. Дудин. Год экологии и костромские леса 3
Е.А. Смирнова. Экологический каркас. ООПТ Костромской области 11
«Кологривский лес» - 101 заповедник в России 23
«Лобария, венерин башмачок и другие...». 28
Интервью с профессором В.В. Шутовым 28
Одно из образцовых в России. КГООХ исполнилось 40 лет 41
Н.В. Соколов. Лосеводство и его экологические основы 44

Архивы и свидетельства

Л.И. Сизинцева. «Избавить жителей от пыли, вони и грязи... » 49
О.В. Лапина. «Признать возможным сохранить постройку... » 53
Н.Н. Николаев. Перевоз через Галичское озеро 56
М.С. Недомарацкая. История в документах 62
Э.Г. Клейн. Дневник водного похода. 1991 год 70
Ю. П. Карвацкий. Воспоминания о Следове. 2000-е годы 73

Культура и Просвещение

Е.В. Цветкова. «Выше всего ставил в Щелькове красоту природы» 77
К.С. Ситников, А.А. Ефимова. Не теряя самобытности и уникальности.
(Музею природы Костромской области в этом году – 15 лет) 84
С.А. Пиляк. Заповедный уголок на стрелке 87
Н.И. Быкова, Е. Постнова. Липа в жизни крестьянина 91
И.Ю. Титова, Д. Завьялов. Святое болото в Чухломском районе 94
М.А. Кокшарова. Будущее парка «Берендеевка» 98
В.С. Секованов. Опасная рыбалка 111

ПУТЕШЕСТВИЕ В УДИВИТЕЛЬНЫЙ МИР

2017 год объявлен Годом экологии. И естественно, по сложившейся уже традиции, первый номер журнала связан с природно-экологической тематикой. Костромская область, большую часть территории которой занимают лесные массивы, признана одной из 10 самых экологически безопасных зон в России. Она богата природными ресурсами, известна уникальными заповедными местами, в числе которых – Государственный природный заповедник «Кологривский лес», Государственный мемориальный и природный музей-заповедник «Щельково», единственная в стране лосеферма, находящаяся на территории Государственного природного заказника «Сумароковский», памятник природы с особым охраняемым статусом Исуповское (Сусанинское) болото, природный заказник «Кологривская пойма» со знаменитым гусиным фестивалем, эколого-биологический центр «Следово» с за-

мечательным фестивалем цветов...

Под Костромой находится овеянное легендами Святое (Некрасовское) озеро, славную историю имеют Галичское, Чухломское и другие озёра, здесь протекают матушка-Волга и многочисленные реки, впадающие в неё (в области около четырёх тысяч рек и озёр).

В области имеются весьма ценные природные заказники и памятники природы регионального уровня, в Костроме работают музей природы, зоологический парк, архитектурно-этнографический и ландшафтный музей-заповедник «Костромская слобода», мини-зоопарк «Лапа Парк», музей «Лес-чудодей»... Красная книга Костромской области содержит 280 редких видов растений и животных.

«Губернский дом» открывает свои окна-страницы в удивительный и неповторимый мир костромской природы, в её прошлые и нынешние дни.



**Государственный природный заповедник «Кологривский лес» открыт.
В центре: писатель В.М. Песков, министр природных ресурсов и экологии РФ Ю.П. Трутнев,
Костромской губернатор В.А. Шершунов. 2007 год.**

Материалы об истории и сегодняшней жизни заповедника – стр. 23.



Уважаемые друзья!

Сердечно приветствую вас на страницах специального выпуска историко-краеведческого журнала «Губернский дом», посвященного Году экологии в Российской Федерации, объявленному Президентом страны Владимиром Владимировичем Путиным.

Состояние окружающей среды и экология определяют качество жизни людей, их благополучие и здоровье.

К решению вопросов экологического развития и сохранения биологического разнообразия России необходимо привлекать каждого жителя нашей страны.

В Костромской области уже реализуется целый комплекс мероприятий по охране водных объектов, прежде всего, самой главной водной артерии региона – реки Волги, лесов и животного мира области, повышению эффективности работы с отходами.

В рамках реализации современной системы обращения с отходами в областном центре уже функционирует автоматизированный мусоросортировочный комплекс твердых коммунальных отходов мощностью 100 тысяч тонн в год. Также предусмотрена ликвидация всех несанк-



ционированных свалок.

Для сохранения биоразнообразия ведется работа по созданию особо охраняемых природных территорий. Сегодня уже организовано 15 территорий природно-заповедного фонда, в текущем году планируется создать еще 7 территорий регионального значения.

Важным направлением является экологическое просвещение. На территории региона совместно с

общественными объединениями организуются экологические акции по расчистке водоёмов и прибрежных зон от бытового мусора и брошенных браконьерских сетей, принимаются меры по спасению водных биологических ресурсов, находящихся в бедственном положении, проводятся состязания по прикладным видам спорта.

Уверен, что на страницах издания каждый читатель найдет для себя много полезной информации. Перед всеми нами стоит важная задача по снижению негативного воздействия на окружающую среду и здоровье населения в интересах будущих поколений.

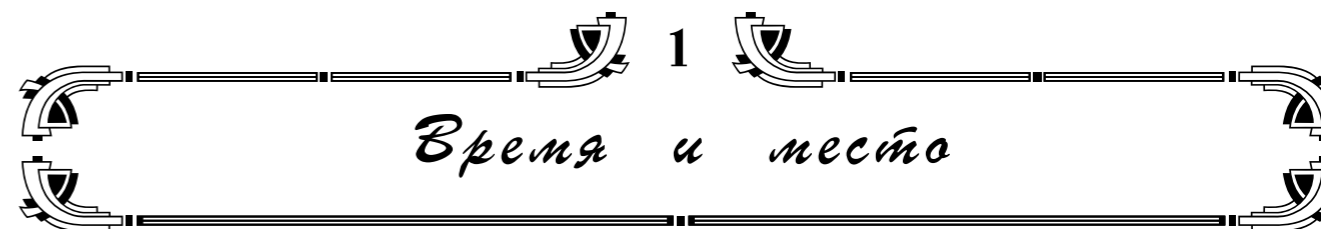
С.К. СИТНИКОВ,
губернатор Костромской области

ДЕПАРТАМЕНТ ВМЕСТЕ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ

Важным направлением в деятельности департамента природных ресурсов и защиты окружающей среды считается экологическое просвещение, взаимодействие с общественными организациями при осуществлении природоохранных мероприятий и экологического контроля в целом. На сегодняшний день реализуются следующие направления деятельности: организация и проведение силами физических лиц биотехнических мероприятий учётов объектов животного мира на территории общедоступных охотничьих угодий; совместно с представителями общественности, представителями полиции, Росрыболовства проведение совместных рейдов по выявлению фактов браконьерства, торговли незаконно добытыми водными биологическими ресурсами; организация профильных

выставок, обучающих семинаров; воссоздание института общественных охотничьих инспекторов.

В рамках проводимых спортивных акций департаментом совместно с Федерацией рыболовного спорта, Клубом подводного плавания, Клубом стендовой стрельбы Костромской области ежегодно проводится порядка 12 соревнований по рыбной ловле, подводной охоте, стендовой стрельбе. Для департамента в проводимых состязаниях главное – формирование активной природоохранной позиции граждан. На состязаниях обязательным образом убираются от мусора прилегающие к месту проведения соревнований территории, проводится инструктаж в части исполнения правил рыболовства, техники безопасности на воде, при обращении с оружием. Сами мероприятия, по сути, имеют воспитательное и просветительское значение.



В.А. ДУДИН,
заслуженный лесовод Российской Федерации

ГОД ЭКОЛОГИИ И КОСТРОМСКИЕ ЛЕСА

«Зелёные лёгкие» центра России

Леса Костромской области располагаются на площади 4,7 млн. га и относятся к подзоне южной тайги. Более 74 процентов территории области покрыто лесами, и по этому показателю область занимает первое место среди субъектов Центрального Федерального округа. Огромные лесные просторы и богатство природных ландшафтов являются, без преувеличения можно сказать, «зелёными лёгкими» Европейского центра России. Из общей площади лесов 701 тыс. га отнесены к защитным лесам, или 15 процентов всех лесов.

Перерубы расчётной лесосеки по хвойному хозяйству в 60-х – 70-х годах прошлого века значительно изменили структуру лесных экосистем, почти повсеместно хвойные леса сменились производными – мелколиственными породами.

Несмотря на это в лесах области ещё сохранилось немало ценных природных комплексов, а лесоводы, заботясь о природном наследии, сохраняют потомкам первозданность живой природы. Всё это, в значительной мере, определяет приоритетный курс Костромской области на устойчивое лесопользование.

О технологиях рубки леса, обеспечивающих устойчивое лесопользование

В Костромской области накоплен огромный опыт проведения лесовосстановительных ме-

роприятий, что позволило за последние 60 лет сократить площадь не покрытых лесом земель в три раза.

По сравнению с 1956 годом площадь лесных культур увеличилась более чем в 25 раз, а искусственные леса занимают почти 15% общей площади покрытых лесной растительностью земель. Несомненно, значительная роль в этом принадлежит специалистам лесного хозяйства и арендаторам лесных участков.

Мероприятия по воспроизводству лесов выполняют арендаторы лесных участков за счет собственных средств и представители малого бизнеса за счет субвенций из федерального бюджета. Причем доля арендаторов в общем объеме лесовосстановительных работ довольно высокая – 95 процентов.

Лесовосстановительные мероприятия в лесах области проводятся на площади 16-18 тыс. га, в зависимости от наличия сплошных рубок. Разрыв между рубкой леса и восстановлением лесов не допускается. Применяемые технологии при проведении рубок позволяют сохранять в делянках лесную среду. Практически около 75% вырубаемых площадей восстанавливается наиболее экономичным и экологичным способом – за счет сохранения хвойного подростка и молодняка. На остальной части рубок проводится искусственное лесовосстановление (посадка лесных культур).



Из истории лесовосстановления

Оптимизация методов лесовосстановительных работ, базирующихся на лесоводственных, экологических и экономических принципах, всегда являлась приоритетным направлением деятельности лесоводов Костромской области. Существующая практика лесозаготовок в середине 20 века показала, что в рамках традиционной эксплуатации лесов и их восстановления решить проблемы прогрессирующей смены пород нельзя. Поэтому фактор экономической и экологической эффективности способа лесовосстановления стал приобретать первостепенное значение.

В 1959 году на кафедре лесоинженерного дела Костромского технологического института была разработана Костромская технология, обеспечивающая при веерной валке леса на подкладочные деревья с трелевкой хлыстов за комель сохранение мелкого хвойного подроста.

Новая технология впервые успешно была внедрена в производство в 1960 году комплексной бригадой Героя Социалистического Труда Г.В. Денисова из Поназыревского леспромхоза, а научное сопровождение технологии осуществляли ученые Костромской ЛОС.

Уже через несколько лет в Костромской области по этому методу работали более 500 бригад, которые смогли не только сохранить подрост на площади более 200 тыс. га, но и обеспечить сохранение напочвенного покрова на значительных площадях лесосек. Костромская технология стала широко практиковаться во всех таежных областях нашей страны.

С 1981 года в лесах области стали проводиться работы по созданию плантационных культур ели с механизацией основных производственных процессов. При этом основными орудиями труда по очистке площадей от порубочных остатков, корчевке пней были различные марки тракторов, включая и «Камацу», корчевальные и лесопосадочные машины, а также плуги, культиваторы, катки-осветлители, мотокусторезы различных марок.

Культуры ели создавались по трём технологическим схемам (посадка семян в пласты, посадка семян и саженцев в микроповыше-



Плантационные лесные культуры.
Ломковское лесничество. 2001 год.

ния, посадка семян и саженцев в пласты и полосы с пониженными пнями).

О лесоводственной и экономической эффективности плантационных культур на промышленной основе свидетельствуют высокопродуктивные насаждения ели в Ломковском участковом лесничестве Островского лесничества площадью более 1000 га. Культуры с минимально коротким оборотом рубки созданы под руководством лесничего 1 класса, заслуженного лесовода Российской Федерации А.Н. Городкова, при активном участии специалистов управления лесного хозяйства и ученых Костромской области. Всего таких лесных культур было создано в Островском, Мантуровском и Кадыйском лесхозах на площади около 5 тыс. га.

В 1988 году, в целях интенсификации ведения лесного хозяйства, Костромское управление лесами обратилось в Госкомлес СССР с просьбой дать оценку серии объектов выборочных рубок, заложенных в мягколиственных насаждениях.

По результатам обследований были выявлены ресурсы вторичных лиственных насаждений, имеющих под своим пологом благонадежный подрост и второй ярус ели, пригодных для проведения постепенных рубок и подлежащих вовлечению в эксплуатацию. В целом по области они составили 54,5 млн. м³, или 36% от всей площади мягколиственных насаждений.

Выездная коллегия Госкомлеса СССР, состоявшаяся 11-12 августа 1988 года в г. Костроме, на основании опытно-производственных работ в Коровновском лесничестве Солигаличского лесхоза и Ломковском лесничестве Островского опытно-показательного лесхоза установила, что при реконструктивных рубках (впоследствии они стали называться – реформирования) достигается ускорение выращивания хвойных лесов на 25-40 лет.

На этих объектах впервые в России отрабатывали технологию и способы рубок: отбор деревьев в первый прием рубки, разбивку участков на технологические коридоры и пасеки, учет подроста, разработку лесосек на базе трелевочных тракторов, сохранность подроста и оставшейся части древостоя. С 1988 года Минлесхозом РСФСР, с учетом опыта накопленного в Костромской области, до всех управлений лесного хозяйства страны были доведены объемы рубок реформирования.

За первые десять лет (1988-1999 годы) в лесном фонде Костромской области рубками реформирования было пройдено более 40 тыс. га, создана большая экспериментальная база, на которой изучались выживаемость и формирование подроста, другие параметры, регулярно проводились здесь областные и республиканские семинары.

За время проведения рубок реформирования получены положительные результаты: сохранность подроста составляет в среднем 74-78% от первоначального количества. Уже на второй год после рубки у подроста увеличивается прирост в высоту в среднем в 2 раза, а в последующие годы – в 6-7 раз. На многих пройденных с 1988 года площадях под разреженным пологом появилось обилие ягод и грибов, сформировался подрост, а лесоустройством эти насаждения переведены в хвойные. Результаты наблюдений показывают, что при рубке таких насаждений гарантируется восстановление хвойных лесов без проведения лесокультурных работ, уходов за составом.

Работа лесопромышленного комплекса в будущем будет во многом определяться эффективностью эксплуатации лиственных ле-

сов, требующей новых подходов и технических решений.

Значительный вклад во внедрение в производство рубок реформирования принадлежит Э.Н. Бровцеву, В.А. Дудину, В.Н. Комисаровой, а также ученым Костромской ЛОС.

Многолетний опыт проведения рубок реформирования, с переводом насаждений в хвойные, а также результаты изучения состояния и динамики лесных экосистем подтвердили целесообразность, приемлемость и необходимость проведения таких рубок ухода.

Всероссийские акции

С целью привлечения внимания общественности к проблемам сохранения, восстановления и преумножения костромских лесов департамент лесного хозяйства ежегодно иницирует проведение различных мероприятий.

Так, в рамках Всероссийских акций: «Всероссийский день посадки леса», «Лес Победы» с 1 по 21 мая 2016 года на территории области проведены мероприятия по озеленению территорий населенных пунктов – парков, скверов, аллей, пришкольных участков, придомовых территорий. В акции приняли участие жители населенных пунктов, преподаватели и учащиеся образовательных учреждений, специалисты органов государственной власти и местного самоуправления.

В целях воспитания у молодежи бережного отношения к лесу в муниципальных районах и городских округах области совместно с специалистами лесного хозяйства проводились открытые уроки, классные часы, лекции, экологические беседы и конкурсы.

В мае 2016 года департаментом лесного хозяйства проведен конкурс на лучшую социальную рекламу «Лес – наше богатство!» среди учащихся образовательных учреждений области в двух возрастных категориях.

Ключевое мероприятие акции «Всероссийский день посадки леса» было проведено на землях лесного фонда, вблизи поселка Судиславль. В акции приняли участие около 200 человек, среди них присутствовали представители и воспитанники дошкольных учреждений, педагоги, студенты и учащиеся образователь-



Акция «Зеленая Россия». 2016 год.

ных учреждений региона, члены общественных организаций, депутаты Костромской областной Думы, представители администрации и органов исполнительной власти Костромской области. Общими усилиями на площади более двух гектар было высажено около семи тысяч сеянцев сосны, а победители конкурса на лучшую социальную рекламу награждены дипломами и ценными призами.

В мероприятиях, посвященных Всероссийскому дню посадки леса, в 2016 году приняли участие свыше двух тысяч жителей Костромской области, было высажено более 10,5 млн. штук деревьев различных пород.

В сентябре 2016 года на территории области прошла акция «Живи, лес!». Участниками такой акции стали более 1200 жителей области. Ими заложены новые памятные аллеи, скверы, парки в районах области, произведена посадка и дополнение лесных культур на землях лесного фонда площадью около 50 га, посажено более 64 тыс. шт. саженцев хвойных пород, очищены от мусора городские леса и парки на площади более 65 га. В дошкольных и общеобразовательных учреждениях области проведены 76 открытых уроков на тему бережного отношения к лесу.

С целью содействия возрождению, сохранению и развитию трудовых традиций в лесном



Всероссийская акция «Живи, лес!» 2016 год.

хозяйстве области департаментом лесного хозяйства был проведен конкурс детских эссе на тему «Лесная династия».

Ключевое мероприятие акции «Живи, лес!» состоялось 1 октября 2016 года на территории Посадского леса в городе Костроме, вблизи Костромского дендропарка. В мероприятии по уборке от мусора, погибших деревьев и кустарников приняли участие воспитанники детских садов, педагоги, студенты и учащиеся школ региона, члены общественных организаций, представители администрации и органов исполнительной власти Костромской области. Общее количество прибывших на мероприятие достигло ста человек. Победители и участники конкурса эссе «Лесная династия» получили заслуженные награды и ценные подарки. После плодотворной и интересной работы участников акции традиционно ждал вкусный обед, приготовленный на костре, прямо в лесу.

В 2017 году департамент лесного хозяйства Костромской области вновь, как и в прежние годы, намерен проводить мероприятия в рамках Всероссийских акций: «Всероссийский день посадки леса», «Живи, лес!». Кроме того, объем лесовосстановительных работ, по сравнению с Лесным планом Костромской области, в Год экологии будет увеличен. Лесовосстановительные работы будут проведены на площа-



**«Всероссийский день посадки леса»,
п. Судиславль. 2016 год.**

ди 19 тыс. га, что на 2, 7 тыс. га больше чем в 2016 году.

Сертификация лесов

Основным показателем ответственного ведения лесного хозяйства и лесопользования служит сертификат качества, для получения которого арендатор лесного участка должен выполнить определённые требования – стандарты.

Целью Лесной сертификации является достижение устойчивого управления лесами, при котором «плохо» вести лесное хозяйство невыгодно. При таком управлении лесами сохраняются или рубятся в щадящем режиме не только охраняемые природные территории, но и отдельно стоящие деревья, мягколиственные и хвойные леса. Применяемые технологии лесозаготовки древесины не нарушают почвы и уменьшают отрицательные последствия лесопользования.

В настоящее время, придавая значение вопросам экологии, сохранения биоразнообразия в лесах области, несколько арендаторов лесных участков, включая «ООО Нея-Трэйд» и ООО «Свисс Кронолеспром» на площади более 200 тыс. га, сертифицировали свои лесные участки по международным стандартам. Решение о проведении добровольной лесной

сертификации принимается предприятиями самостоятельно с целью получения конкурентных преимуществ на международном рынке.

Одним из принципов лесной сертификации является сохранение объектов биоразнообразия при заготовке древесины в лесах области: небольшие заболоченные понижения, группы старовозрастных деревьев, окна распада древостоя с естественным возобновлением и валежом, группы деревьев редких пород, деревья с гнездами и дуплами, единичные сухостойные деревья и другие.

Перечень таких объектов имеется в лесохозяйственных регламентах лесничеств. Критерии выбора объектов биоразнообразия и рекомендации по их применению помогают не только эффективно использовать лесные ресурсы, но и сохранять высокую экологическую и социально-экономическую ценность лесов.

Школьные лесничества

В Костромской области школьные лесничества были организованы ещё в 60-х годах прошлого столетия почти во всех лесхозах и районах области. К 1975 году в области действовало 37 школьных лесничеств, объединявших 559 учеников. В 1980 году их число возросло до 77, куда входили более 2,4 тысяч учащихся. Площадь лесов, закрепленная за школьными лесничествами, с 20,1 тыс. га в 1969 году, возросла до 53,7 тыс. га в 1979 году, или почти в три раза.

Школьники вместе с опытными специалистами лесного хозяйства занимались посадкой леса на вырубках и озеленением населенных пунктов, уходом за лесными культурами и питомниками, сбором шишек хвойных пород, изготовлением скворечников и другими мероприятиями.

С 1972 года дети принимают участие в различных областных олимпиадах школьных лесничеств, Всероссийских конкурсах «Подрост» и Всероссийских слетах членов школьных лесничеств. Костромская область, как одна из крупнейших лесных территорий в Европе, принимает участие не только в республиканских, но и международных конкурсах юных лесоводов. Многие дети в лесничествах, кроме

занятий лесохозяйственной деятельностью, проводят различные научные исследования. Так, в Курьяновской школе был проведен практический опыт «О влиянии стратификации на всхожесть семян», а Андрей Плотников из Шарья, защитив свою работу на тему «Сравнительный анализ отдельных участков лесного биоценоза с разной степенью антропогенной нагрузки», получил Диплом второй степени в финале Всероссийского конкурса «Подрост».

В настоящее время в области функционируют 29 школьных лесничеств, в которых занимается свыше 500 школьников. Такие объединения играют исключительную роль в воспитании у детей любви к природе и бережному отношению к лесным богатствам, расширяют их кругозор.

Члены школьного лесничества изучают взаимосвязи леса с воздухом, почвой, влияние леса на температуру воздуха и на количество влаги в почве. Они знают основных вредителей и болезни наших лесов, виды их повреждений. С интересом изучается фауна лесов, анатомия растений, основы дендрологии, многие другие дисциплины.

Стабильно выступают на протяжении последних лет в ежегодных районных и областных конкурсах лесоводов команды городов Костромы, Шарья, Мантурова, Костромского,

Вохомского, Парфеньевского, Нейского и Шарьинского районов. Многие выпускники школ, в которых активную роль играло школьное лесничество, в дальнейшем связывают свою жизнь с профессией лесовода и успешно трудятся в лесном комплексе.

Основной целью ежегодно проводимых конкурсов является формирование у учащихся знаний об экологическом пространстве своего края, овладение основными навыками исследования экосистем. Конкурсы способствуют развитию творческой активности, интереса к учебно-исследовательской деятельности и являются хорошей формой закрепления творческих эколого-биологических знаний, умений и навыков, полученных в школе по изучению, восстановлению и охране окружающей среды.

С каждым годом растет число участников областного конкурса юных лесоводов. Здесь они постигают такие важные и нужные науки как лесоводство и экология, оказывают практическую помощь лесничествам. В деятельности школьных лесничеств выделяются основные направления: участие в лесохозяйственной деятельности, в конкурсах и олимпиадах, реализация природоохранных проектов, воспитание бережного отношения к природе и родному краю.



Олимпиада школьных лесничеств. 2014 год.

ИТОГИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЭТАПА ВСЕРОССИЙСКОГО ЮНИОРСКОГО ЛЕСНОГО КОНКУРСА «ПОДРОСТ»

15 февраля 2017 г.

На базе ГКУ ДО КО «Эколого-биологический центр «Следово» им. Ю.П. Карвацкого» подведены итоги регионального этапа XIV Всероссийского юниорского лесного конкурса «Подрост».



По результатам оценок конкурсной комиссии для участия в федеральном (заочном) этапе конкурса «Подрост» направлены работы следующих авторов-победителей:

- В номинации «**Экология лесных растений**» – Корневой Евгении Александровны, учащейся 10 класса муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №7 городского округа город Шарья Костромской области, «**Комплексное исследование участка леса 109 квартала Шангского лесничества, как уникального уголка природы Шарьинского района Костромской области**»;

- В номинации «**Лесоведение и лесоводство**» – Смирновой Анны Николаевны, учащейся 11 класса муниципального общеобразовательного учреждения Гавриловской средней общеобразовательной школы Буйского муниципального района Костромской области, «**Оценка состояния культур ели обыкновенной в Куребринском участковом лесничестве**».

Всего в региональном этапе Конкурса приняли участие 18 учащихся и 3 педагога из 8 муниципальных образований области. На Конкурс было представлено 17 работ:

номинация «Экология лесных растений» – 6 работ; номинация «Лесоведение и лесоводство» – 4 работы; номинация «Экология лесных животных» – 1 работа; номинация «Практическая природоохранная деятельность» – 3 работы; номинация «Школьные лесничества в условиях модернизации образования» – 3 работы;

Победители и призеры были награждены дипломами и благодарственными письмами.

В номинации «Экология лесных растений»:

Диплом I степени – Корневой Евгении Александровне, учащейся 10 класса муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней обще-

образовательной школы №7 городского округа город Шарья Костромской области;

Диплом II степени – Веселовой Арине Валерьевне, учащейся 11 класса муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №6 городского округа город Шарья Костромской области;

Диплом III степени – Чернопятаву Артёму Сергеевичу, учащемуся 8 класса муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Октябрьская средняя общеобразовательная школа» Мантуровского муниципального района Костромской области.

В номинации «Лесоведение и лесоводство»:

Диплом I степени – Смирновой Анне Николаевне, учащейся 11 класса муниципального общеобразовательного учреждения Гавриловской средней общеобразовательной школы Буйского муниципального района Костромской области;

Диплом II степени – Медведевой Татьяне Юрьевне, учащейся 9 класса муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Солигаличская средняя общеобразовательная школа» Солигаличского муниципального района Костромской области;

Диплом III степени – Терентьеву Юрию Алексеевичу, учащемуся 8 класса муниципального общеобразовательного учреждения Кологривской средней школы Кологривского муниципального района Костромской области.

В номинации «Практическая природоохранная деятельность»:

Диплом I степени – Черемохину Дмитрию Александровичу, учащемуся 11 класса муниципального казенного общеобразовательного

учреждения «Спасская средняя общеобразовательная школа» Мантуровского муниципального района Костромской области;

Диплом II степени – Ершову Даниле Сергеевичу, учащемуся 9 класса муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Спасская средняя общеобразовательная школа» Мантуровского муниципального района Костромской области;

Диплом III степени – Румянцевой Алле Александровне, учащейся 10 класса муниципального общеобразовательного учреждения Ильинской средней общеобразовательной Кологривского муниципального района Костромской области.

В номинации «Экология лесных животных»:

Диплом II степени – Шатровой Анастасии Сергеевне, учащейся 8 класса муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №2, обучающейся муниципального бюджетного учреждения дополнительного образования «Центр дополнительного образования «Восхождение» городского округа город Шарья Костромской области.

В номинации «Школьные лесничества – пространства возможностей дополнительного естественнонаучного образования»:

Диплом I степени – Петрову Владимиру Михайловичу, заместителю директора муниципального казённого общеобразовательного учреждения Костромского муниципального района Костромской области «Сущёвская средняя общеобразовательная школа»;

Диплом II степени – Шураковой Наталье Ивановне, помощнику лесничего Васеневского участкового лесничества ОГКУ «Шарьинское лесничество», руководителю школьного лесничества «Берендеи» муниципального общеобразовательного учреждения Зебляковской средней общеобразовательной школы Шарьинского муниципального района Костромской области;

Диплом III степени – Галухиной Альфии Давлетгареевне, учителю биологии, руководителю школьного лесничества «Спасский родничок» муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Спасская средняя общеобразовательная школа» Мантуровского муниципального района Костромской области.



Конкурс лесоводов. 2013 год.

Е.А. СМЕРНОВА,

к.с/х.н., специалист в области организации особо охраняемых природных территорий

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ КАРКАС

История создания и основные принципы формирования современной схемы размещения особо охраняемых природных территорий Костромской области

«Для иных природа — это дрова, уголь, руда, или дача, или просто пейзаж. Для меня природа — это среда, из которой, как цветы, выросли все наши человеческие таланты».

М. М. Пришвин

Для человека, как и для любого другого биологического вида, природа – среда жизни и существования. Как только человек начал познавать и преобразовывать под себя окружающий мир, у него появилось желание сохранить в целостности некоторые ценные для него природные территории.

Основы природоохранной деятельности начали закладываться в России еще в средневековье. Первые письменные свидетельства об охране природы содержатся в своде законов Ярослава Мудрого «Русская правда» (X в.), где имеются разделы и пункты об охране бобров, медоносных пчел. К X-XV вв. относится появление первых княжеских охотничьих заповедников, таких, как Семиостровье (Белое море) и Беловежская пуца.

В Московской Руси XV-XVI вв. в оборонительных целях строго охранялись засечные леса вдоль южной границы государства. Царь Алексей Михайлович (1645-1676) издал около 70 указов об охране охотничьих и рыболовных угодий, лесов и сенокосов.

Исключительно большой вклад в дело охраны природы в России внес Петр I. Он не только издавал указы о злободневных проблемах и добивался их выполнения, но и принимал меры для рационального использования и воспроизводства природных ресурсов, то есть подходил к природоохранной деятельности значительно шире, чем это было принято в тот период. Уделяя большое внимание строи-

тельству флота, Петр I организовал эффективную охрану корабельных рощ, создав систему контроля (в составе Адмиралтейской коллегии была открыта вальдмейстерская канцелярия с вальдмейстерами и лесными надзирателями на местах) и установив строгие наказания за незаконные порубки.

Так, в 1830 году в Костромской губернии, во исполнение петровских указов, морским ведомством был выделен ряд сосновых и лиственничных корабельных рощ, в том числе в Варнавинском, Ветлужском, Макарьевском, Кологривском уездах. В целях охраны выделенных участков Костромская казенная палата постановила запретить всякую вырубку леса. В таких лесах соблюдался заказной режим лесопользования. Возможно, только благодаря этим мерам охраны лесов от вырубок, в Парфеньевском и Макарьевском районах сохранились до наших дней отдельные частички таких корабельных лиственничных рощ.

Промышленная революция и усиление антропогенного влияния стали причиной резкого сокращения площади лесов и исчезновения многих видов животных и растений. Бобры, соболи, каланы, лоси и многие другие пушные и промысловые звери стали редкостью. Все меньше и меньше становилось водоплавающей и особенно степной дичи. Об охране природы с научной точки зрения и создании сети особо охраняемых природных территорий люди задумались лишь в XIX в. В это время

заповедников в России не было, и она заметно отставала в деле охраны природы от многих передовых стран Западной Европы и Америки.

Конец XIX в. характеризуется началом активной природоохранной деятельности в России. Необходимость охраны природы стала очевидной для ученых, многих просвещенных людей и наиболее прогрессивных общественных людей и государственных деятелей. В 1880–1890-х гг. в России возникли первые негосударственные заповедники. В тот же период сформировались и основные подходы к организации особо охраняемых природных территорий.

Так, в 1882 году по инициативе местного самоуправления был организован заповедник в районе Кронцуой бухты и на полуострове Асачи на Камчатке. В 1898 году Ф. Э. Фальц Фейн создал частный заповедник на юге Украины.

Широкое движение по охране природы началось в России в 1905–1906 годах по инициативе московского общества испытателей природы. В это время под эгидой Императорского Русского географического общества была создана постоянная природоохранительная комиссия. В ряде городов появились местные общества по охране природы.

Созданные при университетах общества испытателей природы развернули научно-исследовательскую, краеведческую и просветительскую деятельность, выявляли и изучали наиболее ценные памятники природы, добились их заповедования.

В 1909 году создана постоянная природоохранительная комиссия Русского географического общества, добивавшаяся разработки принятия закона об охране природы.

Образованная в 1924 году при поддержке государства первая официальная общественная организация – Всероссийское общество охраны природы (ВООП) в условиях нарастающей централизации поставила главной целью содействие реализации государственной природоохранной программы, внедрению государственного планирования.

На территории Костромской области первые работы по выявлению, учету и охране уникальных природных комплексов, ценных в научно-

познавательном, культурно-оздоровительном и рекреационном отношении были начаты в 60-х годах XX века Костромским областным отделением Всероссийского общества охраны природы. Первоначально был сформирован перечень особо охраняемых природных территорий, включающий памятники природы, зеленые зоны, охотничьи заказники. Эти территории были утверждены решением исполкома Костромского Совета народных депутатов № 32 от 30 января 1978 года «Об организации особой охраны памятников природы».

С 1991 года работы по формированию более точного списка природных территорий были продолжены. В течение 10 лет первоначальные списки особо охраняемых природных территорий пересматривались трижды, была проведена инвентаризация с частичным натурным обследованием объектов. К работе привлекались ученые лесной опытной станции, педагогического института (ныне университета), активисты общества охраны природы, работники Костромского управления лесами и других заинтересованных ведомств. Учитывались предложения и ходатайства районных администраций, общественных и научных организаций, материалы общественных слушаний, которые были проведены во всех районах области. Результатом этой работы стало постановление главы администрации Костромской области от 18 января 2001 года № 23 «О ведении кадастра и мониторинга особо охраняемых природных территорий Костромской области», утвердившее Сводный перечень категорий, Положение и Список особо охраняемых природных территорий Костромской области, а также Список редких и находящихся под угрозой исчезновения растений и животных.

Перечень природных территорий 2001 года состоял из 636 территорий и объектов на общей площади 1,59 тыс. км² (159 тыс. га). Особо охраняемые природные территории включали относительно небольшие участки леса богатые лесными ресурсами (груздями, ягодами, глухариные тока, места обитания редких видов), родники, отдельные старовозрастные деревья. Это были преимущественно мелкоконтурные, разрозненные, не учитывающие

естественных границ природных комплексов территории, не создающие условий для сохранения естественных ландшафтов, редких и ключевых видов растений и животных. Все перечисленные факторы не позволяли рассматривать список ООПТ как экологический каркас территории области.

Проект «Развитие сети Особо Охраняемых Природных Территорий (ООПТ) Костромской области», начатый к реализации в 2002 году, стал принципиально новым этапом в данном направлении природоохранной деятельности на территории области. Результатом реализации проекта должна была стать сформированная региональная сеть ООПТ, способствующая сохранению целостного экологического каркаса области, поддержанию водного баланса, сохранению естественного ландшафтного и биологического разнообразия, среды обитания видов, мест их распространения и путей миграции.

Проектные работы осуществлялись в рамках Российско-Голландского соглашения о сотрудничестве и финансировались голландской программой PIN MATPA. В проекте приняли участие учёные и специалисты НИАНО «Международный институт леса», Центра по проблемам экологии и продуктивности лесов РАН, учёные и студенты географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, биологического факультета Нижегородского университета, Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Координатором проекта на территории области выступил Комитет охраны окружающей среды и природопользования Костромской области.

Среди специалистов, работавших в Костромской области над данным проектом, следует отметить особый вклад Сеницына М.Г., Хорошева А.В., Авданина В.О., Немчиновой А.В., Дудина В.А., Ефимовой А.А., Малова В.Н..

На начальном этапе проектирования была проведена инвентаризация территорий, включённых в список ООПТ, утверждённый постановлением главы администрации Костромской области от 18 января 2001 года № 23, собрана и проанализирована информация об их состо-

янии, а также сложившаяся в Костромской области практика работы в данном направлении.

По итогам инвентаризации из действующего списка ООПТ было отобрано 50 территорий, которые вошли в проектный список перспективных, с точки зрения организации ООПТ. Среди таких территорий можно отметить фрагментарные участки лесов с участием, а иногда и с преобладанием в древостое лиственницы в Парфеньевском и Макарьевском районах, малонарушенные южно-таёжные леса в Шарьинском районе, комплекс древнеледниковых озёр в Островском районе, озёра Чухломское и Галичское, крупные болотные массивы в Буйском, Вохомском, Кадыйском, Макарьевском, Чухломском, Галичском районах. Однако, в действующем на тот период списке, данные природные комплексы и ландшафты были учтены либо фрагментарно, на небольших площадях, либо без учёта их естественных границ. Кроме того, эти территории были слабо изучены и практически не описаны. Для подтверждения особой природной ценности этих территорий и принятия окончательного решения об их природоохранной значимости, были необходимы комплексные натурные обследования.

При анализе ландшафтного и биологического разнообразия области в большом объёме использовался картографический материал. По космическим снимкам Landsat были выделены целостные массивы условно-коренных лесов с естественной постпирогенной динамикой в Октябрьском, Вохомском, Шарьинском, Павинском, Нейском районах, крупные болотные массивы в Солигаличском, Чухломском, Пыщугском, Макарьевском районах. По материалам лесоустройства отбирались участки, наиболее интересные по породному составу и ландшафтными характеристиками. При этом проведена работа по обобщению имеющихся литературных материалов, начиная с первой половины XX века, результатов научных исследований на территории области в предыдущие годы, в том числе работ по изысканию участков для организации заповедника на территории Кологривского и Мантуровского районов.



М.Г. Синецын на обследовании территории Кологривского леса.

С мая по сентябрь 2003 года были организованы экспедиции с участием ландшафтоведов, геоботаников, зоологов, гидрологов, почвоведов, охватившие восточные и центральные районы Костромской области. В полевых работах приняли участие учёные Центра экологии и продуктивности лесов РАН, Московского государственного университета, костромские и нижегородские учёные, студенты биологических и географических факультетов. Эти районы являются наиболее интересными с точки зрения сохранности типичных южно-таежных экосистем, где богатая флора и ценные лесные биоценозы сохранились преимущественно по долинам ручьев и малых рек. В ходе работы экспедиции было обнаружено несколько участков лесов особой экологической значимости, ранее не подвергавшихся сплошнорубочным рубкам, где наблюдается естественная динамика восстановления после крупных лесных пожаров первой половины XX века, и которые можно рассматривать как модельные южно-таежные леса. Например, в Васеневском участковом лесничестве Шарьинского района и Тимошинском участковом лесничестве Макарьевского района найдены участки, по ценотическому разнообразию и флористическому составу являющиеся в некоторой степени аналогами «Кологривскому лесу», входящему в территорию заповедника. Кроме того, в этой части области были отмечены целостные лесные массивы площадью более тысячи гектаров, расположенные в



А.В. Немчинова на обследовании территории заказника «Никольский» в Межевском районе.

большой удалённости от транспортных путей и предположительно ранее не вырубавшиеся. Такие участки были обнаружены и обследованы в Павинском, Вохомском и Октябрьском районах. В ходе экспедиций было установлено, что в Парфеньевском и Макарьевском районах сохранились небольшие участки на территориях бывших корабельных лиственничных рощ. Исследование показало, что возраст отдельных деревьев здесь достигает 350-380 лет. В настоящее время на этих участках идет естественное возобновление редкой для центра Европейской России породы – лиственницы, и при осуществлении определенных мер содействия можно говорить о восстановлении сосново-лиственничных лесов. По результатам полевых работ были подготовлены научно обоснованные заключения о целесообразности организации особо охраняемых природных территорий на обследованных участках.

В период с июня по сентябрь 2004-2005 годов были организованы экспедиции в Буйский, Галичский, Солигаличский, Чухломский, Островский районы, а также повторные экспедиции в некоторые районы центра и востока области (Парфеньевский, Вохомский, Октябрьский, Шарьинский), целью которых было дополнительное и детальное изучение отдельных территорий, вошедших в проектный список ООПТ.

Таким образом, в области впервые была проведена полная инвентаризация ключевых ландшафтов и комплексно описаны природ-



В.А. Дудин на обследовании территории заказника «Преображенская роща» в Парфеньевском районе.

ные сообщества особой экологической значимости, в том числе уникальные и типичные (модельные) малонарушенные южно-таежные лесные экосистемы, лесные массивы речных долин с высоким видовым разнообразием флоры и фауны, ценные болотные комплексы, старичные и древнеледниковые озера, местообитания некоторых видов животных и растений, занесенных в Красную книгу России.

В результате инвентаризации ландшафтного и биологического разнообразия и полевых натурных обследований в 2003-2005 годах была разработана схема размещения и развития ООПТ Костромской области, основу которой составил список из 89 территорий, на площади приблизительно 205 тыс. га, что составляет 3,42% территории области. В силу высокой лесистости Костромской области преобладающее большинство вошедших в перспективный список участков (75 территорий на площади порядка 190 тыс. га) расположены на землях лесного фонда и представлены лесными и болотными экосистемами. Данные территории были оценены как перспективные с точки зрения организации ООПТ и составили тот минимум, который должен обеспечить сохранение целостного природного каркаса области.

Все территории, вошедшие в перспективный список, были проанализированы с точки зрения определения режима возможного хозяйственного использования. Исходя из цен-

ности ландшафтов, с учётом выполняемых природоохранных функций и исторически сложившегося использования данных территорий со стороны местного населения, было определено 59 заказников, из которых 39 – комплексные и 30 памятников природы.

Подготовленная схема обсуждалась на коллегии управления природных ресурсов и охраны окружающей среды Министерства природных ресурсов России по Костромской области (февраль 2004 года) и на заседаниях межведомственного координационного совета по вопросам охраны и использования животного мира на территории Костромской области (декабрь 2004 года и апрель 2005 года). Результаты проектно-изыскательских работ и проект схемы размещения и развития ООПТ были поддержаны и рекомендованы для утверждения.

При согласовании детально рассматривалась каждая будущая ООПТ и её категория, которая определяет намечаемый режим хозяйственного использования. По результатам рассмотрения был согласован окончательный вариант схемы размещения и развития ООПТ, включающий 71 территорию – 18 памятников природы и 53 заказника, в том числе 2 зоологических, 3 ботанических, 5 гидрологических и 43 комплексных. Общая площадь всех ООПТ – порядка 205 тыс. га, что составляет около 3% территории области. Основное количество ООПТ сосредоточено на землях лесного фонда – они занимают площадь около 164 тыс. га, что составляет около 4 %.

В схему особо охраняемых природных территорий вошли ценные водно-болотные угодья, леса, выполняющие большую водоохранную и средозащитную функции, крупные древнеледниковые озёра, участки малонарушенных южно-таежных лесов с естественной постпирогенной динамикой, леса с большим долевым участием пород на границе ареала (дуб, лиственница), местообитания ценных видов растений и животных.

Запас приспевающих насаждений на участках лесного фонда, включённых в схему – 360 тыс. куб. м, а спелых и перестойных насаждений – 500 тыс. куб. м, большую долю из кото-

рых составляют низкобонитетные насаждения на переувлажнённых местообитаниях (болотные массивы, пойменные леса), не представляющие существенной хозяйственной ценности. Полный запрет рубок, за исключением сплошных санитарных, предлагается на 41 территории (18 памятников природы и 23 комплексных заказника), общей площадью порядка 60 тыс. га. Для 10 территорий на площади примерно 28 тыс. га предусматривается зонирование с точки зрения лесохозяйственной деятельности и частичное разрешение выборочных рубок. Ведение лесного хозяйства по специально разработанной программе с разрешением выборочных рубок предлагается на территории заказника «Соловецкий» в целях сохранения елово-пихтовых лесов и заказников «Мичуг-Конюгский» и «Преображенская роща» в целях восстановления и сохранения лиственных лесов. Объём, исключаемый из расчётной лесосеки, составит порядка 200 тыс. куб. м или 2,4 %.

Схема развития и размещения особо охраняемых природных территорий Костромской области получила положительное заключение государственной экологической экспертизы и утверждена постановлением администрации Костромской области от 16.06.2008 года №172-а.

В 2009 году схема ООПТ Костромской области стала лауреатом конкурса Министерства природных ресурсов России в номинации «Лучший экологический проект года». Костромская область была награждена почетной грамотой за подписью Министра природных ресурсов и экологии и кубком. Область оказалась регионом – «новатором», который провел работы по проектированию экологической сети на научной основе.

В настоящее время схема ООПТ включает 55 заказников, 18 памятников природы и 9 туристско-рекреационных местностей регионального значения. Структура сети особо охраняемых природных территорий Костромской области имеет островной принцип. «Острова» – заказники, памятники природы, особо защитные участки леса. Крупные охраняемые территории представляют собой очаги наибольшего

ландшафтного разнообразия и расположены друг от друга на значительном расстоянии. Эти территории являются местообитаниями различных животных или их временными убежищами при миграции. Ядром сети ООПТ является заповедник «Кологривский лес». Вся территория области пронизана множеством рек и ручьев. Вокруг водных объектов установлены водоохранные зоны, которые выполняют не только водоохранную роль, но и используются животными как коридоры для миграции. Это так называемые экологические коридоры. Особо охраняемые природные территории, связанные между собой водоохранными зонами и защитными лесами, в совокупности составляют сеть, окутывающую территорию всей области, и формируют экологический каркас области. Такой экологический каркас позволяет поддерживать экосистемы в стабильном состоянии, сохранять биологическое разнообразие, обладает потенциалом естественного самовосстановления.

В заключение хочется отметить, что охрана природы, безусловно, нуждается в непосредственном участии государства. В руках государства находятся рычаги управления рационального использования природных ресурсов, в форме лицензирования и предоставления природных ресурсов в пользование, контрольно-надзорных мероприятий, определения основных принципов законодательства и формирования государственной политики в сфере охраны окружающей среды. Сформированная схема ООПТ учтена территориальным планированием на всех государственных уровнях. Участки под планируемые заказники отражены на схеме территориального планирования Костромской области, генеральных планах муниципальных районов и поселений, учитываются при проведении лесоустройства и разработке проектов освоения лесов.

Таким образом, сформированная научно-обоснованная система природных территорий является экологическим каркасом области, обеспечивающим ее стабильность, и дает нам определенный шанс сохранить уникальные природные ценности Костромского края для наших потомков. Вместе с тем, природ-

ные комплексы – это динамические системы, которые находятся в постоянном развитии и преобразовании. Прошел очень незначительный период времени – семь лет, а уже сегодня требуется корректировка границ выделенных природных территорий. В ходе экспедиций учеными выявляются и описываются новые, не известные ранее, уникальные природные участки, местообитания редких и занесенных в Красные книги видов растений и животных. А потому в актуализации схемы ООПТ и обеспечении ее функционирования очень важно

постоянное участие ученых – естествоиспытателей.

Источники:

Дудин В. А. История костромских лесов – Кострома.: ДиАр, 2000.–256 стр., ил. 105.

Обоснование создания сети ООПТ регионального значения Костромской области (Кострома-ЭКОНЕТ), НИАНО «Международный институт леса», Москва, 2007.

Хорошев А.В. Ландшафты и экологическая сеть Костромской области. Ландшафтно-географические основы проектирования экологической сети Костромской области: моног./ Хорошев А.В., Немчинова А.В., Авданин В.О.; ред. Г.Д. Неганова. – Кострома: КГУ им.Н.А. Некрасова, 2013, – 428 с.:ил.

ОСОБО ОХРАНЯЕМЫЕ ПРИРОДНЫЕ ТЕРРИТОРИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ЗНАЧЕНИЯ КОСТРОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Заказник «Кологривская пойма»

На окраине города Кологрив, в пойме реки Унжа, есть удивительное место – гусиный заказник «Кологривская пойма».

Природоохранная ценность заказника в том, что во время весеннего пролета на его территории останавливаются многочисленные стаи диких гусей. По данным специальных учетов 2004-2010 гг. здесь одновременно находилось 8000-12000 гусей, а по данным анкетирования в предшествующие годы – до 12-17 тысяч. По предварительным оценкам, через данное место концентрации гусей на весеннем пролете пролетает от 30 до 50 тысяч гусей, последовательно сменяя друг друга. Подобные скопления гусей на небольшом участке – явление редкое не только для Костромской области, но и для всей территории Центральной России, а в непосредственной близости к городу – для всей России. Преобладающими видами являются белолобый гусь и гуменник (*Anser albifrons*, *A. fabalis*). Иногда отмечается серый гусь (*A. anser*), численность которого в отдельные годы достигает 400-800 особей. Перелетные гуси находятся на территории с последней декады апреля до конца мая, а в отдельные годы с низким фоном температу-

ры воздуха весной – до конца первой декады июня. Отмечено, что в дневное время часть гусей разлетаются на кормежку с пойменных лугов на водоразделы, где кормятся клевером или собирают зерно-падалицу, а на ночевку собираются обратно на пойму.

Территория заказника относится к ключевой орнитологической территории (КОТР) международного значения № КО-5, Каталог КОТР Российской Федерации.

На территории заказника отмечаются пискулька (*A. erythrorus*) и краснозобая казарка (*Branta ruficollis*) – виды, занесенные в Красные Книги Международного Союза Охраны Природы (оба вида имеют высокий природоохранный статус – «уязвимые») и Российской Федерации (2001), Приложение 2 к «Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС)». На территории заказника одновременно отмечалось до 60 особей пискульки и до 40-50 краснозобой казарки – это высокий показатель концентрации видов, подлежащих особой охране.

Высокую ценность заказнику придают гнездовые группировки куликов, занесенных в



Территория заказника «Кологривская пойма» в апреле.



Отловленные и окольцованные белолобые гуси.

Красную Книгу России: большого кроншнепа (*Numenius arquata*) численностью более 10 пар и материкового кулика-сороки (*Haematopus ostralegus*) численностью до 10 пар. Территория заказника служит кормовым биотопом птиц, занесенных в Красную книгу Костромской области: лебедь-кликун (*Cygnus cygnus*), луток (*Mergus albellus*), белый аист (*Ciconia ciconia*), серая цапля (*Ardea cinerea*), большой улит (*Tringa nebularia*), травник (*Tringa totanus*).

Участок поймы с многочисленными старичными понижениями, заполняющимися во время половодья водой, является местом отдыха мигрирующих околоводных птиц: разнообразных куликов (600-1200 особей), уток (800-2000 особей), чаек (400-1500 особей). Чаще всего встречаются: улиты (*Tringa ssp.*), песочники (*Calidris ssp.*), веретенники (*Limosa ssp.*), кряквы (*Anas platyrhynchos*), чирки-свистунки (*A. strepera*), чирки-трескунки (*A. querquedula*), шилохвости (*A. acuta*), свиязи (*A. penelope*), широконоски (*A. clypeata*), красноголовые нырки (*Aythya ferina*), сизые, озерные и малые чайки (*Larus canus*, *L. ridibundus*, *L. minutus*).

Перелетные гуси находятся на территории гусяного заказника «Кологривская пойма» с апреля до конца мая. Идеальные условия для наблюдения сразу оценили голландские и российские ученые-орнитологи.

С 2008 года на территории заказника «Кологривская пойма» реализуется программа кольцевания гусей, которая продолжается по настоящее время. Согласно отчетной доку-

ментации, всего за восемь лет специалистами ФГБУН Институт проблем экологии и эволюции им. Н.А. Северцова Российской академии наук было окольцовано 365 белолобых гусей, 25 дупелей, 1 гуменник и 3 грача. Следует отметить, что до настоящего времени Кологрив – единственная территория, где ведется кольцевание гусей на пути миграции, что позволяет получать оригинальные данные, важные для интерпретации миграционной стратегии птиц.

Территорию заказника ученые-орнитологи условно поделили на учетные зоны. Учеты проводились визуально с помощью оптических приборов (бинокли, подзорные трубы). Места учета выбирались так, чтобы можно было охватить всю учетную зону. В процессе учета также использовались наблюдательные вышки, которые были построены заранее ГПЗ «Кологривский лес» для этих целей.

Для выявления миграционных связей гусей проводилась программа кольцевания и мечения белолобых гусей на территории заказника. В этих целях были установлены две пары ловушек.

На основе данных кольцевания прошлых лет в заказнике «Кологривская пойма» орнитологами был проведен анализ наблюдения окольцованных птиц. Было показано, что данные кольцевания на этой территории дали превосходные результаты. Процент возвратов (повторных регистраций) меченых птиц в Европе оказался очень высоким. Так, из гусей, отловленных в 2008 году, в Европе наблюдали

89% птиц, в 2009 г. – 76%. Общий процент возвратов всех гусей, окольцованных на территории заказника, составляет порядка 79%. Таким образом, было показано, что почти все «кологривские» гуси принадлежат к западноевропейской популяции. Помеченные гуси были отмечены в Европе (Голландия, Германия, Польша, Бельгия, Дания и Эстония).

Заказник «Преображенская роща»

Всего в двенадцати километрах от села Парфеньево Костромской области на междуречьи рек Нендовка, Нея и Вохтома есть уникальная природная территория «Преображенская роща», представленная редкими для области старовозрастными естественными лесными массивами с участием лиственницы (*Larix sukaczewii* Djil. spec. nov.)

На территории Костромской области проходит юго-западная граница ареала распространения лиственницы. Здесь нет однородных лесных массивов лиственницы, а естественное возобновление лиственничных насаждений – явление достаточно редкое. Тем не менее, эти явления можно наблюдать на территории заказника «Преображенская роща», расположенного в Парфеньевском районе.

Особым статусом государственного природного заказника регионального значения эта территория была наделена только в 2009 году. Вместе с тем лиственничный «Преображенский» лес имеет очень богатую и интересную историю, уходящую своими корнями в петровские времена и неразрывно связанную с историей Костромского края.

Дело в том, что лиственничные древостои «Преображенской рощи», уцелевшие от многократных вырубок и лесных пожаров, располагаются на территории Преображенской казенной дачи, значившейся на рубеже XVIII – XIX веков как корабельная роща в Потрусовском лесном районе Кологривского уезда с запасами крупного строевого и мачтового леса, пригодного для кораблестроения.

Подробно и с большим увлечением описывает историю корабельной рощи костромской

Нужно отметить, что миграционный коридор, проходящий через Кологрив, не связан с остановками гусей на Костромской низине, в Сумароковском заказнике и Нерехтском районе. Это подтверждают и более поздние сроки появления гусей в Кологриве – в среднем на две недели позже, чем на Костромской низине. Однако установлена связь с «Виноградовской поймой» (Московская обл.).

краевед, заслуженный лесовод Российской Федерации Дудин Владимир Алексеевич в своей книге «История Костромских лесов».

В шестидесятых-семидесятых годах XVII века в России делались первые попытки создания флота и постройки судов. Уже с первых шагов строительства в Архангельске государственного торгового флота Петр I пришел к выводу, что необходимо сосредоточить корабельные лесоматериалы в руках государства. В связи с этим встал вопрос о наличии корабельного леса в России и описании мест, где он произрастает.

Инструкция Петра I повелевала:

«Во всех городах и уездах, в дворцовых и патриарших, и в архиерейских, и в монастырских, и всяких чинов помещичьих и вотчинниковых землях осмотреть и описать леса заповедных пород, к которым отнесены: дуб, клен, сосна, вяз, карагач, лиственница». Притом сосну только такую, которая «в отрубе в 12 вершков (53,3 см) и больше, которые годны на корабельное и иных морских судов на строение», описав «где таких лесов и насколько мерою есть». А описав те «заповедные леса от больших рек в стороны на 50 верст, а от средних и от малых рек, которые в те большие реки впади, а плавному ходу быть по ним можно, по 20 и по 30 верст, а буде где явятся заповедные леса от рек и за указанными верстами, и те леса описать везде безотводно, чтобы вышеописанных заповедных лесов не в описи нигде не было».

В 1731 г. Указом Петра I было «повелено описать все годные корабельные леса, заповеданные в 1723 г., и составить этим лесам ланд-

карты. В описаниях показать, где находятся корабельные леса, как далеко они лежат от рек и можно ли сплавлять их по этим рекам. По составленным картам сообразить, где можно назначать заготовки лесов и где не следует их допускать».

В 1764 г. в Архангелогородскую губернию был командирован капитан обер-квартирмейстер Дьяков с 18-ю чинами для составления карты и описания «по правилу геометрии и географии» лесов, расположенных у сплавных рек, так как Архангельская адмиралтейская контора доказывала недостаток в этой губернии лесов на корабельное строение. С 1765 по 1769 г. экспедиция составила 3 крупные карты в масштабе 5 верст в английском дюйме (1:210000), размерами каждая приблизительно 310 на 110 см, в пределах бассейнов рек: первая карта – Онеги, Кубины, Вологды, – вторая – Сухоны, Юга, Лузы, – третья – Костромы, Унжи, Ветлуги.

Наиболее активно процесс выявления и отвода лиственничных корабельных рощ проходил в начале и середине XIX века, после того как были изданы Устав о лесах (1802), Устав о корабельных рощах (1817), Правила выделения корабельных рощ (1829). Это были лесные дачи, лучшие по типам условий произрастания и производительности, удобству местонахождения для их охраны, заготовки, вывоза и сплава древесины. Лиственничные корабельные рощи отводили при наличии на одной десятой земли не менее 50 (46 шт/га) приспевающих и благонадежных деревьев.

В 1830 г. морское ведомство, нуждаясь в мачтовом и корабельном крупном лесе, приступило к его поискам в Костромской губернии. В междуречье Унжи и Ветлуги был выявлен ряд сосновых и сосново-лиственничных корабельных рощ на площади 57 658 дес., в том числе в Варнавинском уезде – 22 933 дес., Ветлужском – 27 453 дес., Макарьевском – 4283 дес., Кологривском – 2988 дес., и составлены 4 карты частей этих уездов.

А еще ранее, в 1829 г., департамент корабельных лесов отправил Костромскому губернатору письмо следующего содержания:

«В недавнем времени в казенных дачах Ветлужского и Варнавинского уездов Костромской губернии открыты лиственничные и корабельные леса, особенно первые, в таком изобилии, что в течение только четырех дней приискано оных полный наряд для кораблестроения на 1830 год. Между тем, все дачи по сие время ещё в корабельные рощи не выделены, а из донесений заготовляющих тамо для флота деревья чиновников видно, что в оных дачах производится самовольная порубка не только лиственницы, но даже мачтовых деревьев».

В этом письме, согласно Указу от 1827 года, предлагалось самовольных порубщиков мачтовых деревьев и корабельных рощ «отдавать без зачета в рекруты или в ссылку на поселение».

В 1830 году морским ведомством было предложено Костромской казенной палате произвести описание корабельных лесов, находящихся под ее управлением.

В целях охраны выделенных участков Костромская казенная палата постановила запретить всякую вырубку леса на полтора-верстовом расстоянии от корабельных рощ и даже там, где произрастают «молодые» деревья, которые в будущем могут дать годный на кораблестроение материал.

Государственные заготовки корабельного леса в выделенных рощах начались уже в следующем 1831 году, причем вырубка была только – выборочная и без плана, но при этом учитывалась – «удобная» заготовка и вывозка древесины. Однако вырубаемый лес был так ценен, что его иногда вывозили гужевым транспортом на расстояние более 80 верст до р. Унжа.

В 1837 г. Указом о выделении корабельных лесов и заказников – велено отделить пятой части высокоствольных черных и красных лесов, окопать их рвами, назвать заказными рощами и беречь на государственное знатное и важное кораблестроение». Вырубка этих лесов разрешалась только по именному или сенатскому указу. Указ о выделении корабельных лесов коснулся и лесов Костромской губернии.

В лиственничных корабельных рощах соблюдался заказной режим лесопользования.



Корабельные лиственницы в заказнике «Преображенская роща».

Местному населению было запрещено использовать рощи для хозяйственных и самовольных рубок, сенокосения, пастбы скота, сбора недревесных продуктов, охоты; практиковались строгие взыскания за повреждение лиственничного подроста. Отпуск леса в рощах производился только для нужд судостроения и только морскому ведомству, а находились рощи в подчинении местной лесной администрации. Таким образом, корабельные рощи являлись одним из ранних примеров целевого хозяйства на лесные сортименты определенного размера и качества. Интересно отметить, что заказной режим распространялся и на соседние с рощами лесные массивы (один из ранних примеров создания охранных буферных зон). Так, Инструкция по выделению корабельных рощ (1845 г.) предписывала оставлять вокруг каждой рощи, по мере возможности, опушки шириной 20-30 сажень (43-64 м), а Костромская казенная палата постановила запретить рубку древостоя на полуверсте (533 м) от выделенных в 1830-31 годах лиственничных корабельных рощ.

В 1855 году выделенные в Костромской губернии рощи были снова обследованы и на них составлены новые планы. Но вскоре ситуация изменилась. Кораблестроение переходит на строительный материал из железа и, следовательно, заготовки в заказных рощах начинают резко сокращаться. Лиственничные корабельные рощи как особо важные для хозяйствования были переданы Министерству

государственных имуществ. Эти рощи поступили в полное распоряжение местных органов и стали называться казенными дачами. Отвод, заготовку и транспортировку древесины в них стали проводить на общих основаниях, принятых в казенных лесах.

В связи с тем, что эти леса были ограждены от всяких хозяйственных и самовольных рубок строгими правилами, в них с течением времени накопились большие запасы древесины, которые сыграли впоследствии большую роль в хозяйственной жизни тех лесничеств, в которых они находились. Когда с 70-х годов XIX века начались заготовки крупномерного леса для нужд унженского и ветлужского судостроительства, эти рощи стали давать огромные доходы. С течением времени в рощах, утративших свое бывшее значение, стали назначаться сплошнолесосечные рубки, которые окончательно их разорили. Практически уже трудно было найти бывших ранее гигантов, из которых выходили бревна длиной 12 сажень (25,6 м) при 12 вершках в верхнем отрубе (533 см).

Вместе с тем, еще в начале XX века ученые, исследующие границы распространения древесных пород на территории Костромской губернии, описывали месторасположение одного из «островов» лиственничных насаждений в лесных дачах близ Парфеньева Кологривского уезда.

Очень возможно, что старовозрастные древостои лиственниц «Преображенской рощи», характеризующиеся 280-390 – летним возрастом, представляют собой остатки бывших корабельных рощ.

Таким образом, несмотря на то, что еще в 1859 году корабельные рощи прекратили свое существование, эти места остаются и в настоящее время хранителями исторически сложившегося ценного генофонда, поскольку в них произрастают наиболее продуктивные, устойчивые против различных неблагоприятных воздействий лучшие наследственные формы вида. А нам и нашим современникам в XXI веке посчастливилось наблюдать эти деревья-исполины.

На сегодняшний день в заказнике средний возраст деревьев лиственницы верхнего яруса

колеблется от 120 до 158 лет, высота достигает 35 м, а диаметр ствола – 52 см.

Следует отметить, что естественные лиственничные насаждения представляют не только природоохранную и историческую ценность, но и научную. Территория «Преображенской рощи» Парфеньевского района в 2005 – 2007 годах обследовалась специалистами Всероссийского научно-исследовательского института лесоводства и механизации лесного хозяйства (г.Москва) и Международного института леса (г.Москва) с целью изучения процессов естественного восстановления лиственницы в лесном массиве.

Исследования показали, что сохранение естественного подростка лиственницы в южно-таежном лесу возможно только при проведении рубок по специально разработанным технологиям с сохранением подростка лиственницы. Данные особенности были учтены при разработке Положения о заказнике и формировании режима использования данного лесного массива.

В связи с особенностями территориального расположения заказника, а он занимает междуречное пространство рек Нендовка, Немда, Вохтома, данная территория является составной частью экологического каркаса бассейна Неи и выполняет большое водоохранное значение.

Флора и фауна заказника включает редкие виды, занесенные в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Костромской области. Здесь встречаются редкие для России лишайник – лобария легочная, и красивоцветущее растение – прострел раскрытый или «сон-трава». На территории заказника охраняются многие виды редких птиц: филин, кедровка, лесной жаворонок, неясыть, осоед.

Территория заказника ценна как резерват для воспроизводства охотничьих животных. Здесь обыкновенны рысь, лесная куница, американская норка, лисица, енотовидная собака, волк, медведь. Малые реки заселены бобрами. Отмечаются постоянные заходы небольших групп кабанов. Мозаичность ландшафта определяет наличие хороших кормовых и защитных угодий для лося.



Следы барсука на территории заказника «Преображенская роща».

Побывав на территории заказника, полностью отрываешься от городской суеты и погружаешься в таинственный мир девственного леса. Огромные мачтовые деревья устремляются своими верхушками прямо в небо. Кажется, еще немного и облака запутаются в ветвях этих великанов.

Особенно великолепен лиственничный лес осенью, когда хвоя приобретает ярко золотистый цвет. И только тогда начинаешь понимать: «Вот оно – богатство моего Костромского края! И ответственность за сохранение этого богатства для потомков лежит на нас с вами».

Источники:

Дудин В. А. История Костромских лесов – Кострома.: ДиАр, 2000.-256 стр., ил. 105.

Дюбюк Е. Леса Костромской губернии в естественно-историческом отношении/ Материалы для оценки земель Костромской губернии. – Кострома, 1912. – Т.13, вып. 1. – 215 с.

Желдак В.И., Сидоренков В.М., Синицын М.Г., Ладонина Н.Н. Изучение и оценка восстановления сосново-лиственничных насаждений в Центрально-Европейской части южно-таежного лесного района на примере Костромской области, Вестник ОГУ №6/ июнь, 2009, 129-132 с.

Обоснование создания сети ООПТ регионального значения Костромской области (Кострома-ЭКОНЕТ), НИАНО «Международный институт леса», Москва, 2007.

Хорошев А.В. Ландшафты и экологическая сеть Костромской области. Ландшафтно-географические основы проектирования экологической сети Костромской области: моног./ Хорошев А.В., Немчинова А.В., Авданин В.О.; ред. Г.Д. Неганова. – Кострома: КГУ им.Н.А. Некрасова, 2013, -428 с.:ил.

Чарнецкий В.М. Очерк истории выделения корабельных рощ из казенных дач в Костромской губернии/ В.М. Чарнецкий // Очерки состояния Костромско-Ярославского управления земледелия и государственных имуществ. Вып. 2. – Кострома: Тип. Чемаданова А.Н., 1913. – С. 83-91 с.

101-Й ЗАПОВЕДНИК В РОССИИ

«Кологривский же лес никогда не слышал звон топоров. Он такой же, каким был и пятьсот, и тысячу, и, может быть, пять тысяч лет назад. Он растёт по законам, не искажённым людьми, и уже поэтому является бесценным памятником природы. В нём испытываешь чувство, как будто увидел чудом сохранившегося мамонта».

В.М.Песков

Немного истории...

Еще в XVIII веке территория Костромского Заволжья бала покрыта девственными таёжными лесами. Во второй половине XIX – начале XX столетия их площадь сократилась из-за бессистемных рубок в частных помещичьих и крестьянских лесах. На значительных территориях коренные леса заменились вторичными мелколиственными сообществами, пашнями и лугами.

Однако государственные леса (казенные дачи) находились в царской России под строгой охраной, и их лесные ресурсы использовались в основном неистощимым способом. Территория, относящаяся к междуречью р. Унжи и ее левого притока р. Виги, входила именно в эту категорию лесных земель. Здесь было расположено Шартановское лесничество, имевшее охрану численностью 30 человек. Рубка еловых и пихтово-еловых лесов, отличавшихся рекордными размерами деревьев, производилась здесь только выборочным способом с условным оборотом рубки около 150 лет. Значительные массивы лесов в Шартановском лесничестве не рубились в дореволюционной России никогда. Подобный режим ведения лесного хозяйства и охраны леса обеспечил сохранность этих лесов как полноценных коренных экосистем.

Территория заповедника в пределах нынешнего Мантуровского района в царской России также входила в состав государственных лесов. Эта территория была покрыта сосновыми лесами с участием лиственницы сибирской. Фактически с 1727 года на территорию распространялось действие Указа Петра I об охране корабельных лесов. В 1837 г. в Костромской губернии в соответствии с государевым Указом о выделении корабельных лесов и заказников

было «велено отделить пятые части высокоствольных лесов, окопать их рвами, назвать заказными рощами и беречь». В заказных рощах были запрещены любые рубки, пастьба скота, сбор недревесных продуктов, охота.

В советское время вопрос о создании заповедника в Костромской области, в междуречье Унжи и Виги, поднимался ещё в конце 30-х годов. Но Великая Отечественная война отодвинула планы заповедования южной тайги Русской равнины.

Целенаправленная деятельность по созданию заповедника, фигурировавшего тогда под названием «Южно-таёжный» (реже «Костромской»), отсчитывается с 1957 года. В этом году вышло постановление Президиума Академии Наук СССР «О рациональной сети заповедников в СССР».

26 ноября 1959 года в Костромском облисполкоме проводится совещание по вопросу организации заповедника. На нем присутствуют представители Совнархоза и «Костромалеса», которые возражают против создания заповедника в кологривских лесах и предлагают леса



Реликтовый лес.

Павинского и Вохомского районов в качестве равноценной альтернативы. Совнархоз беспокоился, что «будет подорвана лесосырьевая база Балахнинского целлюлозно-бумажного комбината». Собрание приняло решение направить специалистов для ознакомления с обоими рассматриваемыми участками в натуре.

К осени 1960 года специалисты, работавшие в междуречье рек Унжи и Виги, пишут в облсовет следующее: «Среди первичных еловых лесов в глубине большого массива нами изыскан участок междуречья Понги и Кисти... предложенная территория отвечает требованиям заповедования типичного ландшафтного участка южно-таёжной подзоны с её характерным природным комплексом растительного и животного мира..., компактна и имеет почти по всему периметру естественные рубежи – водные границы по речкам Понга, Кисть и ее притоку Юрманга, создающие лучшие условия для заповедного режима». Отмечено, что на данной территории находится пересечение ареалов европейской и сибирской флоры и фауны (восток-запад) и неморальной и бореальной флоры и фауны (север-юг).

Альтернативный участок на территории Вохомского и Павинского районов являлся неудобным, вытянутым по форме, массивы леса были гораздо беднее по флористическому составу и более типичными для средней тайги.

К 1961 году было подготовлено проектное предложение о создании заповедника на территории нынешних Кологривского и Чухломского районов. В 1960-х годах опубликовано большое количество статей в областной и центральной прессе. Многие ведущие ученые СССР высказывались в поддержку заповедника.

Существенную роль в обосновании необходимости создания заповедника сыграл костромской лесовод А.В. Письмеров. Он подтвердил, что ель Кологривского леса «... не что иное, как естественный гибрид двух видов елей, которые движутся навстречу друг другу, с Запада – европейская, и с Востока – сибирская». Именно гибридизацией объясняются ее гигантские размеры – до 50 м в высоту, около метра в диаметре, а объем древесины – около 10 куб. м в одном дереве.



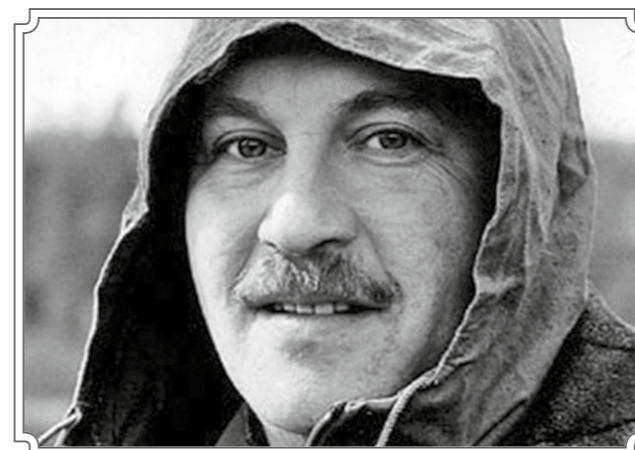
Так начинался заповедник. А.В. Письмеров, П.Ф. Чистов, И.Б. Прокуронов.

Письмеров фактически был первым, кто четко сформулировал необходимость создания заповедника на двух участках: «... Ещё необходимо сказать, что в дополнение к еловым лесам необходимо добавить участки старовозрастных сосновых лесов с лиственницей сибирской, которые сохранились в древней пойме Унжи... Такому режиму следует удостоить и дремучие Кологривские ельники и Приунженские светлохвойные леса с клюквеносными болотами».

В апреле 1980 года постановлением Совета министров РСФСР памятник природы «Кологривский лес» стал республиканским. Одна из немногих ООПТ Костромской области, существовавших не формально, а реально. Однако площадь его была очень мала.

Новый этап в истории создания заповедника начался в 1984 году при содействии Костромского пединститута и Костромской государственной инспекции. В качестве дополнительного аргумента в пользу создания заповедника приводилось обитание на данной территории норки европейской, вида повсеместно исчезающего.

В 1998 году директор института проблем экологии и эволюции РАН им. А.Н.Северцова академик Д.С.Павлов обратился с письмом к губернатору Костромской области В.А.Шершуну, обосновав целесообразность создания заповедника тем, что сохранение и восстановление южно-таёжных комплексов с особым флористическим и фаунистическим разнообразием по оценке международных



М.Г. Синицын - первый директор заповедника.

природоохранных организаций важно в европейских масштабах.

Довести дело по созданию заповедника до конца почти удалось М.Г. Синицыну, который в 1999 году стал руководителем проектной группы по созданию заповедника. Но даже после того, как проект в 2003 году получил положительное заключение федеральной экологической экспертизы, заповедник не был организован.

Всё решил случай. Василий Михайлович Песков, который неоднократно приезжал в кологривские леса и посвятил им несколько своих очерков, на юбилее «Комсомольской правды» настойчиво просил президента В.В.Путина обратить внимание на сложившуюся проблему. Итогом стало Постановление правительства об образовании заповедника «Кологривский лес» от 21 января 2006 года.

Первым директором «Кологривского леса» стал Максим Григорьевич Синицын. С 2009 года заповедник возглавляет П.В.Чернявин.

О территории...

Заповедник «Кологривский лес» включает два участка: Кологривский и Мантуровский. Первый находится на территории Кологривского, Нейского, Парфеньевского и Чухломского районов, занимает площадь 48094,6 га. Ядро участка – памятник природы «Кологривский лес» – небольшой участок (918 га) южной тайги с преобладающими породами елью и пихтой. Этот участок уцелел во время сплошных рубок в 50-80 гг. XX века. Здесь леса сохранились без каких-либо следов нарушения их развития и поэтому являются эталонными.



Сегодняшний директор П.В.Чернявин.

Второй участок (10845 га) находится на территории Мантуровского района. Особое значение территории подчёркивается её историей: с XVIII века до 1917 года леса здесь относились к категории казённых (заказные корабельные рощи). На территории этого участка произрастают коренные южно-таёжные сосновые леса с участием лиственницы.

Обычный особенный лес...

Приходилось ли Вам бывать в лесу, где ель и пихта растут вместе с липой, клёном и вязом?.. Не приходилось? Тогда приезжайте в заповедник «Кологривский лес». Именно здесь европейская флора соседствует с сибирской, а таёжные породы деревьев растут рядом с широколиственными. Природные комплексы заповедника одновременно обыкновенны и уникальны. С одной стороны, хвойные и хвойно-широколиственные леса, заливные луга, верховые и ключевые болота вполне типичны для южно-таёжных ландшафтов. С другой, некогда типичные экосистемы стали уникальными. Кологривский заповедник – единственное в европейской части России место, где сохранились совсем небольшие «островки» коренных южно-таёжных лесов, окружённые территорией, где такие же леса были срублены только один раз и сейчас идёт их восстановление.

Вот что пишет о заповедной тайге Василий Михайлович Песков: «Главная примета леса – деревья высотой в сорок и более метров. Гладкие их стволы напоминают колонны Исаакиевского собора в С.-Петербурге. И стоят великаны на Земле уже более двухсот лет. Ели царствуют в этих реликтовых зарослях, ниже

их вечнозелёных вершин – ярусые тоже высокие пихты, липы и стройные, как ели, осины и берёзы. Ниже – рябина, черёмуха, ещё какая-то зелень подлеска, а совсем на земле – изумрудное пыльное одеяло из мха. Всё тут покрыто мхом! Местами он образует мягкие валы толщиной со стоящую ель. Это и есть ели, упавшие лет пятьдесят назад и превращённые временем, сыростью, грибами и незримой животной мелкотой в труху, покрытую мхом. Почти каждый такой валок украшает строй крошечных ёлочек, проросших из семян на теле великанов, почивших тут своей смертью».

Дендрологическая «коллекция» «Кологривского леса» необычайно богата – более 40 видов деревьев и кустарников. Из обнаруженных на сегодняшний день 549 видов сосудистых растений 42 занесены в Красную книгу Костромской области! Есть и представители Красной книги России: северные орхидеи – венерин башмачок настоящий, надбородник безлистный, пальчатокоренники балтийский и Траунштейнера, листовая лишайница лобария лёгочная и гриб саркосома шаровидная.

Обычными и многочисленными в заповеднике стали бурый медведь, рысь, волк, лось, различные представители куньих. В последние годы на лесных дорогах можно не только увидеть их следы, но и встретиться с ними «лицом к лицу». Есть и редкие животные – европейская норка, выдра, белка летяга, несколько видов летучих мышей, и краснокнижные птицы – серый сорокопут, белая куропатка, белая лазоревка, филин, змеяяд.

Природная лаборатория

Заповедная территория, где человек не вмешивается в жизнь природы, даёт уникальные возможности для изучения животного и растительного мира. Главными направлениями научной работы сегодня стали исследование динамики естественного возобновления растительного покрова на участках, использовавшихся для интенсивной лесохозяйственной деятельности, и исследование экологии крупных хищников и копытных. Также ведётся изучение флоры и фауны малых рек, орнитофауны, мхов, папоротников и лишайников. В этих исследованиях принимают участие студенты и преподаватели МСХА им.К.А.Тимирязева, КГУ, сотрудники Государственного Дарвиновского музея.

Интересные материалы для изучения животных уже 3 года дают лесные камеры. Они позволяют наблюдать за поведением лосей, медведей, рысей, волков в естественных условиях. Фотоловушки дали неопровержимые свидетельства пребывания на территории «Кологривского леса» редкой в наших местах росяха, запечатлели интересные моменты из жизни выдры и куницы. Также лесные камеры позволяют проводить учёты животных в заповеднике и его охранный зоне.

Как мы работаем с детьми

Одно из главных направлений деятельности заповедника, помимо охраны территории и научных исследований, – экологическое просвещение.

Дети – самая благодарная аудитория, именно их сознание мы пытаемся сделать экологическим. Как? Создавая и реализуя в школах различные образовательные программы. Уже 6 лет работаем по программе экологического образования «Лесная академия», регулярно посещаем детские сады г.Кологрива и все школы Кологривского района. Ещё у нас есть экологический кружок, участники которого каждый год летом отправляются на практику в заповедник.

«Познание начинается с удивления», – писал Аристотель. Поэтому цель наших занятий – показать самые интересные, подчас загадочные стороны жизни природы. И хотя темы занятий вполне серьёзные: об экологических связях в природе, охраняемых растениях и животных и т.д. – мы стараемся оживить вполне научные знания необычной формой их подачи: обо всём этом ребята узнают, как правило, играя, выполняя несложные практические работы, проводя исследования, участвуя в викторинах и соревнованиях. И, конечно, экскурсии, самые разные – экскурсии-путешествия, квезты, экскурсии-исследования.

«Некоторые дети так любят школу, что хотят оставаться в ней всю жизнь. Из них-то и выйдут учёные», – заметил Хуго Штейнхаус. Именно такие ребята собираются на ежегодных научно-практических конференциях «Юный исследователь природы», которые подводят итоги обучения в «Лесной академии» и экологическом кружке. Самые интересные работы потом участвуют в районных и региональных конкурсах и конференции «Шаг в будущее».

Чтобы познакомить как можно больше детей и их родителей с заповедником, регулярно проводим экологические олимпиады и конкурсы. Каждый год их участниками становятся 500-700 школьников из Костромской области. Наиболее значимы, на наш взгляд, олимпиада «Семь чудес «Кологривского леса» и конкурс экологических журналов «Сохраним природу от самих себя». Интересными и многочисленными были работы, присланные на конкурс «Сказки «Кологривского леса». Массово участвуют ребята и их родители в семейных конкурсах сувенирных изделий, поделок из природного материала, сочинений, рисунков и фотографий.

Конечно, пропаганда экологических знаний невозможна без проведения массовых акций и праздников, таких как «Покормите птиц», «Сбережём ёлочку», День эколога, День заповедников, «Марш парков» и др. Формы работы при проведении акций используем самые разнообразные: их участники придумывают и распространяют листовки, развешивают кормушки и скворечники, сажают деревья, убирают мусор, участвуют в конкурсах и презентациях.

Детям и их родителям мы адресуем и экологическую газету «Совёнок», которую начали выпускать в 2012 году. Новости заповедника, интересные рассказы о представителях животного мира, интервью с людьми, чья жизнь связана с лесом, зоологические термины, приметы, стихи, занимательные задания – всё это вы можете найти в «Совёнке», который теперь есть и на сайте заповедника (www.kologrivskiy-les.ru).

Особенно актуален в настоящее время экологический туризм: мы можем предложить детям и взрослым три экологических маршрута, по которым мы проводим экскурсии: «Путешествие в заповедный лес» (территория заповедника), «Путешествие в кологривскую Лапландию» (заказник «Кологривская пойма»), «Затерянная в лесах святыня» (Княжая Пустынь). Экскурсии по каждому маршруту включают интерактивные и исследовательские задания, викторины, сопровождаются демонстрацией фотоматериалов. Вот один из отзывов о нашей работе, который прислали одиннадцатиклассники из Гимназии № 15 г.Костромы: «Все мы в школе изучаем биологию. Но, оказавшись рядом с природой, мы поняли, как мало мы о ней знаем. Наш край

славится лесами, но только в заповеднике нам посчастливилось увидеть настоящую тайгу. Именно здесь мы почувствовали, что лес живой. Он приветливо раскрыл нам некоторые свои тайны, поделился своей чистой энергетикой. И пусть шёл дождь, чавкала под ногами грязь, но все были счастливы от этого близкого общения с природой... Можно только удивляться, как бережно работники заповедника относятся к флоре леса, как увлеченно рассказывают! Нас поразило знание сотрудников заповедника, их заинтересованность в приобщении людей к природе. Мы очень рады, что есть в Кологриве такие люди, которые посвящают свою жизнь великой цели – сохранению природы в естественном виде».

Истории «Кологривского леса»

... в последние годы стали сюжетами замечательного проекта фотографа-натуралиста Андриана Колотилина и документальных фильмов Костромской областной телерадиокомпании «Русь».

Сотрудничество с Андрианом Колотилиным началось в 2013 году. В 2015 – его фотопроект «Истории Кологривского леса» стал участником Второго Общероссийского фестиваля природы «Первозданная Россия». На презентации «Историй...» в Центральном Доме художника в Москве Андриан Колотилин и сотрудники заповедника смогли рассказать о сохранении природного наследия уникального Кологривского края.

Сотрудничество с телекомпанией «Русь» тоже оказалось результативным. В 2014-15 гг. создано три документальных фильма: «Тайны Кологривского леса», «Кологривский лес. Зимовка» и «Унжа. Вниз по реке», первый из которых стал финалистом национальной премии «Хрустальный компас».

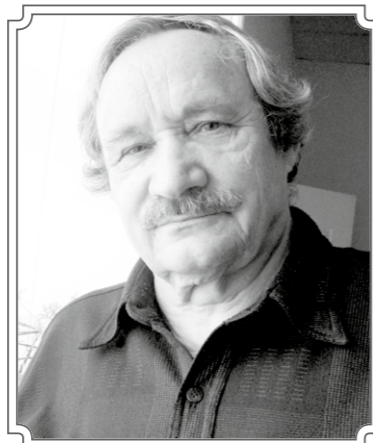
Первобытная тайга в Кологривском районе живёт без вмешательства человека уже 11 лет. Её удалось спасти от рубок, сохранить от пожаров, защитить от браконьеров. Множество людей трудилось и трудится для того, чтобы сберечь для потомков «лесное зелёное море... с прожилками чистых речек».

*Материал подготовили сотрудники
ГПЗ «Кологривский лес»,
фото А. Колотилина*

«ЛОБАРИЯ, ВЕНЕРИН БАШМАЧОК И ДРУГИЕ...»

Интервью с В. В. Шутовым, доктором биологических наук, профессором КГУ о редких видах растений Красной книги Костромской области

– Василий Васильевич, вы профессор, доктор биологических наук, автор более 200 научных публикаций, были одним из участников коллектива, который трудился над созданием Красной книги Костромской области – аннотированного списка редких и находящихся под угрозой исчезновения видов нашей флоры и фауны. Расскажите об этом уникальном издании.



– Первое издание Красной книги Костромской области выпущено в 2009 году. Красная книга Костромской области является официальным изданием, предназначенным как для специалистов, так и для широкого круга читателей.

Она была подготовлена департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды Костромской области и учёными Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова, Костромской государственной сельскохозяйственной академии, КГТУ. Активное участие в этой работе приняли специалисты Костромской лесной опытной станции, государственного природного заповедника «Кологривский лес» им. М. Г. Сеницына, лаборатории высшей водной растительности Института биологии внутренних вод им. И. Д. Папанина РАН, Института проблем экологии и эволюции (Москва), Международного института леса (Москва), Плесского музея-заповедника (Заволжск).

– Угроза исчезновения, например, редких растений, в основном происходит, видимо, по причине ухудшающейся экологии? Или связана с чем-то другим?

Конечно, природные территории, менее освоенные человеком, имеют более богатую по видам флору, они не так освоены, и редкие

виды растений встречаются здесь чаще, чем в других местах. Хотя лесные вырубки и здесь наносят свой вред экосистеме. Особенно чувствителен обычно к загрязнению воздуха лишайник лобария лёгочная. Он входит в Красную книгу России. Как только воздух загрязняется, так этот вид исчезает. Растет он в основном на стволах, чаще всего осины, правда, видел я его и на ели.

Этот лишайник чувствителен к минимальному загрязнению воздуха: например, как только автодорога появляется, так и пропадает – надо пройти метров 200 от трассы, только тогда можно увидеть это растение. Наблюдал это под Шарьёй во время одной из экспедиций.

– А что это за экспедиции, расскажите о них?

– Несколько лет назад мы с участием студентов выезжали с экспедицией в Шарьинский район, где работали по договору с «Кроностаром». Надо было на территории арендуемых площадей выявить наличие видов флоры и фауны, которые значатся в Красной книге и выявить леса высокой природоохранной ценности. У нас был свой научный интерес к этим территориям. Тогда-то мы и наблюдали редкие растения Костромской области, из которых лобария – самый ценный экземпляр. Из других лишайников нам встречалась цетрария исландская (исландский мох), чьи лечебные качества популярны в народной медицине. Полезные свойства этого лишайника ещё тем отличны, что его можно использовать в пищу. Вот, к примеру, заблудился человек в лесу и не знает, как выжить, как преодолеть голод. Можно набрать цетрарию в котелок, прокипятить, сливая первый взвар, чуть посолить, и получается такой суп-кисель или даже холодец. Это

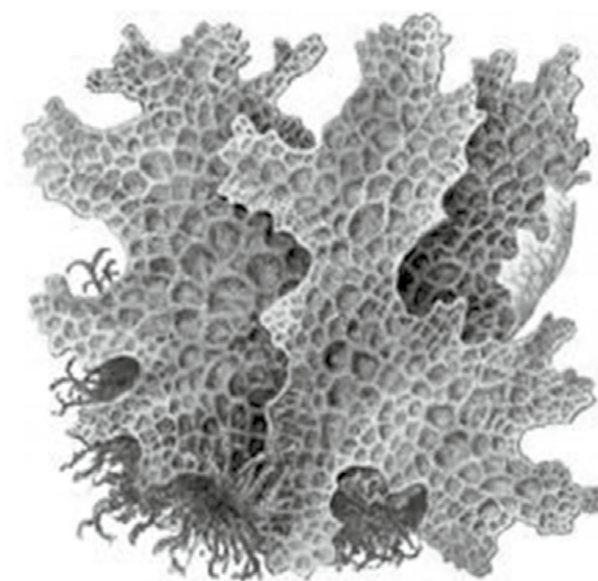
очень полезное и целебное блюдо. А ещё у нас население собирает и обычный серый лишайничек с березы – гипогимнию. Зовут его в народе берёзовый гриб или губка (но не чага). Зимой его собирать легко. Это природный антибиотик, он часто встречается даже в парках.

В начале 1990-х годов несколько лет мы работали по заданию различных государственных и коммерческих организаций, исследующих запасы природной кладовой Костромского края. Обследовано тогда было около 12 районов нашей области, составлены карты произрастания видов лекарственных растений. Самыми богатыми ценными видами растений являются лесистые районы северо-востока нашей области. В полноценных лесах мы видим разнообразие лекарственных растений. Из широко известных лекарственных трав это и зверобой, продырявленный и пятнистый, и около 30 видов других растений, которые находят своё применение в фармакологии. Это и ягоды: клюква, брусника, голубика.

На лесных вырубках тоже наблюдаем большое видовое разнообразие растений. В каждом районе, конечно, по-своему, но что интересно: большее видовое разнообразие и даже новые для нашей флоры виды встречаются в местах около железнодорожных путей – в одной из экспедиций эту особенность отметили бывшие у нас на практике студенты-аспиранты из Москвы.

– Расскажите о самых редких и исчезающих видах растений, которые включены в Красную книгу и ещё встречаются на территории нашей области?

– В Красную книгу области занесен 141 вид высших растений, 13 мхов, один лишайник – лобария лёгочная (о ней мы уже сказали) и одна водоросль – батрахоспермум четковидный. Но самыми редкими растениями считаются растения семейства орхидных, прежде всего – венерин башмачок и другие – всего их около десятка. Здесь это связано не столько с экологией, сколько прежде всего с самой биологией данных растений. Они опыляются не так активно, как другие виды, а для прорастания семян у них должны быть особые условия – микориза или симбиоз с грибами. Если есть



Лобария лёгочная.

симбиоз гриба и семени, значит, семя прорастает, если нет, то ростка не будет. У каждого вида может быть свой вид гриба. Орхидные ещё встречаются в наших лесах, чаще на северо-востоке области, в наших заповедниках, например, в заповеднике «Кологривский лес». Раньше встречался мне венерин башмачок даже в Костромском районе возле деревни Пушкино. Такое растение как тайник овальнолистный, тоже из семейства орхидных, встречался ещё недавно по Сущевскому тракту, совсем недалеко от Костромы.

Но на территории Костромской области встречаются всего девять самых редких растений, которые занесены также и в Красную книгу Российской Федерации. Вот почему так важно определить статус этих редких растений и вести природоохранную работу. Это:

1. Башмачок настоящий (венерин башмачок).
2. Калипсо клубневая.
3. Надбородник безлистный.
4. Офрис насекомоносный.
5. Пальчатокоренник балтийский.
6. Пальчатокоренник Траунштейнера.
7. Рогольник плавающий.
8. Полушник озёрный.
9. Ятрышник шлемоносный.

В целях сохранения редких видов на территории Костромской области и была учреждена

областная Красная книга. Разработан и принят ряд нормативных правовых документов, обеспечивающих юридическую защиту видов, нуждающихся в охране. У нас действует Закон Костромской области от 07.12.2006 года №93-4-ЗКО «О Красной книге Костромской области». Для каждого вида в Красной книге приведены иллюстрации, карты распространения, определены статус и категория редкости, даны краткие описания, сведения о численности и необходимых мерах охраны.

– Из памятников природы Костромской области, богатых уникальными и целебными растениями, очевидно, «Кологривский лес» – самое заповедное место?

– Не только. Например, Исуповское болото. Наши ребята находили там и венерины башмачки, и многие другие растения из Красной книги. Интересные виды сохранились на территории бывших дворянских усадеб Костромского края, которых было великое множество. Если почитать П.И. Белозёрова, первого костромского учёного-ботаника, который составил свод всех растений Костромского края, то виды растений, описанные им в 1970-е годы, изучались именно на территории бывших дворянских гнезд Костромского, Судиславского, Буйского и других районов.

– Расскажите, пожалуйста, подробнее об этом авторе, какова судьба его наследия?

– Петр Игнатьевич Белозёров (1900 – 1977) был преподавателем Костромского педагогического института им. Некрасова, всю жизнь изучал костромскую флору и оставил неизданную рукопись свода растений Костромского края. С 1945 года, вернувшись с фронта, работал он на кафедре естествознания и географии тогда Костромского государственного учительского института, позднее преобразованного в Костромской государственной педагогический институт. Здесь в 1952 году он защитил свою диссертацию, им написаны три монографии, издана книга «Растительный и животный мир Костромской области» в соавторстве с М. Тороповой и В. Макридиным. Но рукопись «Флора Костромской области», обобщающая все его исследования, так и оставалась при жизни

автора неизданной. Его дочь один из экземпляров ее предложила нам для печати.

В 2008 г. преподаватели кафедры лесохозяйственного дела КГТУ с согласия наследников Петра Игнатьевича Белозёрова подготовили его рукопись к изданию, я был одним из ответственных редакторов. Так эта книга, которую давно ждали специалисты-ботаники, учёные, занимающиеся флорой Костромского края, увидела свет. Автором она была закончена в 1971 году, и понятно, что с тех пор многое изменилось, но это не умаляет её научную ценность, а наоборот позволяет найти сравнительный материал и пользоваться ею как незаменимым справочником.

– Получается, что до 2008 года у нас в области не было ни одного сводного труда по растениям, и более 40 лет монография П. И. Белозёрова оставалась мало известной?

– Именно так. Костромская область, одна из немногих, оставалась «белым пятном» на ботанической карте России. Соседние области уже давно имели свои флористические своды и даже определители растений. Поэтому необходимость такого издания уже много лет осознавалась специалистами-флористами. Особую актуальность рукопись П.И. Белозёрова получила с началом сертификации лесов и работ по созданию региональной Красной книги.

Надо сказать, что эта монография представляет не только научный, но и исторический интерес. Какие изменения видового состава флоры произошли и еще произойдут? Где можно восстановить исторически складывавшиеся фитоценозы? Где можно взять исходный материал для воспроизводства редких и охраняемых растений? В решении этих вопросов работа П.И. Белозёрова окажет неоценимую помощь.

За 40 лет флора дикорастущих растений Костромской области увеличилась на 364 вида, а флора культурных растений – на 231 вид. Надо отметить, что флора культурных растений включает 58 видов, введенных в культуру из местной флоры дикорастущих растений, в то же время 45 видов культурных растений в настоящее время встречаются в одичавшем состоянии. Общее число видов растений



Багульник болотный. Лечит астму.

современной флоры Костромской области – 1721. Ясно, что требуется её дальнейшее изучение и уточнение этих данных.

– Вами тоже написаны удивительно полезные книги для изучения растительного мира Костромской области. И с точки зрения их свойств, и географии распространения, и даже традиций народной ботаники и народной медицины в крестьянской культуре Костромского края. Как вам удалось собрать такой разнообразный материал?

Если вы имеете в виду «Словарь-травник», изданный в 2010 в Костроме и переизданный в 2016 году одним из московских издательств под названием «Словарь народных названий растений», то должен сразу оговориться, что не претендую на полноту этого словаря, ведь я не специалист в области филологии, просто хотелось записать то, что оказалось в поле моего общения и изучения. (Словарь-травник ведуна, знахаря и колдуна : флористический народный словарь. – Кострома, 2010. – 203 с.; В.В. Шутов. Словарь народных названий растений. - М., 2016. - 338 с.)

С народными названиями лекарственных растений я познакомился еще в детстве, которое прошло в небольшой деревне Юрцово близ Судиславля Костромской области. Моя бабушка Мария Николаевна (родом из деревни Софрянки, в девичестве Смирнова) была неграмотной, но знала много преданий, молитв, сказок, стихотворений, песен и, самое

главное, хотя и не была знахаркой, могла предложить болящим целебные сборы из трав и знала, как они называются. Сейчас эти названия забываются, и скоро мы не сможем уже расшифровать старинные русские лечебники, не записав названия трав, которые тогда применялись. Моя мать и я, например, уже мало что освоили из народного травника, и только знания по ботанике, полученные в нашем институте, позволяли мне восполнить эти пробелы. Народные названия трав очень меткие и точные. Самые популярные лекарственные растения имеют множество народных названий. Так, у валерианы лекарственной их более семидесяти. Известно, что народные названия растений иногда сильно различаются даже в соседних местностях и деревнях.

Народные названия растений указывают, прежде всего, на болезни и органы человека, которые они излечивают, например, *сердечная трава, грудная трава, золотушная трава, опухолевая трава*, или просто: *сердечник, грудник, золотуха* и т. д. Иногда народное название указывает на некоторую универсальность растения – *живительная трава, излечная трава*. По-видимому, от колдовских заговоров остались такие названия, как *бесопрогонная трава, колдуница, ведьмина трава, приворотная трава, клад-трава, лиходейная трава* и др. Часто одно народное название сразу соответствует нескольким видам растений, имеющим сходные целебные свойства. Так, под термином «ранник» понимаются травы, способные залечивать раны. В словаре-травнике под этим термином насчитывается 18 видов растений. Нам сейчас наиболее известны для этих целей только *подорожник* и, для домашних условий, *алоэ*. Остальные виды, как правило, никто почти не применяет, хотя их способность залечивать раны, возможно, не хуже.

Словарь содержит народные названия 571 вида живых организмов, из них 556 видов растений, 13 видов грибов и 2 вида лишайников. Все они широко использовались в народной медицине и частично используются сейчас в современной медицине. Их можно встретить в составе лекарственных сборов, рецептов и заговоров.

Для всех народных толкований названий растений приведены современные ботанические названия. Они согласованы с действующими ботаническими стандартами и рядом других источников. Словарь является справочным пособием, способствующим быстрому смысловому толкованию приведенных в словаре народных названий растений. Он ориентирован на студентов биологических и лесных факультетов, а в целом может быть полезен фитотерапевтам, врачам, аспирантам и преподавателям, научным работникам.

– Василий Васильевич, вы занимаетесь преподавательской работой, участвуете в различных научных и издательских проектах. А как развиваются дальше ваши научные интересы? Каких новых изданий от вас ждать?

– Много лет я занимался экологией популяций или популяционной экологией. В прошлом году мне удалось обобщить свой материал за 45 лет исследований в этой области. Увлекался этой темой, начиная с института, и фактически получилась монография. В 2016 году в Москве в издательстве «Библио-Глобус» вышла моя новая книга «Экология популяций кустарничковых растений». Когда я начинал – это было совершенно новое направление, позволяющее выявить интересные закономерности развития популяции. Исследования в этой области позволяют оценить, что будет дальше с тем или иным видом, прогнозировать его жизнеспособность, понять, насколько эта популяция будет продуктивна. Например, взять популяцию черники или брусники... Сегодня разработаны методы, позволяющие делать долгосрочные прогнозы. Но сначала нужно было разработать и проверить методику. Тем более, тут такая жизненная форма, как кустарники – черника, клюква, голубика. Эти наши северные вечнозелёные растения в популяционном плане раньше были мало изучены. Вот сначала я и занимался продуктивностью популяций, когда работал на лесной опытной станции – исследовал факторы, которые влияют на урожай ягод, а также факторы развития. А потом решил посмотреть на тему более углублённо: что из себя представляют

эти виды растений? Как они между собой взаимодействуют? Вот тут-то мы и стали узнавать интересные закономерности. Оказалось, что можно проводить «мониторинг» состояния и урожайности зарослей ягодных кустарничков, а не только составлять карты тех мест, где на территории области они находятся.

– А разве можно прогнозировать урожайность в дикой природе?

– Можно, если следовать научно-разработанной методике, и даже осуществлять долгосрочное прогнозирование. Правда, изменения климата и деятельность человека вносят в эти методики свои коррективы, но исследовать эти процессы очень интересно. Иногда задаются вопросы: смотрите, сколько площадей черники и брусники, а ягодники почти не плодоносят, почему? И действительно, в структуре популяции видим, что зрелых, плодоносящих кустов на данном участке не много. А почему?

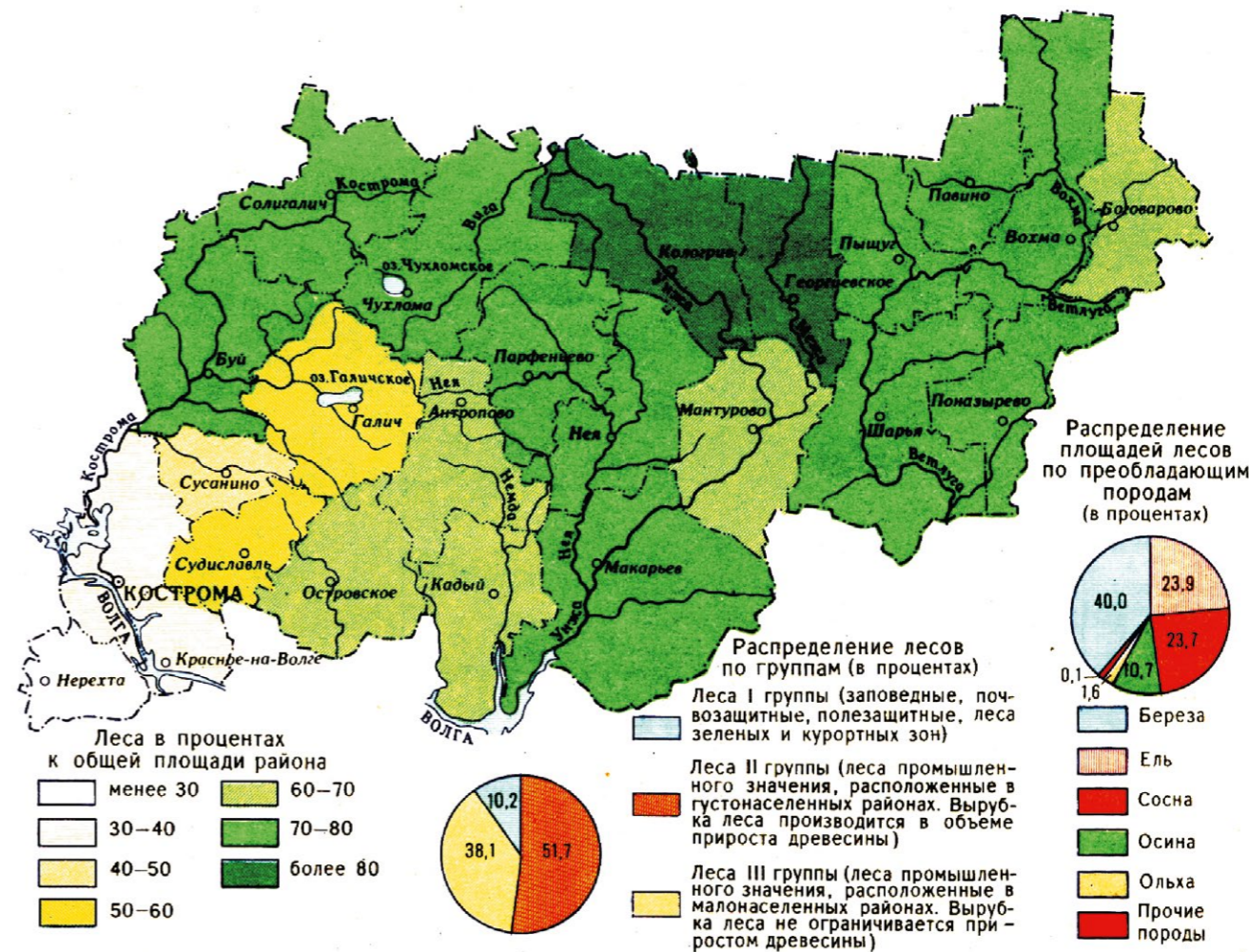
Оказалось, что была мала освещённость участка, и куст не успевал набрать силу, сразу старел. Для вегетативного развития солнечной энергии ещё хватает, а вот для плодоношения – уже нет. Тут единственное, что можно сделать – разреживание древесного полога, чтобы сделать место более освещённым. Но это, конечно, затраты. Методика позволяет дать оценку – вот эти уголья будут продуктивны, а эти нет. В монографии большой раздел посвящён практическому использованию и хозяйственному назначению популяции, изложены методы прогноза, как делать оценку запасов ягодника, как производить заготовки, как определить сроки сбора урожая и даже даны рекомендации по бизнес-планированию.

А дальнейшая работа по ведению областной Красной книги будет направлена на организацию и обеспечение мониторинга видов, занесенных в неё, – это и разработка рекомендаций по сохранению редких видов, и формирование базы данных о редких видах, обитающих на территории Костромской области.

– Спасибо, Василий Васильевич. Научных и творческих успехов вам.

Беседовала Татьяна ГОНЧАРОВА

«У природы нет плохой погоды...»



План-схема лесов Костромской области.



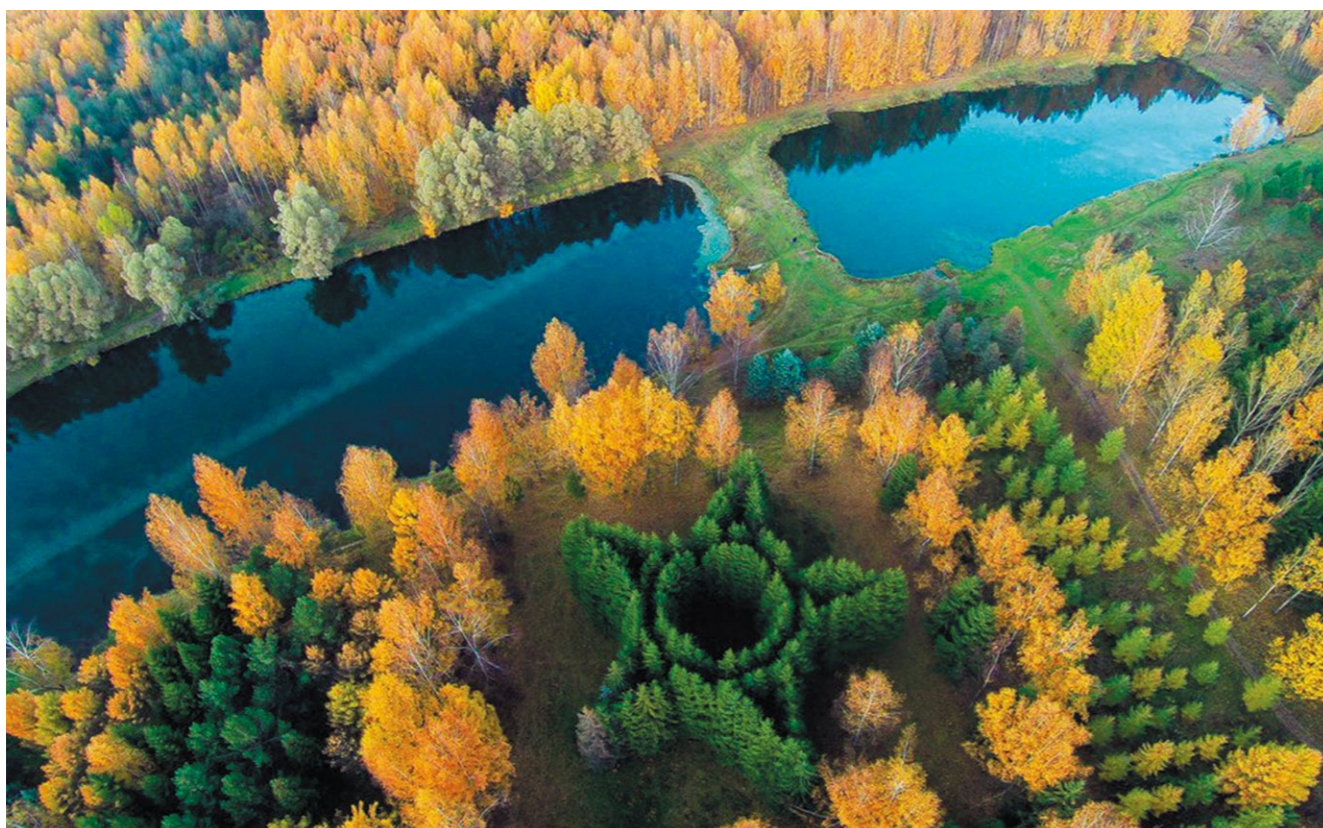
Над лесами, над полями Костромского края. Антроповский район. 2011 год.



Чуд-сосна в окрестностях г. Макарьева. 1999 год.



В цветочном царстве усадьбы «Следово».



Костромской дендропарк с высоты птичьего полета.



Заказник «Преображенская роща»: прострел (сон-трава) и сеянец лиственницы.





Чухломское озеро известно карасём.



Венерин башмачок и офрис насекомоносная из Исуповского болота занесены в Красную книгу РФ.



Галичское озеро богато сапропелем.



Ефимов ключ, желоб к которому смастерил Е.В.Честняков, около д.Шаблово Кологривского р-на. 1997 год.





Грибная диковинка наших лесов – гриб-баран, отмечен под Чернопеньем.



Орлан-белохвост – самая крупная хищная птица области. Очень редок.



Редкий подземный гриб – трюфель белый. Впервые найден на территории области в 2010 году.



Европейская норка, вымирающий вид в нашей области.



В Костромском зоопарке места хватает всем.



Экспозиция в музее «Лес-чудодей» в Костроме.

ОДНО ИЗ ОБРАЗЦОВЫХ В РОССИИ

ОГБУ «Костромское государственное опытное охотничье хозяйство» исполнилось 40 лет

В 1976 году в соответствии с распоряжением Совета министров РСФСР от 26 ноября 1976 года № 1909-р, решением Костромского облисполкома от 31 мая 1976 года № 199 и приказом по Главному управлению охотничьих хозяйств и заповедников при Совете министров РСФСР от 27 декабря 1976 года № 581 в целях восстановления численности диких животных, доведения ее до оптимальной, упорядочения ведения охотничьего хозяйства, повышения уровня лесного хозяйства было образовано Костромское государственное лесоохотничье хозяйство. Костромское ГЛОХ расположено в юго-западной части Костромской области, на территории трех административных районов: Буйского, Костромского и Сусанинского. В состав хозяйства включены части лесов Костромского, Буйского и Судиславского лесхозов.

В декабре 2016 года хозяйству исполнилось 40 лет. Благодаря преемственности традиций и опыту старейших работников, Костромское ГООХ занимает уровень на ступень выше других охотопользователей области, а по разнообразию природных условий, количеству видов охотничьих животных, уровню квалификации персонала, развитию охотничьей инфраструктуры и качеству предоставляемых услуг, безусловно, относится к числу образцовых охотничьих хозяйств не только Костромской области, но и России.

В настоящее время общая площадь охотничьих угодий ГООХ составляет 126,5 тыс. га и состоит из земель сельскохозяйственного назначения и лесов Костромского лесхоза (Курбринского, Сандогорского, Мисковского, Суцевского, Сухоруковского лесничеств).

За прошедшие 40 лет неоднократно менялось название учреждения:

1976-1999 гг. – Костромское государственное лесоохотничье хозяйство;

1999-2004 гг. – ФГУ «Костромское государственное опытное лесоохотничье хозяйство»;

2005-2012 гг. – ФГУ «Костромское государственное опытное охотничье хозяйство».

Но неизменными оставались цели и задачи, ради которых оно было создано. Основными целями деятельности предприятия являются проведение мероприятий по охране, воспроизводству объектов животного мира и среды их обитания, поддержание охотничьих ресурсов в состоянии, позволяющем обеспечить видовое разнообразие и сохранить их численность, реализация государственной и региональной политики в сфере охраны окружающей среды и природопользования.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2011 года № 2432-р учреждение передано Костромской области, а 26 марта 2012 года в соответствии с постановлением администрации Костромской области № 118-а принято в собственность Костромской области. В настоящее время хозяйство организационно разделено на пять охотничьих участков: Абабуровский (13299 га); Курбринский (29718 га); Ломышкинский (23166 га); Мисковский (39260 га); Сухоруковский (21057 га).

Ведение охотничьего хозяйства невозможно без надлежащей оценки состояния охотничьих ресурсов и организации учетных работ. Проведение этих мероприятий дает большое преимущество в ежегодной оценке численности того или иного вида охотничьих животных и прогнозировании добычи. Систематическое проведение таких видов учета, как зимний маршрутный, учет кабана на подкормочных площадках, глухаря и тетерева на токах, водоплавающей дичи по выводкам, медведя на овсах и в весенний период, осенние учеты бобра, ондатры, выдры, норки – на протяжении всего периода работы учреждения, показывают максимально достоверную картину численности основных видов охотничьих животных и птиц.

Результаты многолетних учетов говорят о том, что численность основных видов охотничьих ресурсов за все годы подвергалась естественным, с биологической точки зрения,



колебаниям и остается стабильной. Это показатель в том плане, что практически всю территорию учреждения можно отнести к рекреационной зоне таких городов как Кострома и Буй, где фактор антропогенного воздействия на природу наиболее значителен.

Численность диких копытных животных невозможно сохранять без постоянного контроля за волками. В самых сложных экономических условиях учреждение находит средства на борьбу с пришлым хищником и всегда принимает самые решительные и незамедлительные меры защиты угодий. Такие работники хозяйства как Любимов А.В., Данилов Ю.Л., Цветков Н.Ю., Пахмутов М.Б., Скворцов А.И. успешно освоили искусство этой сложной охоты. КГООХ заслуженно гордится бригадой волчатников, на счету которой с начала 80-х годов ушедшего столетия более ста тридцати добытых волков. В феврале 2016 года начальником Ломышкинского охотничьего участка Любимовым А.В. организована добыча бригадой стрелков хозяйства пары волков, причем самец имел рекордные размеры – вес его достиг 70 килограммов.

Руководство хозяйства уделяет постоянное внимание охране охотничьих угодий. Работниками ежегодно вскрываются факты незаконной охоты, в первую очередь на лося и кабана. По материалам, собранным производственными охотничьими инспекторами, правоохранительными и надзорными органами Костромской области, ежегодно возбуждается 3-5 административных и уголовных дел в отношении браконьеров, по результатам расследования которых принимаются судебные решения о наказании виновных в нарушении природоохранного законодательства Российской Федерации.

Учреждение ежегодно принимает около тысячи охотников, в том числе свыше двухсот человек из других регионов России. С 1989 года осуществляется предоставление услуг иностранным охотникам-туристам в проведении охоты на лося, медведя и волка, глухаря и тетерева, на боровую и болотную дичь с подружейными собаками. Угодья учреждения ежегодно посещают 25-30 охотников из Германии, Австрии, Италии, Франции, Польши, Венгрии, Словакии, Чехии, США и других стран.

Благодаря высокой квалификации работников учреждения, отличной подготовке охотничьих мероприятий результаты охоты на лося, кабана, глухаря и тетерева для всех охотников практически всегда гарантированы.

Основные виды охот на охотничьих участках проводятся в традиционных местах, оборудованных стационарными сооружениями (вышки, лабазы, подкормочные площадки и т.д.), по этой причине значительная часть территории хозяйства является естественным резерватом для большинства видов животных, где они не подвергаются систематическому прессу охоты и имеют возможность отдыха, полноценного питания и спокойного воспроизводства. Работа Костромского ГООХ по сохранению и увеличению численности охотничьих животных согласуется с деятельностью природоохранных и правоохранительных органов и неоднократно отмечалась руководством Костромской области и областным обществом охраны природы с положительной стороны.

Коллектив хозяйства участвовал в тематических выставках ВДНХ СССР в павильоне «Лесное и охотничье хозяйство». В 1987 году по результатам выставки «Передовые методы ведения комплексного лесного и охотничьего хозяйства» девять сотрудников хозяйства награждены медалями и ценными подарками ВДНХ СССР: серебряной медалью – директор хозяйства О.В. Комиссаров, главный охотовед Н.В. Москвин; бронзовой медалью – охотовед И.Н. Коровников, начальник участка М.Б. Пахмутов, егеря: А.В. Любимов, П.М. Пахтин, В.Т. Соколов, А.М. Столяров, М.Ф. Федоров.

Огромна роль работников учреждения в строительстве производственных зданий, гаражей, в наполнении их оборудованием, техникой, а также в ведении охотничьего хозяйства, охране и защите лесов и объектов животного мира от браконьеров. С самых первых лет своего существования хозяйство стремилось развивать промышленное производство с тем, чтобы иметь собственные средства на улучшение ведения лесного и охотничьего хозяйства, на развитие промышленного производства, строительство жилья, поощрение работников и оказание им материальной помощи.

Все, что создано в хозяйстве за 40 лет, – это результат добросовестного труда нескольких

поколений работников, которые посвятили этому лучшие годы, а некоторые – практически всю свою профессиональную жизнь и в первую очередь, это создатель Костромского государственного лесохозяйственного хозяйства – Олег Владимирович Комиссаров, бывшие директора Ю. Е. Макаров, Г.В. Долотов, плеяда специалистов лесного, охотничьего хозяйства, работников управленцев: Молотов В.Ф., Кораблев И.Д., Рыжов Н.И., Москвин Н.В., Дудырин В.П., Клева Н.И., Яблокова А.И., Захаров В.П., Камешков В.А., Карасева А.Е., Собакин Н.Я., Кольцов В.А., Беляев В.Ю., Кузнецов Е.Г., Коровников И.Н., Прохоренко А.А., Кутерина С.В., Гуляев В.Ф., Ивченко И.Ф., Копаров А.Ф., Федоров А.Т., Беляева Р.А., Соколова И.Н., Черкасова Л.Т., Калашникова Г.Ф., Волкова Н.В., Коровникова Т.М., Лебедева Г.А.,

Воронова Т.Н., Соколов В.Т., Пахтин П.М., Столяров А.М., Федоров М.Ф., Привезенцев Н.А., Устинов Н.М., Тимофеев А.Б., Арсеньев А.В., Мошков Н.Н., Лебедев А.Н., Соколов А.А., Алферьев В.П., Черкасов М.Ф.

Особо необходимо отметить действующих ветеранов, отдавших учреждению свыше 20, а то и 30 лет жизни, среди которых: Александр Николаевич Базанов; Николай Александрович Балашов; Юрий Львович Данилов; Юрий Иванович Журавлев; Николай Васильевич Кавин; Александр Афанасьевич Карачев; Анатолий Васильевич Любимов; Михаил Борисович Пахмутов; Надежда Александровна Румянцева; Александр Иванович Скворцов; Николай Юрьевич Цветков. Благодаря таким работникам коллектив отметил юбилей отличными производственными и финансовыми результатами.



Охотоведы ОГБУ «Костромское государственное опытное охотничье хозяйство».

ЛОСЕВОДСТВО И ЕГО ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

Практически все сельское хозяйство России можно отнести к зоне рискованного земледелия и, как следствие, рискованного животноводства. Тем более, что основная часть сельскохозяйственных животных не входит в число коренных жителей таежной зоны России и требует особых условий содержания. К тому же значительная часть лесных угодий не может быть использована ни для земледелия, ни для разведения тех или иных пород домашнего скота. Для освоения таких угодий требуются животные, проживающие в этих лесах и использующие в корм не поедаемую обычными домашними животными растительность. В результате напрашивается вывод, что для эффективного использования этих неисчислимых кормовых запасов наиболее подходящим видом животного является лось. Тем более, его способность питаться в течение всего года лесной растительностью и крайняя привязчивость к человеку, вырастившему его, в том числе попытки одомашнивания лося в прошлом, показывает несомненную перспективность его для одомашнивания [3].

Еще в 1933 году Николай Иванович Вавилов утверждал, что работы по одомашниванию копытных следует рассматривать не только как попытки введения в культуру животноводства качественно новых видов, а, главным образом, как поиска обоснованных приемов управления дикими животными в эколого-этологическом смысле. Одомашнивание животных позволяет наметить новые пути в охране исчезающих видов, в хозяйственном распределении животных по угодьям, в изучении их экологии, интродукции и акклиматизации, в улучшении форм использования диких животных, а также в эффективном использовании недостаточно эксплуатируемых природных ресурсов, таких

как оставленные пастбища, лесные и водные корма, малоценные растения, отходы лесозаготовительного производства [7, 8].

Что касается конкретно лосеводства, то за счет кормов леса, а также использования не вовлеченных в сельскохозяйственное производство иных кормовых угодий предполагалось получение продукции высокого качества с первозданными природными свойствами. По имеющимся расчетам лосеводческое хозяйство не должно было дублировать существующие формы животноводства. А тем более конкурировать с ними. При одомашнивании у лосей должны были сохраняться и улучшаться их основные хозяйственно-полезные особенности, и в первую очередь, эколого-поведенческие [4].

Именно эта проблема в тридцатых годах двадцатого столетия была поднята академиком Н.И.Вавиловым, в связи с чем при Президиуме Академии наук СССР был создан Комитет по происхождению и породообразованию домашних животных в России. К сожалению, вскоре работа Комитета прекратилась в связи со смертью Н.И.Вавилова. Но опыты по одомашниванию лося уже были начаты. Сначала в Московском зоопарке под руководством П.А. Мантейфеля, затем в Западной Сибири – Л.Г. Капрановым, в Якутии – С.М.Поповым, в Печоро-Ильчском заповеднике – Е.П. Кнорре, и под Костромой – А.П. Михайловым.

Одомашнивание лося предполагалось вести путем экологически оправданного воздействия человека на лося и его среду обитания, а также применением его экологических особенностей поведения для успешной адаптации к среде и условиям, предлагаемым человеком.

На начальном этапе одной из труднейших задач перед учеными было преодоление у жи-



**Лосиха Люся. Сумароковская лосеферма.
1994 год.**

вотного страха перед человеком. Однако и это удалось осуществить при помощи использования раннего импринирования лосенка на человека, затем искусственного воспитания молодняка лосей и далее обучения молодняка и взрослых животных индивидуальным, групповым и иным полезным для человека навыкам. При получении положительного результата появилась возможность с помощью управляемого выпаса достичь плавного перехода от естественного вольного существования прирученного лося к жизни под управлением человека. При этом осталась взаимосвязь между положительными воздействиями естественной среды обитания на лося и условиями разумного человеческого контроля. Это, в свою очередь, сохранило наличие естественных биоритмов у животных и, что особенно важно, их воспроизводительные способности.

Разумеется, это ни в коем случае не должно рассматриваться в качестве элементарной экологизации технологии содержания и выращивания животных путем применения доступных форм приближения технологии к экологии. В данном случае это был беспрецедентный шаг создания качественно новой системы, основанной, прежде всего, на естественных потребностях животного и на его экологических привязанностях. Была затронута иная сфера, которая через изменение отношения лося к человеку, вместе с сохранением изначальных основ экологического порядка позволяла рационально использовать ресурсы природы.

То есть было создано перспективное, экологичное и экономичное лесное лосеводство, построенное на абсолютном приручении лосей, позволяющем человеку выпасать этих животных в лесных угодьях, не опасаясь их ухода.

Управляемые, содержащиеся на естественных лесных кормах лоси, кроме своей привязанности к человеку, мало чем отличаются от диких особей. Они питаются тем, что требуется их организму. Они следуют циклам, заложенным природой. Их корма отличаются экологической первозданностью, а чередование кормов – экологической обоснованностью. Лось сам выбирает себе нужный корм, поэтому продукция, которую стали получать от лося, экологически полноценна, практически не загрязнена отходами антропогенного характера и, как следствие, в связи с ее ярко выраженными диетическими и лекарственными свойствами, оказалась особо полезной для человека [1, 7, 8].

В настоящее время мясо лося признано диетическим продуктом и рекомендуется для детей, людей, подверженных большим нагрузкам, и хроническим больным [6].

Лосиное молоко обладает высокой лизоцимной активностью, способствует излечиванию желудочно-кишечных заболеваний, восстанавливает иммунитет и выводит радионуклиды.

В восточной медицине все, из чего состоит лось (рога, панты, мясо, сухожилия, кровь, половые органы, хвосты и прочее) используется для изготовления лечебных и стимулирующих препаратов.

Лось обладает исключительной экологической пластичностью. Он быстро приспосабливается к проявлениям и результатам человеческой деятельности, к вырубке лесов, к созданию новых водоемов, к зарастанию лугов, полей, пустошей. Более того, он находит там укрытия и кормовую базу.

Лось может использовать в корм более 300 видов растений, но, при необходимости, долгое время может обходиться скудными кормами. Живая масса лоса достигает 500 килограммов. Он относится к скороспелым, многоплодным животным. Его характерными чертами можно считать неприхотливость, способность питаться грубыми веточными кормами и лесным крупнотравьем. Огромные территории тайги представляет для него богатейшие, естественные пастбища [2, 5, 9, 10].

Лось совершенен. При одомашнивании ему не требуются ни капитальные постройки, ни заготовленные на зиму корма, ни дороги, ни укрытия, защищающие от метелей, холодов и бурь. Лось легко приручается и является классическим объектом для отработки перспективных высокоэкологических технологий будущего.

В методическом плане одомашнивание, как процесс, захватывающий многие и многие поколения животных, подразумевает индивидуальную, контактную работу как с каждым животным в отдельности, так и с группой, начиная с начального этапа приручения и воспитания и заканчивая периодом обучения сотрудничеству с человеком. То есть, человек и одомашниваемый лось на протяжении многих лет находятся в тесной контактной связке.

Результаты собственных исследований показали следующее.

Лоси, являясь животными семейными, территориальными, при соответствующей охране быстро занимают все пригодные для их существования ниши, не принося особого ущерба лесам. Поэтому, важнейшим моментом в выра-

ботке путей управления лосями является поиск закономерностей в освоении ими естественных мест обитания.

Для благополучного существования лоса требуются три взаимосвязанные составляющие: кормовая база, защищенность угодий и возможность рассредоточения по индивидуальным территориям. Этим условиям отвечают [1]:

- зарастающие лиственными молодняками пожарища;
- действующие лесосеки и примыкающие к ним вырубки;
- мозаичные леса вокруг крупных населенных пунктов;
- поймы крупных рек;
- зарастающие места торфоразработок.

Лось вместе с изменением и возрастанием роли человеческой деятельности изменяется и сам, приспособляясь к возникающим новым факторам. Различные виды рубок улучшают кормовые возможности угодий и привлекают лосей. И если концентрация диких лосей на лесосеках облегчает их охрану, учет и добычу, то у лосей одомашниваемых таким образом снимается проблема их кормления.

Самым результативным периодом в одомашнивании является работа с животным с рождения до месячного возраста. За это время происходит полная переориентация лосенка с его диких основ на человека. Рождение лосят, в основном, совпадает с приходом тепла и с появлением первой зелени. Как правило, более 60% лосят – двойни, одиночек – около 35%, остальные – тройни. Массовое рождение лосят позволяет формировать из них группы, что значительно облегчает работу [7, 8].

Собственно одомашнивание начинается с приручения лосенка и осуществляется в следующем порядке: импринирование лосенка на человека, подчинение человеку через воспитание и, как завершающий этап, сотрудничество с человеком.

Импринтинг – раннее запечатление родившимся животным матери или заменившего ее человека. У лосенка период запечатления составляет не более 10 суток. Далее – воспи-

вание, являющееся подменой естественного научения с целью получения стойкой, положительной реакции лосенка на нетипичные для него условия и действия. Приручение к сотрудничеству с человеком заключается в подчинении и доверии лоса человеку (доение лосих, отсутствие агрессии у лоса к человеку, позволение надевать на себя уздечку, подгонять и т.д.).

Несмотря на то, что прирученный лось добродушен и легко привязывается к людям, только правильное понимание и прогнозирование его поведения дает возможность управлять им, делая работу человека более безопасной и действенной. При этом следует особо подчеркнуть, что каждое животное по своим поведенческим признакам индивидуально, и при одной схеме приручения получение одинаковых животных невозможно. Требуются дополнительные действия с целью корректировки поведения лоса, выходящего за пределы желаемого.

Наиболее ярко проявляется поведение лосей при отстаивании ими своих первостепенных прав. Это семья, территория, пища. Бои между самцами в брачный период не являются обязательными. Они возникают только в том случае, если пришелец посягает на территорию или самку, что расценивается как вопрос жизни и смерти. При этом не редки случаи гибели одного из самцов. Взрослый лось не является беззащитным перед хищниками. В то же время лосята страдают от волков, медведей, рысей и от бесхозных собак. Однако основным фактором, влияющим на благополучие как диких, так и одомашниваемых лосей, остается различная хозяйственная деятельность человека, включающая охотничий промысел. Прирученный, но не воспитанный лось, повзрослев, не только теряет перед человеком страх, но и может начать вести себя с человеком так же, как с другими лосями, в том числе и в проявлении агрессии. Эти лоси становятся опасными для человека.



Лес. Лось. Человек.

В заключение можно сказать, что при создании промышленного лосеводства, во избежание причинения вреда экологии или ухода лосей, их можно содержать только малыми, до 15 голов, группами в регулярно перемещаемых изгородях.

Выводы:

1. Лось, за счет своей пластичности, органично вписывается в экологическую нишу, создаваемую человеческой деятельностью.

2. Территории для семей лосей являются основным гарантом их благополучия.

3. Человек, вторгаясь в места обитания диких лосей, тем самым приучает их к себе и делает первый шаг к одомашниванию.

4. Лось одомашниваемый, в отличие от многих сельскохозяйственных животных, обитает на естественных лесных кормах и не нуждается в особых условиях.

5. Процесс одомашнивания лося осуществляется сначала переориентацией лосенка посредством импринтинга с матери на человека, затем воспитанием молодняка и заканчивается подготовкой лося к сотрудничеству с человеком.

6. Основы приручения и одомашнивания позволяют в полной мере использовать возможности природы и самого лося, достаточно эффективно управлять лосем одомашниваемым, находящимся в его естественной среде, и получать от него высококачественную, экологически не загрязненную, функциональную, с лечебными свойствами диетическую продукцию.

7. Концентрация лосей на ограниченных территориях может повлечь затравливание кормовой базы.

Практическая значимость современного лосеводства и реализация результатов заключается в том, что без одомашнивания лосей невозможно существование такой отрасли, как животноводство. Только одомашнивание позволяет получать молоко. Основы одомашнивания являются важнейшим звеном в цепи приближения диких животных к человеку, в том числе и лося.

Одомашнивание лосей способствует рациональному использованию экологически не загрязненных лесных кормов [7, 8].

Лосеводство включено в фундаментальную науку. Продукция лосеводства находит свое применение в экотрофологии и медицине. В последнее время востребовано экотуризмом.

Основные результаты исследований опубликованы в центральных журналах, научных сборниках и монографиях. Монография, ставшая первым учебным пособием по лосеводству, признана победителем экспресс-конкурса на лучшую редакционно-издательскую работу.

Предложения:

1. Для стабилизации популяции диких лосей одним из действенных направлений в охотничьих хозяйствах следует считать охраняемые меры.

2. Для получения новой высококачественной продукции предлагается лосеводство с разработанной и действующей в настоящее время системой приручения и одомашнивания лося, включающей пути формирования нового, управляемого животного.

Список литературы

1. Баранов, А.В. Результаты и задачи научных исследований по одомашниванию лося / А.В. Баранов, В.М. Джурович, Н.В. Соколов // Научные основы производства сельскохозяйственной продукции: материалы науч. практ. конф. (15 июля 2006 года). – Саранск, 2006. – С. 388-391.
2. Калецкий, А.А. Лось. Крупные хищники и копытные звери / А.А. Калецкий / Лес и его обитатели. – М.: Лесная промышленность, 1987. – С. 87-129.
3. Кнорре, Е.П. Экология лося / Е.П. Кнорре // Тр. Печоро-Илычского заповедника, вып. 7. – Сыктывкар: Коми книжное издательство, 1959. – С. 5-122.
4. Джурович, В.М. Лосеводство: учебное пособие для вузов / В.М. Джурович, Н.В. Соколов, Л.Г. Смирнов, А.Н. Соколов, К.Г. Хмарская; под общ. ред. А.В. Баранова. – Кострома: Изд-во КГСХА, 2005. – 162 с.
5. Михайлов, А.П. Использование лосями веточных кормов / А.П. Михайлов // Охота и охотничье хозяйство. – 1972. – №6 – С. 24.
6. Соколов, А.Н. Особенности лактации одомашниваемых лосих, количество и качество их молока в зависимости от различных факторов: дис. ... канд. с.-х. наук: 06.02.04. / Артём Николаевич Соколов. – Кострома, 2005. – 143 с.
7. Тимофеева, Е.К. Лось / Е.К. Тимофеева. – М.: Изд-во Ленинградского университета, «Наука», 1987. – 144 с.
8. Филонов, К.П. Лось / К.П. Филонов. – М.: Лесная промышленность, 1983. – 246с.



Л.И. СИЗИНЦЕВА,

кандидат культурологии,

заместитель председателя Костромского областного отделения РГО

«ИЗБАВИТЬ ЖИТЕЛЕЙ ОТ ПЫЛИ, ВОНИ И ГРЯЗИ...»

Как решались проблемы экологии в старой Костроме

Изначально мусор – термин технический. Если верить словарю В.И. Даля – а что же ему не верить? – слово это значило «остатки, сор от каменной кладки и печной работы...»¹, т.е. связано в первую очередь со строительным и печным делом. Гораздо чаще и охотнее говорили «сор» – «брошенные остатки», «всё, что выметают из жилья или выкидывают, как негодное»². Среди разных видов сора можно отметить нечистоты – «всё, что марает, грязнит, гадит, пачкает»³ и в условиях города – навоз, т.е. навоз (в деревнях его к сору не относили, «сдабривали землю»⁴).

Пока Кострома оставалась городом небольшим, никаких особых проблем с отходами не возникало. Неприхотливые горожане сваливали все «в одно какое-либо место на дворе, в самом близком расстоянии от кухонь»⁵. И уж совсем привычным был запах отхожих мест, которые устраивали на улице поближе ко входу в дом. Зачастую от излишков избавлялись, обращая «улицы в навозные и помойные ямы, выбрасывая весь сор со дворов на улицу и выливая туда же помои»⁶. Зимой вывозили всё это на волжский лёд в надежде на очистительную силу весеннего половодья.

Учитывая то, что до середины XIX в. губернский город сохранялся в границах XVII столе-

тия, да и «население Костромы почти такое же»⁷, т.е. в 255 каменных и 1221 деревянных домах жило к 1847 г. 13,5 тысяч человек, а среди отходов не было ни металла, ни пластика, то природа вполне справлялась с их утилизацией.

Всё изменилось буквально в одночасье. В 1852 г. заработали цеха Шиповского механического завода, а вслед за ним стали открываться крупные льнопрядильные фабрики Брюханова и Михина, Зотовых, Третьяковых. Приводимые в движение силою пара механизмы нуждались во множестве рук, рабочие приходили сначала из соседних, а потом и из дальних деревень, оседали на городских окраинах поближе к месту работы, снимая углы, потом – комнаты, квартиры, а затем выстраивая и собственное жильё. В 1861 г. последовал Манифест об отмене крепостного права, и множество вольноотпущенных крестьян пополнили ряды костромского мещанства. Увеличилось количество перевозимых людей и грузов, а значит, к «навозу», оставляемому ежедневно городским стадом, добавилось значительное количество конского навозу.

В результате по материалам однодневной переписи 16 декабря 1867 г. в Костроме было учтено 28143 человека⁸, т.е. число жителей за два десятилетия увеличилось почти вдвое.



Золотарь. Нач. XX века.

Несмотря на новое строительство, большая часть вновь прибывших размещалась в уже построенных к тому времени зданиях, к которым делались пристройки, заселялись прежде нежилые помещения. Городовой врач Иван Саввич Иванов писал в начале 1880-х гг., что «в Костроме недостаток квартир весьма чувствителен. Не только заняты все чердаки, на которые можно попасть с большим трудом по вертикальным лестницам, не только переполнены грязные и сырые подвалы, в которых можно задохнуться, но заняты бани и предбанники. Помещения эти иногда до того тесны, что жильцы имеют в своём распоряжении не более двух квадратных аршин и с трудом могут повёртываться в середине комнаты, а при лежании они не имеют возможности свободно протянуть ноги»⁹.

При всём том привычки к складированию отходов оставались прежними, и со временем места кухонных отходов стали представлять собою «горы перегнивших веществ»¹⁰. Иногда стали во дворах устраивать помойные ямы, но они быстро заполнялись, распространяя зловоние. Ещё острее был запах, источаемый отхожими местами, которые по старой памяти чистились редко: «Входя в дом при таких условиях, бываешь поражён вонью до того, что лишаешься возможности дышать», писал И.С. Иванов¹¹. При этом все способы вентиляции считались излишними и даже вредными «потому, что, с одной стороны, страх перед простудой, которая считается чуть не единственной причиной всех болезней, доведен до крайней

степени, [...] а с другой всякое вентилирование уносит тепло, которое стоит денег»¹².

Облегчить жизнь горожан были призваны технические новшества, но наступление цивилизации очень быстро повернулось к костромичам своей теневой стороной. 1 ноября 1870 г. был открыт водопровод, построенный костромским механиком К.П. Цыгановым¹³. Воду проверили, сравнили с показателями той, что считалась тогда пригодной для питья, – и ужаснулись. Оказалось, что «вода в р. Волге получает большое количество примесей частью от того, что в неё попадают нечистоты с площади, занимаемой городом, во время дождя, частью от того, что берег реки в течение всего навигационного времени занят судами, лесом, пристанями, рыбными садками, купальнями и проч., частью же от того, что торговцы рыбой промывают [...] солёную рыбу, чтобы очистить её от ржавчины, а торговцы мясом, убивая мелкий скот в балаганах на торговой площади, сваливают в Волгу внутренности животных, а также и испорченное мясо, когда оно не годно уже ни для продажи, ни для солки»¹⁴. Свою «лепту» вносили и владельцы шести кожевенных заводов, которые промывали в волжской водице кожи.

Вероятно, этот обычай был установлен от века, но прежде масштабы были другими, и быстрые воды великой реки успевали уносить всё это непотребство подальше от Костромы. Да и воду-то брали не столько из Волги, сколько из колодцев и знаменитых «семи ключей». Теперь же все это попадало в трубы, которые доставляли воду прямо в водоразборные колонки, а иногда – и прямо в дома костромичей.

Шиповский завод и текстильные фабрики, расположившись по берегам Костромки и Запруденки, тоже ежедневно вносили свой вклад: «Река же Кострома, – извещал И.С. Иванов местную публику, – принимает с фабрик льнопрядильную воду, в которой смачивается пряжа, газовую воду и воду, которая получается из котлов»¹⁵. Не говоря уже о том, что через притоки в Волгу попадали «нечистоты с мест г. Костромы, наиболее населённых и грязно содержимых, где обитает бедный люд»¹⁶. Надо ли после этого говорить, что костромичи вместе с достижениями цивилизации по-

лучили огромное число болезней, вызванных как скученностью, так и ужасным состоянием воды и воздуха.

Всем было ясно, что необходимо что-то предпринять. И.С. Иванов, среди прочего, рекомендовал «вымостить все улицы и площади и следить за опрятным содержанием их, чтобы сделать их не только проезжими, но и избавить жителей от пыли, вони и грязи»¹⁷, наладить стоки, осушить пруды и болота в городской черте, организовать «строгое преследование» не исполняющих постановления городской думы «относительно содержания жителями города в чистоте дворов, помойных ям и отхожих мест»¹⁸. Фабрикантам необходимо запретить спускать в реки отработанную воду, мясникам – отходы, перестать мыть кожи, бельё и рыбу выше водозабора, привести в порядок улицы и площади, устроить общественные сортиры, – и тогда «водопровод не будет нам возвращать назад то, что мы извергли из себя или отбросили от себя»¹⁹.

Несмотря на попытки гласных Костромской городской думы сэкономить на санитарных мероприятиях, дело постепенно налаживалось. В 1879 г. решили-таки завести специальный обоз из десяти лошадей «с рабочими людьми для очистки как ретирад, так и свозки нечистот с площадей, городских и казарменных дворов и других мест, чистота коих лежит на ответственности города», для которого постановили купить специальные герметически закупоренные бочки, ящики с крышками и насос²⁰. Разрешено было принимать за отдельную плату заказы от частных домовладельцев.

Бочки, ящики и даже насос приобрели, а вот с «рабочими людьми» было сложнее. Вначале пытались обязать заниматься очисткой центральных улиц и площадей от назёма пожарных, которым удалось отстоять свои права. Некоторое время привлекали для этих целей арестантов, но чаще просто устраивали торги и сдавали в аренду частным лицам, которые и брались организовывать процесс сбора и вывоза отходов за пределы города. Местом городской свалки стал пустырь в конце Еленинской улицы – примерно на том самом месте, где сегодня располагается Якиманиха (город



Производство дегтя на р. Волге. Нач. XX века.

тогда едва доходил до Полянской и Калиновской улиц).

Что же касается сора, который сегодня мы относим к числу «твёрдых бытовых отходов», то он тоже позволял зарабатывать некоторые средства. Первыми, кто получал доход от его сбора, были ребяташки. Заслышав крик тряпичника «Кости, тряпки, бутылки, банки, худые, рваные резиновые галоши давай!», они «бежали ему навстречу с заготовленным этим «товаром»; собирали они его заранее, где только можно: по помойным ямам, в мусорных ящиках и даже на городских свалках. Заработанные таким образом 10-15 копеек шли на покупку гостинцев, пробок с пугачами, пистонов к детским пистолетам, резинок для рогаток и прочее»²¹.

Правда, это было не единственным источником поступлений сырья, которое торговцы первоначально складировали при лавках внутри гостиного двора, а потом доставляли на заводы для переработки. Кости собирались мусорщиками «в местах свалки нечистот, на полях от палых животных, из трактирных кухонь и иногда с засохшими остатками мяса», которые гнили в складах, а тряпье доставлялось «на базар немывтым из помойных ям и других поганых мест, куда сваливаются и перевязки от больных»²². В 1886 г. городская дума констатировала, что всё это «в многолюдном месте гниёт, преет и заражает воздух» и обязала торговцев вывозить по окончании каждого торгового дня.



Сплав леса по р.Волге. Нач. XX века.

Город рос, к концу столетия число его жителей приблизилось к сорока тысячам. Постепенно он очищался от неприятных запахов. При помощи обязательных постановлений Думы в начале XX в. всё более строгие требования предъявлялись к выгребным ямам, особенно в местах наибольшего скопления народа и в общественных зданиях. Так, в чайной попечительства о народной трезвости на Молочной горе из водонепроницаемой выгребной ямы «была устроена хорошая вытяжная труба от газов» и соединена с дымоходом²³, причём эти требования было решено распространить и на другие подобные заведения.

Те самые «места свалки нечистот» тоже отодвигались всё дальше от города, они были устроены за Чёрной речкой и между Вологодским и Молвитинским трактами²⁴. В то же время на фабричных окраинах были закрыты кирпичные заводы, после которых остались ямы, из которых прежде добывали глину. Чтобы их засыпать, городская управа нашла необходимым разрешить городским обывателям свалку «сухого мусора, земли, щепы и прочих предметов, дозволенных для свалки в черте города»²⁵. Тут же выяснилось, что таким же образом уже завалены две ямы, у маленького бульварчика и у Рыбных рядов, и для этих же целей используется Ушаковская яма, которая «издаёт зловоние». Последняя сохранялась на восточной окраине города до конца XX в.

Юбилейный 1913 год оказался высшей точкой развития губернской Костромы. Как и планировали гласные Думы, удалось пустить вто-

рую очередь водопровода, обновить фильтры, расширить ассенизационный обоз до пятидесяти повозок, город получил новый источник питьевой воды – в лесу у речки Ребровки, «в местности Якиманиха»²⁶. Казалось, город с числом жителей около 47 тысяч человек соответствовал всем санитарным нормам...

Потом была Первая мировая война с толпами беженцев, роковой 1917-й год, и губернский город перестал быть губернским, началась совсем другая история.

Примечания

1. Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Т.2. [Репринт изд. : М. ; СПб., 1881]. М., 1956. С.361.
2. Даль В., Т. 4. С.276.
3. Даль В., Т. 2. С. 543.
4. Даль В. Т. 2. С.415 ; См. также: Ганцовская Н.С. Словарь говоров Костромского Заволжья: междуречье Костромы и Унжи. Кострома ; М., 2015. С.224.
5. Иванов И.С. Опыт санитарного исследования г. Костромы. Кострома : губерnsk. тип., 1881. С.137.
6. Иванов И.С., 1881. С. 126.
7. Военно-статистическое обозрение Российской империи... Т. IV. Часть 3 : Костромская губерния / [Сост. Воронцов-Вельяминов]. СПб. : в тип. Деп-та Генеральн. Штаба, 1848. С.99.
8. Материалы для статистики Костромской губернии / Губ. стат. комитет ; под ред. В. Г. Пирогова. Вып. 1. Кострома, 1870. С. 8.
9. Иванов И.С., 1881. С.134–135.
10. Иванов И.С., 1881. С. 137.
11. Иванов И.С., 1881. С.136.
12. Иванов И.С., 1881. С.136.
13. Костромич. Кострома // Костромские губернские ведомости. 1870. 28 ноября. №47. С.3550-356.
14. Иванов И.С., 1881. С.139–140.
15. Иванов И.С., 1881. С. 140.
16. Иванов И.С., 1881. С. 140.
17. Иванов И.С., 1881. С. 179.
18. Иванов И.С., 1881. С. 180.
19. Иванов И.С., 1881. С. 180.
20. Журналы Костромской городской думы за 1879 год. Кострома : тип. Андрониковой, 1880. С.61-62.
21. Колгушкин Л.А. Костромская старина// Костромская земля. 1995. Вып. 3. С.15.
22. Журналы Костромской городской думы за 1886 год. Кострома : губерnsk. тип., 1887. С.112.
23. Журналы Костромской городской думы за 1902 год. Кострома : губерnsk. тип., 1903. С. 176.
24. Анохин А. А. Кострома в будни и праздники : Портрет города времен последнего императора. Губернские светописцы. Кострома : Костромаиздат, 2013. С.133.
25. Журналы Костромской городской думы за 1904 год. Кострома : губерnsk. тип., 1906. С. 89-90.
26. Журналы Костромской городской думы за 1912 год. Кострома : губерnsk. тип., 1914. С.262-264 ; Доклад по благоустройству города / Особ. комиссия ... для выработки мероприятий по благоустройству г. Костромы ко времени празднования 300-летия царствования Дома Романовых. Кострома : губерnsk. тип., 1911. С. 1-15.

О. В. ЛАПИНА,

доцент Костромской государственной сельскохозяйственной академии

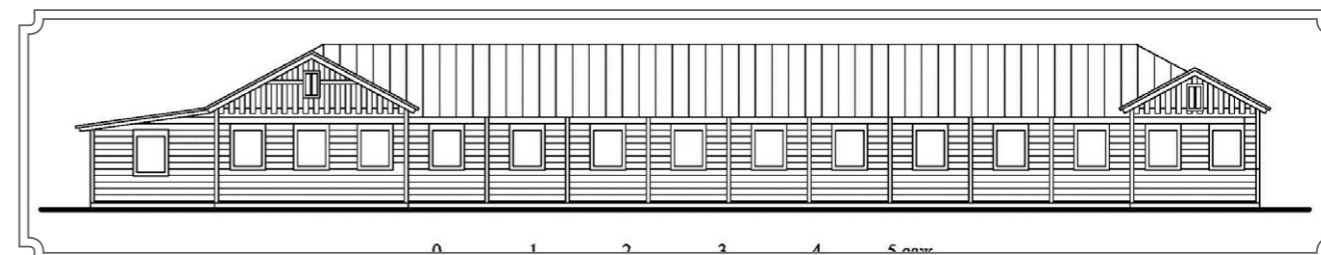
«ПРИЗНАТЬ ВОЗМОЖНЫМ РАЗРЕШИТЬ ПОСТРОЙКУ...»

Сохранение окружающей среды на примере картофеле-тёрочного завода 1902 года купца Н. П. Прянишникова

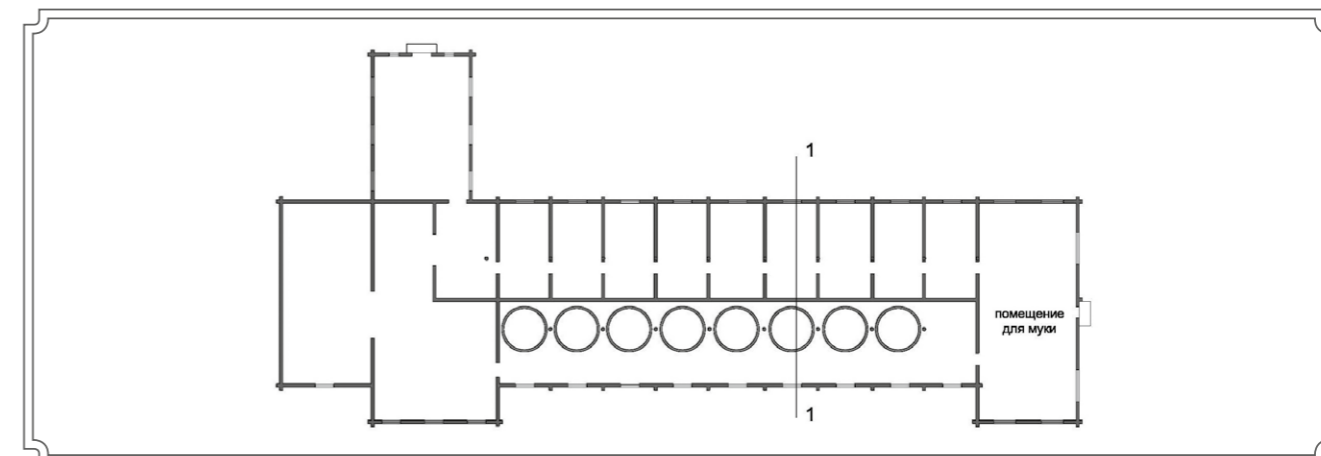
В наше время в связи с загрязнением окружающей среды большое внимание стало уделяться вопросам экологии в процессе проектирования производственных зданий. Сегодня для проектирования промышленных объектов существуют технические регламенты, нормативные и правовые нормы. В данной статье мы рассмотрим, как решались проблемы защиты окружающей среды в начале XX века на

примере картофеле-тёрочного завода купца Н.П. Прянишникова.

Костромской купец Николай Петрович Прянишников 17 мая 1902 года подал прошение о постройке картофеле-тёрочного завода близ деревни Подольца Пушкинской волости Костромского уезда на арендованной им у местных крестьян земле. Прошение поступило в Губернское правление с проектом завода, пояснительной запиской и планом местности.



Фасад деревянного корпуса «А» картофеле-терочного завода Н.П. Прянишникова. Реконструкция автора.



План деревянного корпуса картофеле-терочного завода «А». Реконструкция автора.



План картофеле-тёрочного завода Н.П. Прянишникова, д. Байдарка. Реконструкция автора.

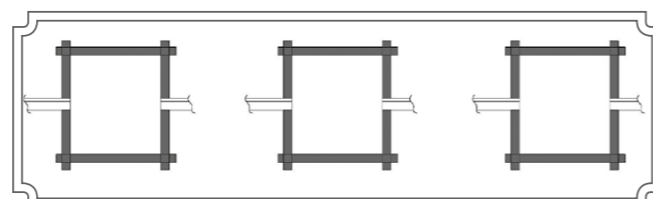
По произведённому медико-полицейскому осмотру местности, где предлагается Прянишниковым постройка названного завода, оказалось следующее: место, отведённое для постройки завода, находится ниже деревни Байдарка на расстоянии одной версты, на левом берегу Волги, при впадении в неё речки Нажёровки в расстоянии около двухсот сажень.

Ниже отведённого под завод места, по течению реки Волги, на протяжении более восьми вёрст, не расположено ни одного селения. Почва местности частью песчаная, частью суглинистая. Местность открытая и доступная по направлению всех ветров. Во время весеннего разлива реки Волги вся местность до предлагаемого завода заливаётся водой.

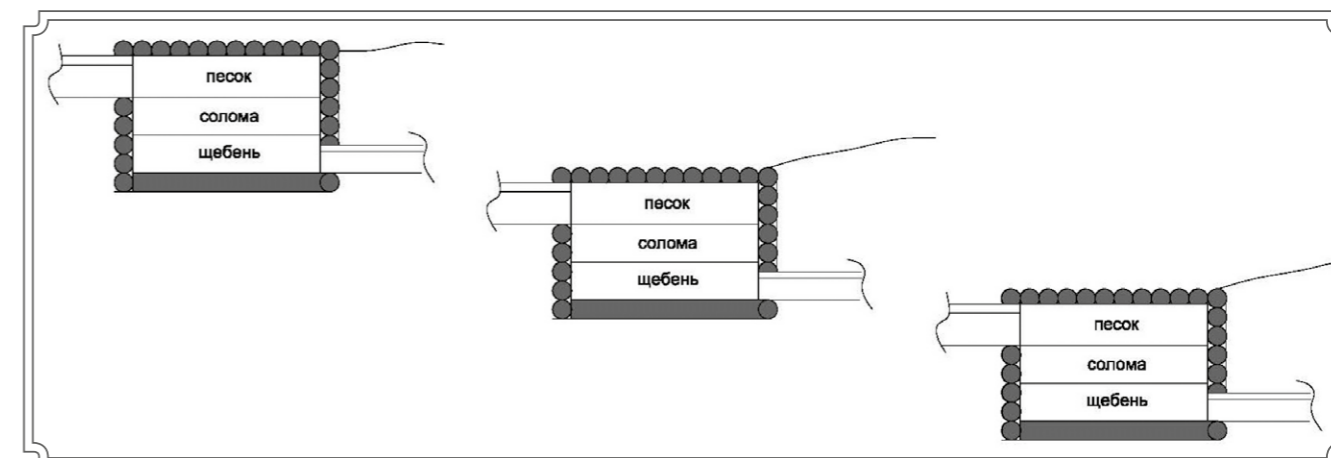
Производство на заводе будет заключаться в добывании крахмала из тёртого картофеля и будет вестись ежегодно с сентября по январь месяц. Отбросы при крахмальном производстве будут двух видов: густые, так называемая «барда», и сточные воды, состоящие из промывных вод картофеля и из воды промывания тёртого картофеля. Те и другие отбросы крахмального производства содержат в своём составе значительное количество органических веществ. По объяснению купца Прянишникова, густые отбросы и «барда», будут хранить-

ся в особо устроенных приёмниках, в виде деревянных срубов и по мере их накопления частью будут утилизироваться крестьянами в качестве корма скота, частью вывозиться на поля как удобрительное средство. Промывные же или сточные воды, после своего отстаивания в устроенных осадочно-фильтрационных колодцах, будут спускаться к востоку на луг и на обширные пески.

Опасности в пожарном отношении завод представлять не будет. Уездный врач, свидетельствовавший местность, избранную для завода, заключил, что предполагаемый Прянишниковым картофеле-тёрочный завод будет устроен на далёком расстоянии от ближайших селений и что сточные воды, после своего отстаивания в устроенных осадочно-фильтрационных колодцах, будут спускаться в ближайший луг. Пески, которые ежегодно будут естественным путём самоочищаться, вследствие весеннего разлива реки Волги, чем совершенно устранится загрязнение названной реки. Таким образом, по заключению врача следует,



План осадочно-фильтрационных колодцев «Б». Реконструкция автора.



Разрез осадочно-фильтрационных колодцев «Б». Реконструкция автора.

что устройство картофеле-тёрочного завода на описанной в акте местности не будет представлять какого-либо вреда в санитарном отношении, как для здоровья ближайших жителей, так и для самой местности. Отделение сего правления, по рассмотрению вышележащего медико-полицейского акта и проекта завода с планом местности и пояснительною запиской, находит возможным допустить устройство названного завода без вреда в санитарном отношении для окружающего населения, но при условии, чтобы ежегодно производилась полная очистка всех приёмников для отбросов и колодцев, а также по возможности и фильтров, заменяя старый фильтрационный слой новым. Таким образом, предполагаемый к постройке картофеле-тёрочный завод удовлетворяет обязательное постановление Костромского Губернского Земства от 21 декабря 1899 года об устройстве селений, а также указа Правительствующего Сената Губернского Правления от 24 мая 1896 года за № 5380, дело за 1895 год №20. По заключению Медицинского совета от 17 ноября 1895 года № 788, полное обезвреживание промывных вод крахмальных заводов может быть достигнуто лишь посредством орошения этими водами полей и лугов.

Совещательное Присутствие полагает представленный Прянишниковым проект утвердить и признать возможным разрешить ему постройку согласно этого проекта с условием,

что будут соблюдаться следующие пункты:

для очистки грязных с завода промывных вод будут устроены один отстойный и три фильтрационных колодца, в которые вода поступала бы последовательно из одного в другой, а затем спускалась бы на луг и на пески по особой канаве, нижняя часть которой на всём протяжении и на высоту до двенадцати вершков должна быть наполнена мелким камнем и песком, а поверх сего канавы должна быть засыпана обыкновенной землёй.

чтобы отстойные фильтрационные колодцы были непроницаемы для жидкости. Для этого необходимо их устраивать кирпичными, цементированными, или же деревянными, плотно срубленными. Все эти конструкции должны быть обложены снизу и со всех сторон плотно утрамбованной глиной [1].

Подписано – Губернский Инженер – Л.А. Треберт.

На основании этого документа можно сделать вывод о том, что и до революции к вопросам сохранения природного окружения относились бережно. Существовали нормы по защите окружающей среды. Создавались специальные комиссии с участием специалистов, контролирующих соблюдение норм, как на стадии проектирования, так и непосредственно на производстве.

Примечания

1. ГАКО. Ф.137. Оп.3. Д.6049.

ПЕРЕВОЗ ЧЕРЕЗ ГАЛИЧСКОЕ ОЗЕРО

Подтверждение тому, что сто лет назад народная жизнь была не только неспешная, но и очень рациональная, нашлось в Государственном архиве Костромской области, при изучении переписки между Галичской городской Управой, костромским губернатором и Министерством внутренних дел. Полтора года региональные и федеральные власти (если называть их современным языком) досконально выясняли у местного самоуправления условия сдачи в аренду перевоза через Галичское озеро. При ближайшем ознакомлении с этими письмами понимаешь, что они представляют интерес не только как свидетельство рачительного использования местным самоуправлением природных объектов в хозяйственной деятельности, но и здравого и хозяйского подхода людей позапрошлого века к обустройству своей жизни. А, кроме того, перечитывая подлинные документы чиновничьей переписки, погружаешься в эпоху конца XIX века, узнаешь много любопытной и познавательной информации краеведческого толка. Давайте заглянем в 1890-е, когда жизнь шла спокойно и размеренно, а последний царь из династии Романовых только что вступил на престол...

Затребованные Кондиции

В январе 1896 года в Галичскую городскую управу на имя головы А.И.Скорняжникова пришло письмо из канцелярии костромского губернатора с предложением прислать действующие таксы платы за перевоз через Галичское озеро для представления их на утверждение в Министерство внутренних дел – это необходимо сделать согласно Городовому Положению от 1892 года.

Письмом от **6 февраля** 1896 года А.И.Скорняжников прислал копии затребованных Кондиций, однако при этом заметил, что составлены они еще до введения Городового

Положения 1892 года, до настоящего времени не менялись, а поэтому указанные в них таксы платы за перевоз не отсылались на утверждение Министра внутренних дел.

Дальнейшая чиновничья переписка напрямую связана с содержанием прилагаемых Кондиций, поэтому давайте познакомимся с содержанием этого документа. «Кондиции, составленные в Галичской Городской Управе на отдачу в оброчное содержание перевоза чрез Галичское озеро в 4-летнее оброчное содержание с 1 января 1889 года по 1 января 1893 года на следующих условиях:

1. Содержатель перевоза обязан перевозить людей, лошадей в упряжи и без оной, рогатый скот и вообще всякого рода тяжести за объявленную ниже плату, для чего должен иметь собственные хорошего устройства суда, поднимающие на воду груза от 50 до 150 пудов...»

И далее идет длинный и подробный перечень видов услуг, их стоимости, обязанностей и прав арендаторов. Обозначено расположение пристаней: «1-ая – на городском берегу, или за девичьим монастырем – против Балчуга, или на Глиннике, и на том берегу под деревней Вахнецы, и 2-ая – с Бичевок на деревню Быки». Перевоз должен происходить днем, говорится в Кондициях – начиная со вскрытия озера и до образования на озере льда. «В ночное же и ненастное время, т.е. во время больших ветров и непогоды – никого не перевозить». Перевозку осуществлять по следующим правилам: ежедневно по две отправки судов – как из города, так и с противоположного берега – утром в 10 часов, вечером в 5 часов. С 1 сентября, когда световой день укорачивается, отправка вместо 5 часов переносится на 3 часа дня. В торговые дни – понедельник и четверг – к означенным двум отправкам следует добавить и утреннюю в 5 часов и полуденную в 12 часов. Число плавсредств арендаторам

следует сообразовать с потребностью в них. В торговые дни утром следует добавить число судов на пристани противоположного берега, чтобы доставить людей и грузы в Галич, а вечером обеспечить отpravку всех торгующих с грузами из города.

Что касается платы за перевоз, то арендаторам предписано строго придерживаться установленных городским Управлением размеров – при их завышении предусмотрено наказание вплоть до расторжения договора. Сами таксы расписаны очень подробно. Так, за перевоз пеших людей взимается по 5 копеек с человека. Если кому-либо потребуется переправиться одному, его перевезут на легкой лодке за 50 копеек, если в лодке два пассажира – по 30 копеек, если три – по 35 копеек с человека при двух гребцах, если гребец один – взимают на 10 копеек меньше с каждого. С каждой упряжной лошади с экипажем должно брать по 50 копеек, с лошади без экипажа и коровы – 25 копеек, с товаров без телег – по 1 копейке с каждого пуда, по 25 копеек с каждой бочки вина или другой жидкости, провозимых без телег. С карет, колясок и др. громоздких экипажей без лошадей – по 1 рублю, с дрожжек, телег и одноконных повозок без груза и лошадей – по 10 копеек, за мелкий скот вне телег – «по 4 копейки со штуки».

«Кроме того, перевозчик обязывается перевозить за назначенные цены желающих к церкви Авраамиева бывшего монастыря, в противном случае, не препятствовать желающим нанять, кого они пожелают».

Есть в Кондициях несколько общих правил. ТАКСА с подписями должна быть вывешена на особых столбах на всех пристанях. Работников на перевозе нанимать не моложе 20 и не старше 60 лет и хорошего поведения. «За полчаса перед каждой отправкой поднимать на пристанях флаг». Если по неосторожности служащих перевоза или из-за неисправности и гнилости судна топятя грузы и клади и вообще что бы то ни было, содержатель перевоза подвергается установленной по закону ответственности и платежу убытков потерпевшему в той сумме, какая назначена будет сторонними людьми.

Оброчную сумму за содержание перевоза содержателю предписывалось платить тремя равными частями вперед: в январе, мае и сентябре. В случае неуплаты предусмотрена пеня по 1 копейке с каждого просроченного рубля за каждый месяц. «Если же неуплата повторится дважды в году, а также при неточном исполнении изложенных в настоящих кондициях условий и обязанностей со стороны держателя и его служащих, то Городская Управа вправе передать содержание перевоза с торгов другим благонадежным лицам. Убытки от этой процедуры ложатся на счет его залога или его поручителя».

Прежде окончания 4-летнего срока держатель не может отказаться от содержания перевоза, за исключением, если он внесет в Управу всю сумму за этот период или пожелает передать перевоз другому лицу, но с условием согласия на то Управы, от которой зависит дать или не дать таковое разрешение – в зависимости от благонадежности нового лица.

И еще один важный пункт: в течение 4 лет никому более не разрешается заниматься перевозным промыслом на озере в ущерб содержателю перевоза. Лиц же, занимающихся этим, содержателю перевоза дано право преследовать по закону и взыскивать с них причиненные ему убытки без всякого участия в этом со стороны Управы.

Подписали Кондиции: городской голова А.Скорняжников, член Управы Т. Воробьев, кандидат в члены Управы Брудастов, делопроизводитель Успенский.

Скоро сказка сказывается...

Отослав требуемое, галичский голова, наверное, успокоился, поскольку ответил губернатору подробно и основательно. Однако история с Кондициями на перевоз в Галиче только началась.

Получив Кондиции, губернатор А.Р. Шидловский 12 февраля пишет Скорняжникову: «... на основании 79 ст. Гор. Полож. 1892 г. постановления Городских Дум о размерах платы за пользование переправами и перевозами подлежат утверждению Г. Министра Внутренних Дел. А потому предлагаю Вам представить

мне таксу сбора за перевоз через Галичское озеро для представления таковой Г.Министру Внутренних Дел».

Можно только догадываться, почему Скорняжников почти два месяца не отвечал на письмо губернатора. Возможно, недоумевал: ведь в Кондициях подробно расписаны размеры платы за перевоз, зачем из губернии снова просят их представить? Однако чиновники и в те времена были еще те – коль запрос послан, должен быть и ответ. И **9 апреля** из канцелярии губернатора в Галич летит грозное письмо городскому голове: «Губернаторская Канцелярия просит Вас, милостивый государь, поспешить доставить нам, для доклада Его Превосходительству, таксы сбора через Галичское озеро, затребованные письмом от 12 февраля».

В тот же день, **9 апреля**, А.Скорняжников направляет костромскому губернатору документ, озаглавленный: «ТАКСА платы за перевоз через Галичское озеро, составленная Галичской Городскою Управою и утвержденная Городскою Думою». В нем повторяется все то, что указано в Кондициях.

К **3 июня 1896 года** губернаторская канцелярия подготовила обращение Министру внутренних дел, подписанное Шидловским: «В городе Галич издавна существует перевоз через Галичское озеро, между тем, такса платы за перевоз, назначаемая местным городским общественным управлением, установленным порядком до сих пор не утверждена... Одобренную Губернским по земским и городским делам Присутствием таксу на перевоз чрез Галичское озеро имею честь представить в 2-х экземплярах на усмотрение Вашего Высокопревосходительства».

Вот – новый поворот

В ответ из Хозяйственного департамента Министерства внутренних дел губернатору пришло письмо от **20 июля**: «В дополнение к представлению по делу об утверждении таксы сбора за перевоз через Галичское озеро Хозяйственный Департамент имеет честь покорнейше просить Ваше Превосходительство сообщить, для доклада Его Высокопревосхо-

дительству Г. Министру, сведения о числе перевозимых через названное озеро в течение года пеших людей, разного рода экипажей, крупного и мелкого скота и проч., сообразно указанию в таксе, по каждой из статей отдельно, а равно о расходах по устройству и содержанию означенного перевоза». Подпись: Вице-директор...

3 августа Костромской губернатор переправляет министерский запрос в Галич, предлагая ответить на поставленные вопросы.

28 августа Галичский городской голова – губернатору: «На предложение Вашего Превосходительства имею честь представить, что сведений о числе перевозимых чрез Галичское озеро в течение года пеших людей, разного рода экипажей, грузов, крупного и мелкого рогатого скота и прочих тяжестей в Городской Управе не имеется, так как перевоз издавна отдается в оброчное содержание разным арендаторам, которые, в свою очередь не ведут об этом никаких записей». Что касается расходов по устройству и содержанию перевоза, говорится в письме, то городским Управлением не производится никаких расходов, так как за все, в том числе и земские, городские и казенные сборы, платят те же арендаторы.

Такой ответ не удовлетворил губернатора (о чем писать Министру?) и в письме от **10 сентября** галичскому голове из губернии дают совет, что поскольку у вас нет нужной нам информации, «...предлагаю Вам испросить означенные сведения от арендаторов перевоза и таковые немедленно представить Г.Губернатору».

Полтора месяца галичский голова молчал, видимо собирал требуемые сведения. И письмом от **3 ноября** сообщает: «...точных сведений о количестве перевозимого чрез Галичское озеро пеших людей, разного рода экипажей, грузов, скота и прочих тяжестей, содержатели перевозов не имеют, но как объяснили они, перевозится в течение года приблизительно:

- Пеших людей – до 6000 человек.
- Лошадей в упряжи не перевозится.
- Коров – не перевозится.
- Товаров разного рода – до 500 пудов.
- Бочек с разного рода жидкостями до 100 штук.

Карет, колясок и др. громоздких экипажей не перевозится

Дрожек, телег и вообще одноконных экипажей без лошадей – не перевозится.

Мелкого скота до 100 штук».

Еще одна попытка

Такой ответ устроил губернию, и **10 ноября** губернатор пишет в Хозяйственный департамент МВД: «Как сообщил мне Галичский Голова, сведений о количестве перевозимых чрез Галичское озеро в течение года пеших людей, разного рода экипажей, грузов, крупного и мелкого скота и прочих тяжестей ни в Городской Управе, ни у держателей перевоза не имеется, но как объяснили последние, перевозится в течение года приблизительно: (идет известный нам перечень).

Внимательный читатель заметит, что костромской губернатор не ответил на второй вопрос из Министерства – о суммах ежегодных расходов по устройству и содержанию перевоза. О чем немедленно и было указано губернатору в письме из МВД от **19 ноября**: «...Хозяйственный Департамент имеет честь покорнейше просить Ваше Превосходительство сообщить, для доклада Его Высокопревосходительству Г.Министру, известия о расходах упомянутого перевоза».

И снова – здорово

27 ноября костромской губернатор направляет очередное письмо в Галич, предлагая городскому голове представить сведения и о ежегодных расходах по устройству и содержанию перевоза.

3 декабря Скорняжников отвечает, что, как и сообщалось ранее, поскольку перевоз отдается в оброчное содержание разным лицам, те и несут все расходы по его устройству и содержанию, городское управление Галича расходов не несет.

Губернатор идет проторенным путем и в письме от **5 декабря** предлагает галичским властям испросить арендаторов, сколько они расходуют средств на обустройство и содержание перевоза и немедленно представить эти сведения в Кострому.

12 декабря галичский городской голова пишет губернатору: «... на запрос Городской Управы о том, сколько ими расходуется на

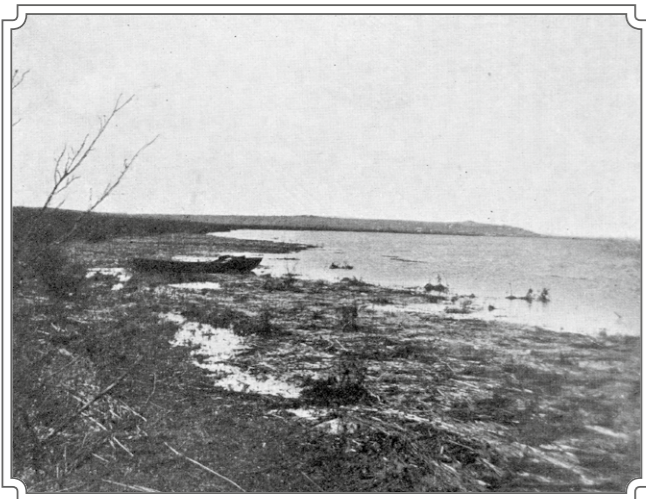
устройство и содержание перевоза, содержательницы (женщины?) заявили, что на устройство и ремонт перевозных судов расходуется ежегодно до 250 рублей, на наем рабочих, с содержанием их – до 900 рублей, на устройство пристаней – двух на городском берегу и двух на противоположном – до 40 рублей, на уплату владельцам противоположного берега за устройство в их владениях пристаней – 50 рублей, арендной платы в городской доход 400 рублей и на уплату налогов – казенного, земского и городского – 50 р.96 коп., а всего 1690 руб.96 коп.

Губернатор, видимо, уже не верит Скорняжникову и **18 декабря** обращается к галичскому уездному исправнику. И в письме Шидловский не предлагает, а ПОРУЧАЕТ ему представить сведения о том, сколько расходуется в год арендаторами перевоза через Галичское озеро на его устройство и содержание, а также и о том, сколько в течение года ими перевозится товаров, разного рода скота, экипажей, бочек и других предметов.

Из другого источника

8 января 1897 года уездный исправник Чистяков в рапорте на имя Шидловского отвечает на поставленные вопросы и при этом дает дополнительную, неожиданную для губернатора информацию: «В г.Галич существует два перевоза чрез Галичское озеро, из которых один носит название Быковского перевоза и другой Вахнецовского». Как мы увидим ниже, губернатор не знал, что в Галиче два перевоза, что послужило причиной для последующей переписки.

Исправник Чистяков со своей стороны навел справки о размерах содержания перевозов арендаторами и прочих цифрах и у него получились несколько иные суммы, нежели у галичского головы Скорняжникова. «Устройство Быковского перевоза обходится держателю до **505 рублей** в навигацию (с 15 апреля по 15 октября): наем и содержание двух рабочих по 15 рублей в месяц – 180 рублей, устройство и содержание пристаней и мостков – 100 руб., арендная плата, земский сбор и городской налог – 225 руб. Через Быковский перевоз в навигацию проходит грузов до 1000 пудов, скота до 100 голов и людей до 6000 человек. Из чи-



Юго-восточный берег Галичского озера в апреле. Нач. XX века.

сла людей переезжают по одному в лодке при двух рабочих с оплатою по 50 копеек – до 70 человек, по двое с с оплатою по 35 копеек – до 60 человек, по трое с платою по 30 копеек – до 150-ти человек и с платою по 5-ти коп. до 5720 человек. Кроме этого, крестьяне прибрежных деревень перевозятся безденежно, уплачивая содержателю перевоза один раз за всю навигацию по 1 четверику хлеба с крестьянского двора, а крестьяне деревни Быков все перевозятся бесплатно – за право пользования берегом озера, который составляет часть надельной земли крестьян означенной деревни и служит пристанью для перевоза».

Подобный расклад сделан и по Вахнецовскому перевозу, который обходится арендатором приблизительно в 530 рублей в навигацию, грузов через него проходит до 6500 пудов, скота до 50 штук, людей до 7000 человек.

На основании полученных из Галича данных, губернская канцелярия сделала расчет, сопоставив, сколько арендаторы получают дохода от перевоза и сколько тратят на его содержание. И, даже по сведениям исправника, получается, что арендаторы работают себе в убыток, имея дохода около 1006 рублей. Правда, в его отчете еще говорится, что арендаторы собирают по четверику хлеба с каждого крестьянского двора, а количество дворов не указано. Видимо это и составляет основную часть дохода?

Из сведений, полученных от городского головы, расходы на содержание перевозов составляют еще больше – 1690 руб.96 коп., что также говорит об убыточности перевоза.

Все «тайное» становится явным

27 января 1897 года губернатор пишет галичскому голове: «Уездный Исправник донес мне, что в г.Галич существует два перевоза через Галичское озеро, из которых один имеет название Быковского, а другой Вахнецовского. Предлагаю Вам доставить мне сведения о том, за один ли перевоз или за оба получается городом показанная Вами в сообщении от 12 декабря плата в размере 400 рублей; а также на оба ли перевоза производится показанный Вами расход в размере 1690 руб.96 коп., или на один, и по обоим ли перевозам или только по одному показано Вами количество перевозимых людей, скота, товаров и пр.?»

Городской голова в письме на имя губернатора от **1 февраля** коротко и сухо сообщает: «...имею честь представить: 1., что через Галичское озеро существуют два перевоза – один от Богоявленской улицы на деревню Быки и другой – от Рыбной Слободы на деревню Вахнецы, 2., что сведения, доставленные Вашему Превосходительству... о плате за содержание перевоза, о доходах, получаемых с перевоза арендаторами и о расходах, производимых ими в размере 1690 руб.96 коп. касаются вообще обоих перевозов, а не одного которого либо».

Письмом от **6 февраля** губернатор просит ответить голову Галича на вопрос: ради чего содержатели перевоза берут его на содержание, если по представленным сведениям арендаторы работают себе в убыток?

27 февраля Скорняжников напоминает о том, что учет сведений по доходам от перевозов и расходы на их содержание не ведутся ни городской управой ни думой, ни самими арендаторами перевозов. И что содержательницы перевозов в настоящее время заявили, что дополнить что-либо к сказанному ими ранее они не могут. Кроме того, что с жителей окрестных с озером селений собирают в уплату за перевоз осенью хлеб, так называемую «новь», но на какую сумму – определить не могут».



Типы галичских рыбаков. Нач. XX века.

9 марта губернатор дает указание уездному исправнику: «...предписываю Вам представить мне сведения о том, с какого числа дворов получается содержателями перевозов через Галичское озеро по 1 четверику хлеба».

Уездный исправник Чистяков письмом от **21 марта** сообщает – с 205 дворов собирают по 1 четверику хлеба.

Третья попытка

И вот **28 апреля** губернатор Шидловский направляет в Хозяйственный департамент МВД длинное итоговое письмо, в котором подробно излагает всю историю своей переписки с галичским головой и исправником Галичского уезда. Перечисляет все таксы, все расходы, рассказывает о том, как выяснилось, что в Галиче не один, а два перевоза и что называются они так-то и так-то. И что им, губернатором, поставлен вопрос галичскому голове – ради чего содержатели перевозов берут его содержание, если они приносят значительный убыток? И ответ из Галича – оказывается, арендаторы со-

бирают осенью по четверику хлеба с 205 крестьянских дворов, что в деньгах выражается в 123 рубля. Таким образом, если прибавить эту цифру к означенным доходам, получается, что перевозчики имеют за сезон доход в 113 рублей.

И вот, финал всей этой эпистолярной истории! **19 июня 1897 года** (через полтора года после начала переписки с МВД!) из Министерства приходит короткое письмо с лаконичным текстом: «... я и с своей стороны по соглашению с Министерством финансов не встречаю препятствия к установлению платы за перевоз через Галичское озеро в г.Галич на основании таксы, выработанной Галичским городским общественным управлением...» Подписи: за министра внутренних дел, Товарищ Министра, Сенатор – (неразборчиво), За Вице-Директора Хозяйственного Департамента (неразборчиво).

Примечания

1. Источник: ГАКО. Ф.133. Оп.19. Д.1139. К.437.

«В ЦЕЛЯХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СОХРАННОСТИ...»

Решение исполнительного комитета Костромского областного Совета депутатов трудящихся от 17.05.1947 «Об охране природных богатств на территории Костромской области»

Во исполнение постановления Совета Министров РСФСР от 25 сентября 1946 г. за № 642 «Об охране природы на территории РСФСР», исполком облсовета решает:

1. Обязать председателей райисполкомов и горисполкомов установить на территории своих районов контроль за охраной участков природы, имеющих научное и культурно-историческое значение (остатки векового леса, рощи среди безлесных участков, озера, геологические обнажения и т.п.). Обеспечить полную неприкосновенность этих участков и полное соблюдение установленных правил их пользования.

2. Обязать Костромское облуправление лесного хозяйства (т. Смирнова):

а) к 1 июня 1947 г. выявить участки леса и лесонасаждений, имеющих значение как памятники природы, участки, ценные в культурно-историческом и научном отношении, в том числе лесонасаждения и лесные участки в районе бывшей усадьбы А.Н. Островского «Щельково», в районе бывшей усадьбы родственников А.С. Пушкина «Новинки» и т.п. и списки этих участков внести на утверждение облисполкома для установления в них особого порядка охраны и пользования. В дальнейшем организовать строгий учет этих участков и проинформировать их описание (паспортизацию);

б) упорядочить охрану всех подведомственных зеленых насаждений и лесов и усилить контроль за лесозаготовителями в части соблюдения ими правил рубки леса и очистки лесосек, принимая к нарушителям необходимые меры воздействия вплоть до прекращения рубки леса и привлечения виновных к судебной ответственности;

в) взять под особый контроль охрану леса в зеленых зонах городов и райцентров, допуская их использование согласно решению исполкома облсовета от 4/XI-1945 г. № 1029;

г) принять необходимые меры и привести в надлежащее санитарное состояние насаждения в запретных полосах рек Волги, Костромы, Унжи и Ветлуги с разрешением в них рубки леса только в порядке ухода за лесом, установленным Министерством лесного хозяйства СССР.

3. Обязать облуправление по делам охотничьего хозяйства (тов. Макридина):

а) провести в весенне-летний период 1947 года проверку состояния запасов по основным промысловым видам зверя, боровой дичи и водоплавающей птицы с выявлением мест наибольшего сосредоточения последней, с целью охраны гнездовья;

б) усилить борьбу с браконьерством путем привлечения общественных охотинспекторов из наиболее активных членов общества охотников и работников лесоохраны по представлению обществ охотников. Нарушителей правил охоты привлекать к строгой ответственности;

в) в срок до 10 июня с.г. разработать и представить на утверждение облисполкома: 1) план мероприятий по улучшению охотничьего хозяйства области с отражением в нем организации приписных охотничьих хозяйств и проведения биотехнических мероприятий с целью увеличения выхода и ассортимента пушнины; 2) план проведения в областном охотзаказнике научно-исследовательской работы по изучению биологии лося и демонстрации опытов по его объезде и одомашниванию;

г) совместно с Советом областного общества охотников усилить работу среди членов общества охотников в части правильного использования государственного охотничьего фонда и природы.

4. Обязать облинспекцию госрыбнадзора (т. Смирнова):

а) усилить надзор по охране сырьевых запасов рыбы в местных водоемах, в июне месяце с.г. в каждом районе, имеющем рыбопромысловые водоемы, организовать общественный рыболовный надзор, список общественных инспекторов рыбнадзора представить на утверждение исполкомов райсоветов;

б) во втором квартале 1947 г. провести полный учет и паспортизацию всех рыбопромысловых водоемов области;

в) совместно с пользователями водоемов обозначить столбами, вехами, буями и т.п. границы запретных для промысла пространств в водоемах и в дальнейшем поддерживать эти знаки в исправном состоянии;

г) воспретить всякие незаконные способы ловли рыбы (мелкоячеистые невода, глушение рыбы взрывчатыми веществами и т.д.), регулярно контролировать использование водоемов рыбозаготовительными организациями и не допускать нарушений правил эксплуатации водоемов, привлекая нарушителей к ответственности и расторгая договоры на аренду;

д) не допускать загрязнения и отравления водоемов нефтяными остатками и сточными водами промышленных и коммунальных предприятий и засорения нерестелищ рыб и проходов к ним...

Председатель исполкома облсовета А. Куртов

Секретарь исполкома облсовета Д. Бобков

ГАКО, Р – 1538. Оп. 13. д. 284. лл. 4-5, 36.

Решение исполнительного комитета Костромского областного Совета депутатов трудящихся от 12.09.1949 № 1109 «Об организации базы по одомашниванию лосей при Костромском заказнике управления по делам охотничьего хозяйства»

Для проведения опытной работы по одомашниванию лося в целях использования его как тягловой силы и увеличения мясных качественных и количественных резервов, исполком облсовета решает:

1. Организовать базу по одомашниванию лося с 1950 года при Костромском заказнике,

принадлежащем управлению по делам охотничьего хозяйства.

2. Утвердить смету расходов по организации базы на 1950 г. в сумме 100.974 руб., согласно приложению № 1.

3. Обязать облплан (т. Петрова) и облфо (т. Емельянова) включить в проект плана народного хозяйства и бюджет области на 1950 г. строительство базы и ее содержание.

4. Обязать областное управление по делам охотничьего хозяйства (т. Бобкова) и Костромской исполком районного Совета депутатов трудящихся (т. Казака) подобрать земельный участок и площадку для строительства базы на территории заказника.

5. В связи с организацией базы при заказнике и изменении объема работ принять новое штатное расписание по заказнику в количестве существующих 7 единиц, с годовым фондом заработной платы в сумме 25.080 руб. по должностям, приложение № 2.

6. Просить Совет Министров РСФСР войти с ходатайством в Государственную штатную комиссию при Совете Министров СССР об утверждении нового штатного расписания по заказнику в связи с организацией базы при нем.

Председатель исполкома облсовета А. Куртов

Секретарь исполкома облсовета А. Кутьина

ГАКО, 1538. Оп. 13. д. 528. лл. 27-28, 41.

Решение исполнительного комитета Костромского областного Совета депутатов трудящихся от 11.06.1959 № 470 «О создании отделения Всесоюзного общества содействия охране природы и озеленения населенных пунктов и об улучшении дела охраны природы в области».

В соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 5 сентября 1953 года за № 1033 «Об объединении Всесоюзного общества охраны природы и Всероссийского общества содействия строительству и охране городских зеленых насаждений во Всероссийское общество содействия охране природы и озеленению населенных пунктов», исполком облсовета решил:

1. Создать в Костроме областное Всероссийское общество содействия охране природы и озеленению населенных пунктов.

2. В срок до 1 июля 1959 г. создать во всех районах и городах области, кроме Костромы, районные (городские) отделения общества.

3. Обязать рай(гор)исполкомы до 15 июня с.г. создать оргбюро районных (городских) отделений в составе 5-7 человек и оказывать им всемерную помощь в работе по организации первичных ячеек общества во всех колхозах, совхозах, РТС, школах, предприятиях, учреждениях и организациях и вовлечении последних в юридические члены общества. В срок до 1 июля с.г. провести районные учредительные конференции общества, где избрать Совет, президиум, ревкомиссию и делегатов на областную конференцию, согласно устава общества.

Усилить охрану природы и озеленения на территории района(города), обратив особое внимание на борьбу со всякого рода браконьерством.

4. Провести в Костроме в конце июля 1959 г. областную конференцию общества с отчетом Президиума, выборами руководящих органов и делегатов на II-й Всероссийский съезд общества.

5. Обязать начальника облсельхозуправления т. Зюбина до 15 июня с.г. выделить из средств на мероприятия по сельскому хозяйству областному отделению общества содействия охране природы и озеленению 20 тыс. рублей для поведения оргработы по созданию районных (городских) отделений общества, подготовки и проведения областной конференции общества.

6. Обязать облоно (тов. Долотова) разработать практические мероприятия и дать указания всем школам о широком вовлечении учащихся и учителей области в ряды общества, в активную работу по охране природы и озеленению.

7. Обязать управление сельского хозяйства (т. Зюбина), облпромсовет (т. Павлова) и руководителей организаций, промышленных предприятий, учреждений усилить работу по охране живой природы в зоне их деятельности, озеленению территорий этих предприятий, учреждений и организаций, о вступлении их в

юридические члены общества и создании первичных ячеек этого общества. Категорически запретить всем руководителям предприятий, учреждений и организаций спуск загрязненных и вредных отходов производства в зарыбленные водоемы области.

8. Просить Главное управление охотничьего хозяйства и заповедников при Совете Министров РСФСР и Комиссию по охране природы Академии наук СССР об ускорении создания Костромского госзаповедника для сохранения типичного массива елового леса южной тайги на территории Костромской области.

*Председатель исполкома облсовета
М.Баранов*

Секретарь исполкома облсовета Н.Савин

ГАКО, Р – 1538. Оп. 14. Д. 522. Л. 76-77.

Решение исполнительного комитета Ленинского Совета депутатов трудящихся от 15.11.1977 № 268а «Об организации особой охраны памятников природы»

Рассмотрев предложения районной организации общества охраны природы исполком райсовета решил:

В соответствии с «Законом об охране природы в РСФСР» и в целях учета и сохранения наиболее ценных памятников природы, утвердить следующие памятники природы на территории района и организации, обеспечивающие охрану и уход за ним:

Парк им. 50-летия Советской власти, площадь 85 га, и пруды в парке им. 50-летия Советской власти, площадь 7,2 га. Под охраной дирекции парка и треста зеленого хозяйства и благоустройства города.

Сквер «Борьбы», площадь 0,38 га. Под охраной фабрики «Знамя труда»

Сквер «Комсомольский», площадь 0,43 га. Под охраной завода им. Красина.

Зеленая зона, конец улицы Ленина, левая сторона, площадь 145 га. Под охраной завода «Красная маёвка» и пригородного лесничества.

Парк на Стрелке между р. Волгой и старым руслом р. Костромы, площадью 26,43 га. Площадь под охраной судомеханического завода и льнокомбината им. Ленина.

Зона отдыха (липово-березовые насаждения) от плотины через р. Кострому до поселка Первомайский, площадь 17, 96 га. Под охраной судовой «им. Комсомольской правды» и производственного льняного объединения.

Набережная р. Волги, площадь 446 кв. м. Под охраной педагогического института им. Н.А. Некрасова.

Старый парк в д. Опалиха, площадь 1,6 га. Под охраной лесохозяйственного хозяйства.

Зеленая зона, конец ул. Ленина, правая сторона, в сторону пос. Северного. Площадью 26 га. Под охраной фабрики по переработке вторичного сырья и пригородного лесничества.

Водоисточники «Двоеручье» и «Якиманиха» (Посадский лес, конец ул. Ленина). Под охраной управления Водоканала.

2. Обязать руководителей указанных предприятий и организаций своими силами и средствами принимать меры по наведению порядка в уходе и бережном использовании памятников природы.

Председатель исполкома В. А. Груздев

Секретарь З. С. Федорова

ГАКО, Р – 1052. Оп. 3. Д. 478. Лл. 148-149.

Решение исполнительного комитета Костромского областного Совета народных депутатов от 25.09.1978 № 323 «Об установлении запретных полос лесов вдоль бегов рек Унжи, Немды, Костромы»

Постановлением Совета Министров РСФСР от 7 августа 1978 года № 388 «О дополнении перечня рек, их притоков и других водоемов, являющихся местами нереста лососевых и осетровых рыб», реки Унжа, Немда и Кострома включены в перечень рек, являющихся местами нереста лососевых и осетровых рыб.

В целях улучшения условий воспроизводства запасов ценных промысловых рыб в реках, являющихся местами нереста лососевых и осетровых рыб, исполком облсовета решил:

1. В соответствии с постановлением Совета Министров РСФСР от 7 августа 1978 года № 388 установить временные (впредь до утверждения в установленном порядке научно-обоснованных нормативов) запретные полосы

лесов вдоль рек Унжи, Немды, Костромы шириной 500 метров.

2. Райисполкомам, областной инспекции рыбоохраны, госохотоинспекции, управлению лесного хозяйства, инспекции по рациональному использованию водных ресурсов принять меры к соблюдению установленных временных запретных полос лесов вдоль выше указанных рек.

Председатель исполкома К.В. Донцов

Секретарь В.П. Смирнов

ГАКО, Р – 1538. Оп. 18. Д. 235. Л. 127.

Решение исполнительного комитета Костромского Совета народных депутатов от 28 февраля 1979 № 77 «О добавлении к приложению № 1 решения исполкома облсовета от 30 января 1978 № 38 «Об организации особой охраны памятников природы»

Исполком облсовета решил:

1. Принять предложение Сусанинского райисполкома, Костромского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры и областного Совета Всероссийского общества охраны природы об объявлении памятника природы Сусанинско-Юсуповского болота площадью 1841 гектар, имеющего историческое значение, как место гибели народного героя Ивана Сусанина.

2. Дополнить перечень охраняемых объектов памятников природы по Сусанинскому району «Сусанинско-Юсуповское болото». Возложить ответственность за охрану болота, как памятника природы, на совхоз «Сусанинский».

3. Областному Совету Всероссийского общества охраны природы и Сусанинскому райисполкому обеспечить оформление охранных документов и передачу болота в натуре до 15 апреля 1979 года

Председатель исполкома К.В. Донцов

За секретаря И.Р. Головин

ГАКО, Р – 1538. Оп. 18. Д. 408. Л. 144.

Подготовила зав. отделом использования и публикации документов ГАКО

М.С. НЕДОМАРАЦКАЯ



Обучение тушению пожаров в рамках занятий по гражданской обороне в г.Галиче. 1947 год.



Зооуголок в пионерском лагере «Электроник», Костромской р-н. 1977 год.



Выставка цветов в Доме природы, г.Кострома, 1986 год.



Вручение знамени победителю соцсоревнования по охране природы – Судиславскому району. 1985 год.



Городской конкурс школьников по охране природы, г.Кострома. 1986 год.



Отчетно-выборная конференция областного общества охраны природы. 1987 год.



Французская делегация участвует в посадке деревьев, г.Кострома. 1993 год.



Экологический марафон «Волга». 1990 год.



Встреча директора эколого-биологического центра «Следово» Ю.П. Карвацкого с потомками рода Карцевых (основатели усадьбы). 2002 год.

«ПОЧТА ЗАКРЫТА, ВСЕ НА СЕНОКОСЕ...»

Дневник водного похода по Виге и Унже. 1991 г.

В июле 1991 года несколько костромских туристов совершили путешествие по рекам Вига и Унжа. В составе группы были достаточно опытные любители водного туризма Г.Г. Клейн, Г.В. Магарам, И.П. Назаров, В.В. Стрелкина, а также школьник Н. Кабанов. Участники похода познакомились с архитектурными достопримечательностями сел Шартаново и Гусево, городов Кологрива и Мантурова, посетили места, связанные с жизнью художника Ефима Честнякова. По результатам похода был оформлен фотоальбом.

Предлагаемые читателю дневниковые записи, кратко фиксирующие основные события и этапы данного похода, принадлежат костромскому педагогу Г.Г. Клейну. В ходе подготовки записей к печати автором публикации были сделаны некоторые уточнения, а также стилистические правки.

16 июля 1991 г. Ехали автобусом до Чухломы, прибыли в 12.30. От Чухломы добирались на ЗИЛ-157 в кузове. Встали в устье реки Шимпол (деревня Понежское). В 16.00 прошли байдарки москвичей, сплавляются от села Серапихи.

17 июля 1991 г. Подъем в 6.30, делали зарядку, купались. Завтракали кашей пшеничной с салом. Отплыли в 10.15, плотину прошли через час. В 16.35 были в селе Шартаново, пошли за белым хлебом. <...>

18 июля. Вышли из-под поселка Виги в 10.10. Обедали за понтонным мостом (там был обнос 30 м.) В деревне Панкратово были в 12.30, до этого ели чернику... После обеда шли 40 мин., затем осматривали старую постройку на берегу. Набрали зверобоя, малины для травяного чая. К Святицкой запани¹ подошли рано, около 16 ч. Там стоянки нет, почва неровная, бочка с горючим, тросы, мертвяки².

Спустились ниже и встали под сенокосом. <...> Вечером Петрович поймал налима на 5 кг. Сварили чай из малины, смородины, зверобоя, уху из налима. <...> У костра сидели до 22 ч., с Николаем говорили о клюкве. Перед ужином была радуга.

19 июля. Встали в 6.30, день отличный. Побросал спиннинг. <...> Вышли в 10.15, отдых делали через 45 мин. В 12.30 были на Унже, ходили в бывший поселок Анфимово. Это был хутор, а затем там оборудовали сплавной участок. На правом берегу Унжи находился лесной кордон. По пути в поселок Николай, Игорь Петрович и я набрали по чашке ягод черники и малины. Было много комаров. Вернулись в 13.30. Галина Васильевна сварила обед... Отплыли в 16.45, в устье реки Святицы встретили лесника с мальчиком. По их словам, в 5 километрах от устья был лесной кордон и далее хутор из 7 домов. Все хозяева были братья. Из Святицы местные стараются пить воду, она очень чистая. В 18.00 встали на правом берегу Унжи под сосной, в 100 м. ниже Святицы. <...> Пили кисель ягодный, ели макароны итальянские. Жарили грибы... Лег в 21.15, остальные у костра читают кологривскую газету «Заветы Ленина».

20 июля. Вышли в 10.15. В 12 часов были в деревне Даравка, пошли в магазин и на почту. Почта закрыта, все на сенокосе. В пекарне нам продали 2 буханки черного и одну буханку белого хлеба. В магазине купили кабачковой икры и помидор. Отплыли в 13.30 и в 14 часов обедали на левом берегу. После обеда плыли вдоль крутого левого берега... В 18.00 были под деревней Вяльцево, заготовили всё для костра и пошли в деревню Астафьево. Там живут 2 бабушки и москвич... Ужинали возле ключа, легли спать в 21.30. Воды в Унже мало.

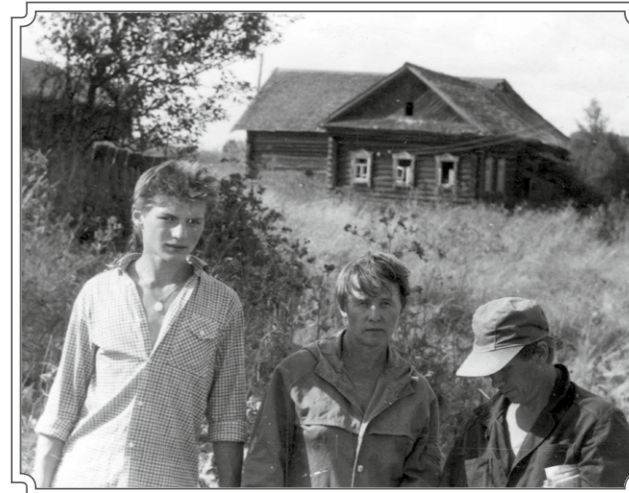


А.Д. Горшкова – одна из двух последних жительниц деревни Астафьево.

21 июля, воскресенье. Встали в 6.05. Оборудовали причал «Новая Голландия». Завтрак в 9.00. В 10.00 прошел водометный катер «Кристалл». В 10.25 отплыли, на Старом Кологриве были в 11.40. Ели малину, залезали на верх гривы. <...> Перед поселком Черменино ударила сухая молния с дымом, Петрович резко пошел к берегу. Дождя и грозы потом не было. <...> После поселка Колохта спали 1 час. Разбудил водометный катер сигналом. Отплыли в 16.00. Пришли на пост³ к реке Пеженге в 18.05, встретил Анатолий Георгиевич (смотритель поста). Ужин был из трех блюд: свежий воздух, молочная лапша, чай «Унженский туман».

22 июля. Встали в 6.00. <...> Утром Толя выдал нам 12 лещей и одного язя. Завтракали в 10.20 жареной рыбой и кофе с молоком. Хлеб кончился. Ходили за малиной, набрал 0,5 литра. Варили кисель, на ужин ели уху и жареную рыбу. Валя с Галиной Васильевной пошли спать в дом, мы остались в палатке.

23 июля. Подъем в 6.00, купались все, кроме Коли. В 5.30 был град величиной с горох. Завтракали в 8.30 кашей пшенной с чаем индийским. Соли нет. У костра подмели, отплываем в 10.10. В селе Илешево были в 11.00. Осмотрели могилу Ефима Васильевича Честнякова: крестик, ограда, вышитые полотенца с наплывами парафина от свеч. В 12.00 вышли и в 12.15 были в поселке Ужуга, ходили за солью и хлебом. Дали 2 буханки черного и 1 белого. Соль купили в столовой, булок нам не хватило.



Экскурсия в деревню Шаблово.

В 13.15 вышли из Ужуги, в деревне Шаблово остановились в 14.00. Обедали супом из пакетов, мясом с горохом, киселем из малины. Пошли в Шаблово, памятное место огорожено заборчиком, в соседнем доме дверь на сеновале раскрашена Ефимом. Нашли хороший самовар, раму импортного велосипеда. Взяли деревянную лопату, чтобы Николай греб. Встретили туристов на байдарке из Костромы с завода «Мотордеталь». Прошли поселок Варзенгу в 16.00, встали на правом берегу в 17.30. Собрали дрова, побросал спиннинг и искупался.

24 июля, среда. Встали в 5.55. Бегали, при дожде купались. Завтракали в 8.00 кашей. Прошел пастух с коровами (Соловьев Михаил Николаевич). Вышли в 9.20, через 1 час 15 минут были в черте Кологрива. Мост построят через 1-2 года. Дождь, послал телеграмму «Будем в Мантурове 28». Посетили музей, выставку Соболева и народных промыслов. Осмотрели собор. Хлеб будет с 15 часов. Николай уехал автобусом, мы обедали блинами с чаем... На ночевку встали в 17.30 под Малышиным на правом берегу. <...> Поставили палатки и пошел дождь. После дождя ели макароны с консервами, пили чай с сухарями. <...>

25 июля, четверг. Встал в 7 часов, разжег костер. Завтракали рисовой кашей... Собрали три банки малины. Вышли в 10.20, в 12.30 были в устье реки Княжая. Встали против села Ильинского, обедали гороховым супом, кисе-

лем малиновым и жареными грибами. Перед остановкой на ночлег встретили москвича Сергея, плыл на резиновой лодке... Хотели встать с ним, но не было площадок. Он щук лишних отпускает... Встали под деревней Шлыково. <...> Вечером подходил мужчина из Шлыкова, голосовал за Жириновского, т.к. тот обещал водку сделать дешевле. В деревне одни пожилые, в совхозе «Лисицинский» из пяти доярок осталось две, скот режут. Спать легли в 20.45, всю ночь шел дождь.

26 июля. Встали в 7 часов, купались. Отплыли в 9.20. Обедали на бору под селом Высоково-Паломо сайрой, супом из четырех пакетов, чаем турецким с брусничным листом. Галина Васильевна задает вопрос, дала ли «семерка» кредит Горбачеву? Отобедали в 14.20, пошел дождь, а сначала громыхнула гроза. В селе Гусево были в 17 часов, сходили в церковь. Батюшка⁴ дал огурцов малосольных и буханку хлеба. Встали в 18 часов напротив Гусева под соснами... Легли в 21 час. Батюшка служит 17 лет, в этом году в церковь ударила шаровая молния.

27 июля. Встали в 7.15, купались все. Вышли в 10.20. В районе деревни Елизарово были в 12.00, на обед встали под Спасом. Перевез двух женщин из Алма-Аты и мужчину. Ветер, прохладно. Много черной смородины... Вышли в 15.00, под деревню Березники подошли в 16.00. Изобилие малины. Поляна замечательна: хмель, дуб, заячья капуста. Линней был бы в восторге⁵. С Унжи виден бывший помещичий



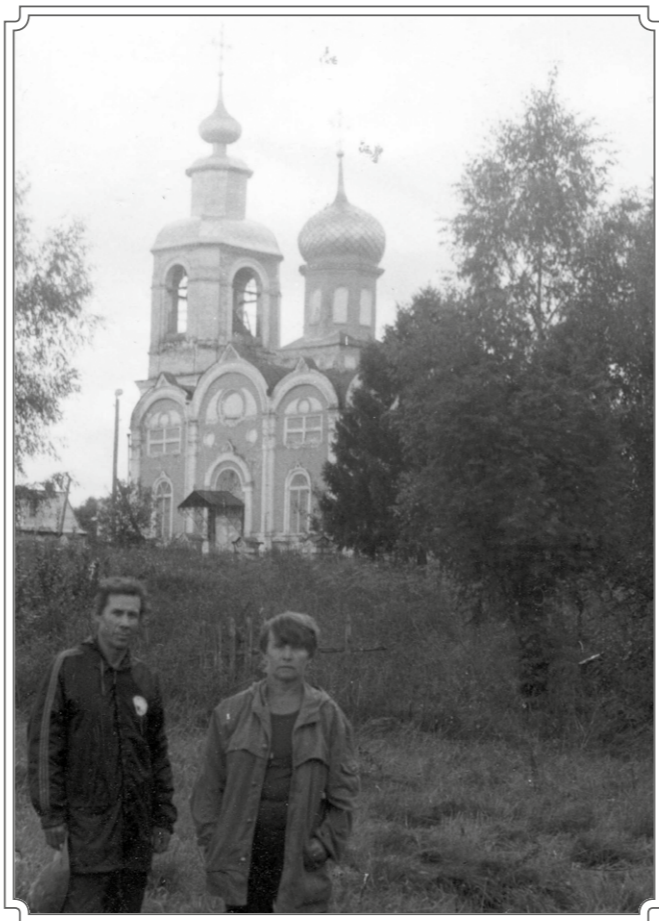
Жители Кологрива в ожидании молока.

парк. Ужинали в 20 часов пшенной кашей и чаем с малиной. Разделили последний кусок хлеба. Набрал банку малины.

28 июля. Встали в 6.00. <...> Комаров нет, хлеба и сухарей нет. Чай заварили турецкий с шиповником. Каша пшенная без ограничений. Вышли в 7.45, в Мантурове были в 10.30. Обедали на берегу у железнодорожного моста чаем, сырниками, котлетами и хлебом. Был последний костер. В 15.40 отправил всех на проходящем автобусе «Шарья – Кострома» <...>

Примечания

1. Святыцкая запань – гидротехническое сооружение близ устья реки Святыцы, где во время паводка сплавщики временно задерживали лес, а затем выпускали его по мере надобности.
2. Мертвяк – забитая в землю свая.
3. Пост Унженской сплавной конторы, находился на левом берегу в районе запани чуть ниже впадения в Унжу реки Пеженги. Здесь находился бревенчатый дом с радиостанцией.
4. Настоятель Воскресенской церкви протоиерей Георгий Студенский.
5. Имеется в виду шведский естествоиспытатель Карл Линней.



И. Назаров и В. Стрелкина после посещения Воскресенской церкви села Гусево.

Ю.П. КАРВАЦКИЙ

«СЛЕДОВО СТАЛО СМЫСЛОМ МОЕЙ ЖИЗНИ»

Из воспоминаний 2000-х годов

Моё знакомство со Следовым началось в 1959 году, куда мы с большим трудом (дороги как таковой не было) добрались на старом институтском газике для прохождения полевой практики по ботанике. Руководила практикой Антонина Васильевна Александрова. Мы ежедневно ходили на экскурсии для сбора растений для гербария. Нашего руководителя Антонину Васильевну мы увидели с другой стороны. Активный поиск растений, рассказы в лесу о биологии этих растений, практическом использовании, запасах этих растений на территории области вызвали огромный интерес и к растениям, и к преподавателю.

Но поразила меня больше сама природа: очень чистые леса, везде скошенная трава, множество птиц, насекомых. Через две недели мы переехали в Буртасово на практику по зоологии беспозвоночных, и здесь нас поразило обилие насекомых, речных раков, рыб, двусторчатых моллюсков. Под ногой всегда оказывалось 2-3 перловицы или беззубки. Стрекоз носилось вдоль реки так много, что слышен был бесконечный шелест их крыльев. Речных раков за час один студент руками налавливал больше сотни. Удивила нас Анна Георгиевна Хазанжиева, мама ныне известной телеведущей Регины Дубовицкой, которая всегда была готова идти как угодно далеко, чтобы увидеть новых животных. Осталась в памяти от этих практик и Елена Михайловна Ильина, и Константин Яковлевич Фатеев, и Владимир Александрович Волков, и Арнольд Николаевич Суханов. Часами можно было слушать охотоведа Владимира Ивановича Матвеева.

Особенно запомнились мне летние праздники каждой деревни. В Буртасово – это «Десятый день», когда жители окрестных деревень собирались на правом берегу Покши (чистый, окошенный берег) застилали скатертями, ков-

риками весь берег, и песни, игры продолжались в течение трех дней. Не верится сегодня, что в опустевших деревнях была такая жизнь, и проживало столько людей.

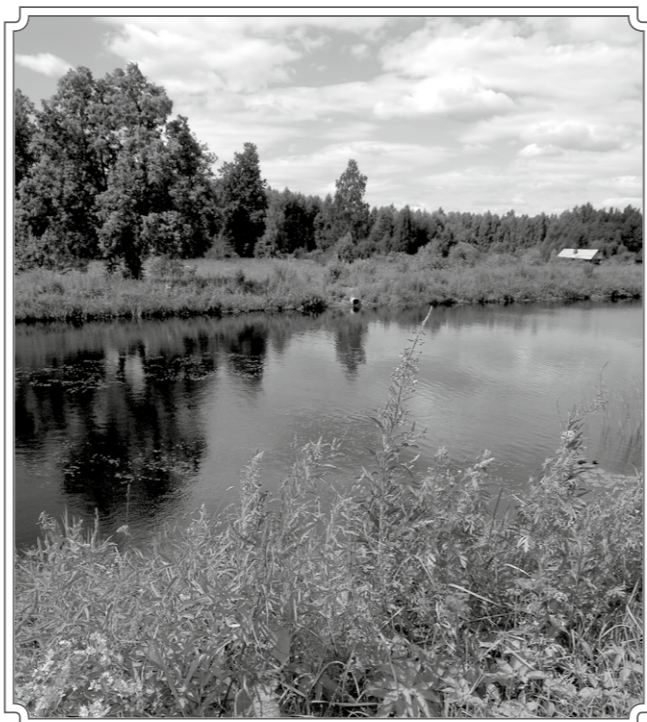
Вся дальнейшая студенческая жизнь была связана с деревней Калинки и окрестными деревнями. В Калинках находился учебно-опытный участок естественного факультета Костромского педагогического института, и здесь работали замечательные преподаватели: Владимир Михайлович Олешко. Петр Игнатьевич Белозеров, Николай Иванович Чудиновский, ну и, конечно, Яков Станиславович Красовский.

Вспоминая сегодня коллекцию плодовых деревьев и кустарников, поражаешься тому гигантскому трудолюбию, с которым создавался этот сад. Стланиковые формы яблонь, которые сегодня только входят в моду, плодоносили уже полвека назад в наших непростых климатических условиях. Клубники собирали столько, что увезти можно было только на телеге, на лошадях. После окончания института Калинки стали подшефным колхозом 32 школы города Костромы, где мне пришлось работать большую часть моей жизни. И нам приходилось выращивать кукурузу квадратногнездовым способом, пропалывать свеклу, перебирать картофель в картофелехранилищах, организовывать концерты для жителей Калинок. Руководила объединенным колхозом Мария Александровна Персиянцева. И это был не самый плохой колхоз Судиславского района.

Когда встал вопрос о создании лагеря труда и отдыха при школе №32, сомнений не было, что его надо создавать в Следово. Итак, с 1982 года и по сей день Следово становится смыслом моей жизни. Поддержал идею создания базы и бывший председатель Судиславского райисполкома Валерий Викторович Померан-



Памятный знак в усадьбе «Следово». 2006 год.



Следовский пруд. 2006 год.

цев – человек видевший будущее Судиславского района на десятки лет вперед. Сказал без раздумий: «Создавай, во всем будем помогать». Но помогать уже стал Валентин Трофимович Мамонтов. Все вопросы передачи и оформления земли были решены при его участии. Правда, до этого было принято решение Костромского облисполкома (председатель Еремин А. Е.) о передаче 4,5 га пахотных земель под закладку плодово-ягодного сада школы № 32. Здесь хочется назвать еще одного труженика, бывшего председателя колхоза им. Октября Сергея Афанасьевича Герасимова. Это он дал согласие передать 4,5 га под плодовый сад. Хочется сказать, что если бы не уехал Сергей Афанасьевич из Калинок, колхоз процветал бы и сегодня, несмотря на все трудности сегодняшней крестьянской жизни.

Первые пять лет работы школьного лагеря труда и отдыха носили больше развлекательный характер. Пропалывали свёклу, работали на полях Костромской геофизической экспедиции. Но с 1986 года мы всерьёз задумались о восстановлении самой усадьбы Следово и о создании биологической базы для открытых

классов с углубленным изучением биологии при школе № 32.

В 1987 году закладывается школьный сад «Память». 200 саженцев яблонь были посажены за два дня двумя выпускными классами (классные руководители – Трегуб Галина Валерьяновна и Людмила Сергеевна Зюзина). В междурядьях была посажена клубника разных сортов (фестивальная, ленинградская), которые давали огромный урожай – 1,5 тонны продавали ежегодно нашим шефам «Костромаэнерго» и ветеранам 32 школы. Вторые 1,5 тонны дети съедали сами.

Осенью 1988 года был посажен молодой парк из пихт, сосен, дубов, вязов, ясеней, которые сегодня стали уже солидными деревьями. Много лет ушло на восстановление пруда. Нужно было спилить двуручными пилами огромные осины, березы, черемухи, ивы, раскряжевать их, вытащить на берег и сжечь.

Плотина и водосброс были построены управлением «Костромамелиорация» под руководством Н. Н. Солодчука. С финансированием работ помог бывший губернатор Костромской области В. П. Арбузов. Сегодня это

самое посещаемое людьми место. Коллекция кувшинок французской и американской селекции вызывает восторг у взрослых и детей. Берег обсажен хвойными растениями, а у кромки воды посажены ирисы айровидные. В 1990 году мы добились 4 нарядов на щитовые 2-х этажные коттеджные дома, которые изготавливались в Шарье для Армении (после землетрясения). Перегнать 8 полувагонов из Шарьи на станцию Дровинки, выгрузить из них (а щиты огромные), погрузить в машины, перевезти в Следово и разгрузить их было не просто. Всё это мы делали с выпускниками 32 школы. Помогли с транспортом костромские геофизики. Мы с благодарностью вспоминаем директора партии Виктора Максимовича Кириллова и его заместителя Алексея Федоровича Жеребова. К 1993 году все 4 домика были собраны, подведено электричество, вода и 80 детей в каждой смене, а их 5, могут проводить летние полевые практики по разным направлениям биологии: садоводство, лесоводство, цветоводство, ландшафтный дизайн, аквариумистика, зоология беспозвоночных и позвоночных животных, краеведение. Большую помощь в организации летнего лагеря оказывали наши шефы – управление «Костромаэнерго» и в частности Игорь Иванович Осипов. Для проведения летних полевых практик мы привлекали преподавателей Костромского педагогического института, лесной опытной станции. Это Д. Г. Крылов, В. Д. Евдокимов, Г. Ю. Макеева, но это оказалось в дальнейшем невозможным в силу большой загруженности специалистов на основной работе. Поэтому проводить эти практики стали наши преподаватели. Хочется назвать имена тех, кто стоял у истоков организации нашего центра. Долгое время работали и работают: Островская Ольга Михайловна, Варенцова Нина Александровна, Столович Дмитрий Леонидович, Смирнов Алексей Николаевич, Смирнов Андрей Николаевич, Лобова Вера Витальевна. Сейчас пришли молодые специалисты Иванов Антон Михайлович, Скотникова Ольга Валентиновна и другие. На данный момент «Центр» располагает 60 гектарами земли, двумя старинными усадебными здани-

ями, где проводятся учебные и лабораторные занятия, 5 домиков для проживания детей и персонала, столовой, двумя банями, двумя автобусами для перевозки детей. Это позволяет организовывать постоянные экскурсии на Сумароковскую посеферму, Волгореченское рыбное хозяйство, Ярославский ботанический сад и зоопарк, Переяславский дендропарк и заповедник «Плещеево озеро». Знакомим мы детей с городами Костромской области: Костромой, Нерехтой, Галичем, Чухломой, Солигаличем. Посещаем Щельково, Карабиху, Плёс. Две недели пролетают очень быстро, и дети с нетерпением ждут следующего лета. Традиционным стал Следовский фестиваль цветов. Семь лет собираются любители природы в Следово, чтобы увидеть цветение пионов, ирисов, лилейников, лилий, роз и других культур. До десяти тысяч человек приезжают в Следово в июньский месяц. Экскурсии для посетителей проводят дети – участники летнего лагеря труда и отдыха. Надо видеть, с каким упоением дети рассказывают о растениях, которые цветут в это время, и о той работе, которую они проделали. А ещё цветочные магазины, которые участвуют в конкурсах букетов и проводят мастер-классы по созданию цветочных композиций. Демонстрация цветочных моделей – студенток городских вузов вносят большой задор в праздничный концерт, а сам концерт детских и взрослых коллективов завершает праздничный день.

Собрание коллекций цветочных культур представляет сегодня большую финансовую проблему. Тем отраднее становится факт, что находятся люди, которые передают безвозмездно целые коллекции растений. Хочется выразить признательность Юлии Федоровне Григорьевой, которая передала много пионов, астильбы, флоксов только потому, что её папа учился в следовской школе. Елена Ивановна Дацук (ботанический сад МГУ) подарила 70 сортов ирисов и очень обиделась, когда я предложил ей какую-то сумму денег, объяснив, что университет и Следово делают общее дело. Французские преподаватели Полет и Эманюэль из сельхозлицея под Тулузой по-



Флигель усадьбы «Следово». 2006 год.

дарили 73 сорта ирисов. Член экспертного совета России по селекции ирисов Татьяна Михайловна Алиева подарила 40 сортов ирисов. Молодая мама Аня из 32 школы, передавая коллекцию пионов, сказала: «Я хочу приезжать в Следово, чтобы посмотреть на цветущие растения моей мамы, которой уже нет в живых». Часть растений мы выращиваем из черенков, семян. Что-то покупаем. Так и создаются следовские коллекции. Начав заниматься краеведением, я узнал, что Карцевы были в родстве со многими дворянскими фамилиями (Вяземские, Корниловы, Чайковские, Лермонтовы, Овцыны, Базилевские, Бенкендорф, Шульц, Фон-Лаген, Фон-Лагс, Геккель, Вессель и другие). Мы решили построить храм «Всех святых» на территории центра. Идею поддержали мэр города Костромы Коробов Б. К., глава администрации Судиславского района Мамонтов В. Т. Инициаторами выступили выпускницы 32 школы Евгения Карцева, священник отец Николай (Несмелов). Проект храма передал безвозмездно Леонид Сергеевич Васильев, который очень любил Следово. Первый взнос на строительство храма (10 рублей) принесла Надежда Александровна Кокарева, сказав: «Стройте, я ещё принесу». Последователи Павел Федорович Волоцкой, Сергей Константинович Комиссаров, Александр Николаевич Павлов, Евгения Карцева принесли многократ-

но больше. Помогали и организации: «Костромаэнерго» (Виноградов В. Н., Назаров Ю. П., Солонииков И. В., Осипов И. И.), «Костромагеофизика» (Кириллов В. М., Жеребов А. Ф.), Костромская ГТС (Клещев А. Г.). Многие люди, внося пожертвования, остались неизвестными. Всем им хочется сказать большое спасибо за помощь в строительстве храма и восстановлении старинной усадьбы «Следово». Это необходимо нам и нашим детям. За семь лет храм был построен, освящен и постоянно бывают богослужения, на которых отец Николай поминает Карцевых (кого мы нашли), выпускников следовской школы (62 человека), погибших на фронтах Великой Отечественной войны и в Афганистане, заслуженных директоров и учителей школ города и области. Никто не может помянуть умерших так, как это делают священники.

В восстановлении усадьбы «Следово» помогли выпускники 32 школы города Костромы Тарнавская Виктория, Карвацкий Игорь, Бескодарова Ирина, Рождественский Григорий, Гимальдинова Шария, Хазов Андрей, Митин Василий и многие другие. Всем им огромная благодарность за память к прошлому и любовь к настоящему этой усадьбы.

Дальнейшее развитие усадьбы связано с планом областной администрации по созданию на территории «Центра» музея дворянской усадьбы и строительстве детского учебного городка на 100 человек для круглогодичного проведения работ эколого-биологической направленности. Дети смогут заниматься в современных лабораториях, оранжереях, аквариумном комплексе, зимнем саду для насекомых. Заниматься спортом в плавательном бассейне, тренажерном зале, играть в волейбол, баскетбол, настольный теннис. Конноспортивная школа позволит обучаться верховой езде и проводить конные экскурсии по окрестным лесам и следовскому дендропарку. Первые шаги уже сделаны. На 17 гектарах земли сделана архитектурная привязка намеченных зданий, подведен газопровод, планируется асфальтирование дороги. Остается надеяться на изменение финансовой ситуации в стране.

Культура и просвещение

Е.В. ЦВЕТКОВА,

научный сотрудник Музея-заповедника «Щельково»

«ВЫШЕ ВСЕГО СТАВИЛ В ЩЕЛЫКОВЕ КРАСОТУ ПРИРОДЫ»

На просторах нашей родины среди многочисленных памятников культуры и природы, каждый из которых уникален, особое место занимает музей-усадьба Щельково. Её имя навсегда вошло в историю русской литературы и театра: сюда на протяжении многих лет своей жизни приезжал великий русский драматург Александр Николаевич Островский. Усадьба была для него местом отдыха, работы, источником бесчисленных впечатлений и творческого вдохновения. Здесь им было создано немало шедевров драматического искусства. В его письмах, дневниковых записях, беседах с детьми и друзьями природа костромской глубинки находила особое отражение. Александр Николаевич любил природу «дикую, не причисленную»¹, «выше всего ставил в Щелькове красоту природы и целительность воздуха»,² – вспоминала внучка писателя, Мария Михайловна Шателен.

Облик усадьбы сформировался в середине XVIII века, когда этими землями владели представители костромской ветви знатного дворянского рода Кутузовых. Садово-парковый ансамбль Щелькова прошёл традиционный путь. В конце XVIII века в его составе числились террасированный фруктовый сад в регулярном стиле, оранжереи с экзотическими растениями, роскошный парк с аллеями и ря-

довыми посадками, декоративные павильоны, гроты, беседки, пруды и прочие затеи.

С середины XIX века Щельково принадлежало семье Островских. В этот период парк дополняется берёзовыми рядами и аллеями. Пространство сада включало не только территорию, заключённую в сеть дорожек и аллей, но и все видимые с них пейзажи: дальние холмы, поля, луга, окрестные деревеньки. В целом усадьба производила впечатление райского уголка, гармонично вписанного в окружающее пространство.



Дом А.Н. Островского, южный фасад.
Конец XIX века.



**П-образная беседка перед домом
Островских. 1900 год.**

Каждый из владельцев в соответствии с модой, личными вкусами, представлениями о пользе и красоте стремился преобразить свой усадебный мир. Каждый отдал Щелькову частицу своей души. Но, пожалуй, именно А.Н. Островский с его обострённым чувством прекрасного в полной мере смог воспринять и прочувствовать щельковские просторы, их естественность и красоту, которой мы наслаждаемся и сегодня.

Музей-заповедник «Щельково» ведёт свою историю с 1923 года. Первые восстановительные работы были начаты после Великой Отечественной войны в 1948 году реставрацией дома Островских. В 50-е годы производилось благоустройство территории, а более целенаправленные реставрационные работы насаждений велись в 1970-1980-х годах. В 1988 году заповедник был преобразован в «мемориальный и природный», и основными объектами его стали не только усадебные постройки, но и исторический парк.

В настоящее время заповедник включает в границы своей территории лесные уголья и водные объекты, уникальные культурные и

природные ландшафты, архитектурный комплекс дворянской усадьбы и памятники садово-паркового искусства. От предыдущих времён сохранились немногочисленные уголки: пруд с островком, малый пруд-садок, некоторые элементы регулярной и пейзажной планировки и так называемая «нижня» дорожка, которая, повторяя контур оврагов, по сей день «бежит» меж огромных сосен через парк. По-прежнему парк и примыкающий к нему лесной массив богаты самыми разными, в том числе редкими, видами растений, а усадебный дом окружают любимые драматургом цветы. Птичье население отличается высокой численностью и разнообразием. Как и прежде, по парку снуют белки, ежи, частенько наведываются зайцы, лисицы, выдры.

Однако за прошедшие долгие годы облик Щелькова сильно изменился. Можно сказать, что искусственные парковые насаждения «подчинились» естественному процессу развития. Перед нами стоит задача сбережения этого красивейшего уголка костромской глубинки, который так трепетно и самозабвенно любил Александр Николаевич Островский. Необходимо сохранить характерные стилистические особенности старинного парка, бережно ухаживать за вековыми деревьями, восстановить утраченные элементы садово-паркового ансамбля, наполнить его растениями, соответствующими ассортименту прошлых веков.

Ведётся большая предварительная исследовательская работа. Основными источниками являются архивные материалы, письма, дневники драматурга и членов его семьи, воспоминания современников писателя и старожилов Щелькова. Много лет Музей успешно сотрудничает со специалистами ООО «Экокультура», чтобы в полной мере оценить нагрузки, которые привнесли реалии современного мира на территорию заповедника. Сотрудниками этого научно-исследовательского коллектива производится оценка экологического состояния, мониторинг, а также инвентаризация флоры и фауны территории Музея-заповедника. Многолетние наблюдения, натурные обследования, фотофиксация различных участков парка и природных объектов – всё это служит основа-



**Берёзы у «любимой» скамейки драматурга.
1981 год.**

нием для разработки рекомендаций и мероприятий по сохранению и реконструкции облика щельковского парка.

На основе тщательного анализа современного состояния всего природного комплекса и изучения биологических связей внутри него вырабатывается определённая система мероприятий. Очевидно, что они будут вмешательством человека в сложившуюся экологическую систему, но вмешательство целенаправленное, с учётом современных требований к историческим объектам. Нужно решить как бы обратную задачу: «полулесные» насаждения преобразовать в парковые, восстановить планировку, композиционные и ландшафтные особенности, поляны, группы, массивы, открыть виды и перспективы.

Во времена А.Н. Островского усадебный парк очаровывал не пышностью и экзотичностью растений, не дорогостоящими затеями, а простотой, естественностью, живописностью. Садово-парковое пространство в соответствии с традициями было наполнено архитектурными и природно-планировочными элементами: беседками, скамейками, цветниками, тенистыми аллеями, открытыми полянами и т.д. С парковых дорожек и вершин холмов открывались широкие панорамы на исконно русские пейзажи. Местные речушки и копаные пруды своей зеркальной гладью гармонично дополняли эту идиллию. Насаждения парка и естественные

леса органично сливались в единый ансамбль, визуально расширяли пространство, раскрывая его в природное окружение. Разнообразные перспективы и виды в те времена были украшением усадебного парка.

В настоящее время некогда открытые пространства затянулись растительностью: на опушках леса и лугах появились самосевные породы. Деревья и кустарники, игравшие значительную роль в облике усадьбы, разрослись и, к сожалению, закрыли многие исторические перспективы. Восстановление знаменитых щельковских пейзажных видов – сложнейшая задача.

Во второй половине XIX века при А.Н. Островском основу насаждений на территории усадьбы составляли молодые деревья, в возрасте 20-50 лет, искусственного (Нижний парк, двор, огород) и естественного (Верхний парк) происхождения. Сейчас сохранившиеся деревья имеют мощные, хорошо развитые кроны. Достигнув больших размеров, эти посадки почти полностью перекрыли перспективы на луг и реку Куекшу.

Мероприятия по реконструкции зелёного обрамления усадьбы начаты с территории Нижнего парка. Внучка драматурга вспоминала, что парк этот был «искусственный, так как каждая аллея была засажена какой-нибудь породой деревьев (берёза, тополь, ель, липа)». Заметную роль здесь играли и кустарники: сирень, черёмуха, жёлтая акация, бузина. В прежние времена с дорожек Нижнего парка виднелась широкая панорама долины реки, живописные опушки подступающего к реке леса и деревня Василёво. С годами подходы к реке перекрыли заросли ольхи.

В настоящее время на этом участке проводятся санитарные рубки и поэтапная расчистка долины реки Куекши и склонов оврагов от поросли сорных пород. При этом выявляются подрост пород деревьев и кустарников, представляющих историческую и декоративную ценность. Куртины кустарников прореживаются и омолаживаются. Открыта перспектива на реку Куекшу в районе купальни и малого пруда-садка. Предстоит произвести оформление крон существующей растительности.

Поддерживается в должном состоянии самый эффектный многоплановый вид с обрыва на окрестности: пруд с островком, далёкие перспективы, визуально продолжающие парк. По-прежнему о нём можно сказать словами представителя известной актёрской династии Садовских, Михаила Михайловича: «С высокого, крутого, почти отвесного обрыва открывается изумительный вид. Под обрывом лежит широкий луг... Дальше – молодой перелесок из берёз и осин, еще дальше – речка, за которой стеной стоит тёмно-зелёный еловый лес. Воздух чист и прозрачен. Далеко-далеко видно каждую веточку, каждый лист. Эти дали, их торжественный покой могла бы, пожалуй, передать кисть Левитана да, может быть, ещё перо Паустовского»⁴.

Производя работы, мы максимально бережно относимся к деревьям-старожилам. Старовозрастные деревья составляют основу усадебных парков. Они имеют большое экологическое значение, играют средообразующую роль, представляют мемориальную ценность. В щельковском парке немало таких деревьев. Например, к естественным насаждениям относятся сосны, росшие во времена А.Н. Островского на сопке и склонах с восточной стороны барского дома, тогда они были молодыми деревьями, поверх них из окон дома открывался вид на мельницу. Сейчас эти сосны имеют возраст 135-150 лет, растут довольно плотной группой, имеют хорошо развитые кроны и декоративный вид. Однако теперь пышная сос-



Пруд с островком. 2007 год.

новая куртина закрыла перспективу в сторону реки.

Ведущими породами, определяющими исторический облик территории, являются сосна, берёза, ель, липа. Наибольшую историческую и природную ценность представляют искусственные насаждения щельковского парка. Многие из этих деревьев – современники разных поколений семьи Островских.

Стоит отметить, что аллеи и рядовые посадки в Щелькове выполнены в соответствии с «законами» красоты садово-паркового искусства. В те времена выпускались специальные руководства, где учили «ассоциациям эффектов и настроений». Например, Э. Регель (известнейший садовод, директор Петровской академии), с которым был знаком Александр Николаевич Островский, советовал проводить аллеи в западном или юго-западном направлении, чтобы вечерний свет окрашивал листву на просвет. В щельковской усадьбе аллеи выполнены именно с ориентацией восток-запад или юго-запад.

С южной стороны усадебного дома ещё при прежних владельцах Кутузовых формировалась регулярная часть парка. Тогда же на средней части южного склона была заложена липовая аллея. При Н.Ф. Островском она дополняется липами. В годы владения усадьбой братьями Островскими также подсаживались некоторые экземпляры взамен выпавших деревьев. Владельцы строго следили, чтобы панорама, открывающаяся с террасы, не закрывалась зелёными насаждениями: просеки прочищались, липы в аллее на склоне регулярно подстригались. И сегодня на этих деревьях на высоте шести метров заметны характерные следы стрижки.

Александр и Михаил Островские внесли свою лепту в формирование усадебного парка: подсаживались деревья в уже существующие аллеи, производились новые рядовые, аллеи и групповые посадки. Предпочтение было отдано местным породам: липе, берёзе, ели. Например, до настоящего времени сохранилась небольшая рощица 140-летних лип, посаженная вблизи обрыва лично Михаилом Николаевичем. Группа этих лип ныне – одна из



Липовая рощица, посаженная Михаилом Николаевичем Островским. 2009 год.

достопримечательностей щельковского парка. А к востоку от усадебного дома сохранились три из пяти деревьев липы мелколистной, их возраст позволяет утверждать, что они были высажены при жизни А.Н. Островского.

Сегодня деревья в куртинах и аллеях, заложенных прежними владельцами, поднялись и широко раскинули свои кроны. Контраст их тенистого свода с ярко освещёнными далями создаёт ощущение камерности, пышные шапки этих деревьев спасают от летнего зноя, служат, как и прежде, для уединённых прогулок, романтических мечтаний, дружеского общения.

Поддержание и продление существования деревьев-старожилов является для нас важной задачей. Трудность состоит в том, что мемориальные парковые деревья имеют почти предельный возраст и ослаблены всякого рода природными, антропогенными факторами: нередко они поражены различными болезнями, вредными насекомыми и первыми страдают от участвовавших сильных ветров, ураганов.

В то же время вопрос замены крупного одиноко стоящего дерева или аллеи сопряжён с большими эмоциональными и моральными потрясениями. Такие проблемы сейчас существуют практически во всех исторических парках. В Щелькове принято решение максимально длительно сохранять старовозрастные деревья до их естественного отпада. При этом формировать декоративные качества молодых насаждений.

Центральная часть усадьбы в настоящее время, как и при Островских, сохраняет своё оформление. С северной стороны от ворот к дому ведёт посыпанная песком дорожка, огибающая круглый садик с пихтами и стриженной акацией. С южной стороны дома садик в регулярном стиле служит естественным переходом от архитектуры к природе. Не случайно партеры, лестницы, цветники в те времена дополнялись растениями в вазонах и кадках – это ещё больше подчёркивало интерьерный характер пространства вблизи дома. Вазоны с цветами были и в щельковской усадьбе. Верхнюю площадку лестницы в Нижний парк украшают декоративные вазы на кирпичных белёных столбиках. В музее хранится акварель художника А.И. Садкевича⁵ с изображением этой части сада. На акварели в вазе изображена настурция, которая и в наши дни высаживается в вазоны. Регулярный стиль этой части сада подчёркивался симметрично расположенными П-образными беседками, обсаженными жёлтой акацией и переплетённые хмелем.

Сад щельковской усадьбы по-прежнему покоряет ярким цветочным убранством. По традиции вблизи дома произрастает всё доставляющее приятность глазам и обонянию: цветники и душистые растения. Обилие цветущих кустарников с сильным ароматом было одним из основных признаков усадебных садов и парков той поры. Вокруг господского дома росли густые кусты сирени, чубушника, жёлтой акации, жимолости, много черемухи, которую в период цветения Островский очень любил: «У нас зацвела черёмуха, которой очень много подле дома, и восхитительный запах её как-то короче знакомит меня с природой – это русский флёрдоранж (померанец)»⁶. Душистые



Сирени вокруг дома Островских. 2016 год.

кустарники сегодня также пышно произрастают у дома Островских, наполняя округу в пору цветения дивными ароматами.

Русский сад того времени невозможно представить без обилия цветов. А драматург был страстным любителем-цветоводом. Поэтому особенно много внимания мы уделяем цветникам, окружающим усадебный дом. Садам и огородами в Щелькове занимался садовник, но и сам Островский заботился о том, что будет расти в его усадьбе на грядках и в цветниках. Он лично загодя, ещё зимой, старался найти семена редких сортов. По дневникам, письмам, счетам А.Н. Островского, воспоминаниям его современников и внуки, М.М. Шателен, фотографиям конца XIX и начала XX веков было выявлено множество названий декоративных и плодово-ягодных кустарников, огородных, полевых сельскохозяйственных и цветочных культур, которые выращивали в те времена.

В соответствии с этими сведениями вокруг усадебного дома воссозданы посадки декоративных кустарников и многолетников, а также конфигурации цветников. Клумбы, окаймлённые дерном, окружают дом с трёх сторон. С западной стороны на газоне цветники выложены крупным камнем двумя concentрическими кругами. Рядом с ними отдельные кусты жасмина, а позади газона по краю склона сирень, бузина, черёмуха и дикорастущие деревья.

Согласно моде цветники тогда были «веселенькие», радующие глаз яркими контрастны-

ми сочетаниями. «Под окнами кабинета, где наш великий драматург обдумывал свои произведения, клумбы запущенных цветов: огненно-желтых лилий, ирисов и других», – вспоминает Т.Ф. Склифосовская⁷.

В настоящее время выращивание здесь некоторых цветочных культур затруднено, так как высокие деревья и кустарники изменили световой режим этой некогда открытой и солнечной части сада. Тем не менее, каждый сезон нами разрабатываются эскизы цветников, растения для них подбираются в соответствии с историческим ассортиментом. По традиции обрамлением усадебного дома служат разноцветные флоксы, пионы, лилии, ирисы, душистый табак, петунии, резеда, портулак, бархатцы, гелиотроп, настурция и многие другие. А южная терраса дома по-прежнему увита диким виноградом. Для некоторых высокорослых растений в прежние времена устанавливали колышки, поддерживающие длинные стебли. При уходе за цветниками мы используем их и сегодня.

Среди множества цветов особые чувства Островский питал к розам, и выписывал их самых разных наименований. В то время были популярны центифольные розы, что дословно переводится как «столепестные». Форма цветка породила и другое название – «капустная» роза. В настоящее время в цветниках среди роз растут и очень похожие на центифольные. Они образуют пышные кусты, ветви которых грациозно сгибаются под тяжестью прекрасных ароматных цветков.

Пристрастие к роскошным садовым цветам не изжило любви русского человека к неброской красоте полевых и лесных цветов. В щельковском парке радовали глаз ветреницы, незабудки, фиалки, лилия Мартагон и, как пишет М.М. Шателен, «удивительные колокольчики, крупные, причудливой конфигурации»⁸ – так она называла аквилегии. Эти луговые и лесные простушки нравились Островскому ничуть не меньше садовых красавиц. Во всех комнатах усадебного дома на столах «шапками» стояли букеты. На письменном столе писателя чередовались ландыши, незабудки, полевые или садовые цветы. Ландыши Островский особенно любил: «В Щелькове застали всё в



Клумбы и центифольная роза. 2016 год.

цвету... Всё благоухает; у меня на столе букет ландышей»⁹, – пишет он Ф.А. Бурдину.

И сейчас под пологом вековых деревьев парка растут изящные аквилегии, ветреницы, ландыши. Растительный мир музея-заповедника богат и разнообразен. При исследовании травянистого покрова щельковского парка было выявлено около 300 видов дикорастущих растений, среди которых есть редкие и ценные виды (купальница, майский ландыш, хохлатка плотная, колокольчик крапиволистный, северные орхидеи и т.д.). Для их сохранения при работах в парке применяется не тотальное, а выборочное окашивание. Ведь потеря любого вида является невосполнимой утратой.

Музей-заповедник продолжает вести планомерную работу по сохранению культурных, исторических, природных ценностей. Подлинную гармонию щельковского усадебного парка оценят более поздние поколения. А сегодня работа продолжается...

Тысячи туристов ежегодно приезжают в Щельково, чтобы увидеть красоту здешних мест, чудесно описанных в произведениях русского драматурга. Для многих людей Щельково это не просто музей-усадьба великого писателя, не просто живописное место – это особая атмосфера. Каждый, кто попадает сюда, явно ощущает её притягательность.

Территория исторического парка не имеет ограждений, она доступна для всех и, к сожалению, часто становится площадкой не всегда «культурного» отдыха. В последние годы в

связи с обострением экологической ситуации проблема экологического и биологического образования приобрела особую актуальность. Мемориальный и природный ландшафт служит богатой почвой для эстетического и экологического воспитания. Непосредственная близость к природе, общение с ней обогащает внутренний мир человека, а участие в конкретной природоохранной деятельности позволяет каждому ощутить свою полезность.

Мир дворянской усадьбы и сегодня привлекает нас своей удивительной поэтичностью, неповторимым укладом жизни, где соединились красота природы и польза хозяйственной деятельности, многолюдные праздники и тесное семейное общение. Творческая атмосфера «дворянских гнёзд» заставляет и сегодня думать об ушедшем. Кажется, что там царила не только удивительная гармония жизни и природы, но и само время текло по-иному – размеренней, спокойней, позволяя не только деятельно трудиться, творить, но и предаваться созерцанию, наслаждаться неспешными прогулками, размышлять о своём предназначении, долге, поступках. Наверное, именно в старинных усадьбах, таких, как Щельково, душа обретает гармоничный покой. Именно в таких местах, где купола церквей, шорох вековых деревьев, бесконечные поля и луга, – осознаешь, что всё это и есть истинная стихия русской души.

Примечания

1. Шателен М.М. Прошлое и настоящее Щелькова. Машинопись. Музей-заповедник «Щельково». – Ф.1, оп.1., д. 879. С. 16.
2. Там же. С. 16.
3. Там же. С. 10.
4. Садовский М.М. Записки актёра. – М.: Искусство, 1975. С. 191.
5. Музей-заповедник «Щельково». ЩКП-8431, И-5.
6. Островский А.Н. Полное собрание сочинений в 12-ти т. / Под общ. ред. Г.И. Владыкина, И.В. Ильинского, В.Я. Лакшина и др.: Подг. текста и коммент. Т.И. Орнатской. Т.10. Дневники. – М.: Искусство, 1978. С. 359.
7. Склифосовская Т.Ф. Несколько слов о А.Н. Островском в быту // А.Н. Островский в воспоминаниях современников / Под общ. ред. В.В. Григоренко, С.А. Макашина, С.И. Машинского и др. – М.: Художественная литература, 1966. С. 326-327.
8. Шателен М.М. Прошлое и настоящее Щелькова. Машинопись. Музей-заповедник «Щельково». – Ф.1, оп.1., д. 879. С. 19.
9. Островский А.Н. Полн. собр. соч.: в 12-ти т. / Под общ. ред. Г.И. Владыкина и др.; Подг. текста и коммент. Т.И. Орнатской. Т.12. Письма (1881-1886). – М.: Искусство, 1980. С. 27.

К.С. Ситников,
директор ОГБУК «Музей природы Костромской области»
А.А. Ефимова,
старший научный сотрудник ОГБУК «Музей природы
Костромской области», член РГО

НЕ ТЕРЯЯ САМОБЫТНОСТИ И УНИКАЛЬНОСТИ

Музею природы Костромской области в этом году исполняется 15 лет

Основы экологического мышления начинают закладываться ещё в детстве, в процессе знакомства с окружающим миром. В определённый момент дети начинают задавать вопросы о том, как устроен мир вокруг, почему одни птицы улетают на зиму, а другие остаются, где спят медведи и что происходит с животными и растениями в разные времена года. Не только у ребёнка, но и у взрослого городского жителя, как правило, нет возможности наблюдать за жизнью животных непосредственно в природе — на лугу, в лесу или у речки. Музей природы Костромской области как раз и помогает процессу познания окружающего мира, даже без выхода в живую природу.

Одной из главных задач Музея является не только знакомство с объектами и явлениями природы нашего края, но и формирование экологического мышления. Благодаря сюжетным диорамам экспозиция Музея не просто показывает, как выглядят различные животные, но и помогает увидеть и понять, как они взаимосвязаны со средой обитания и друг с другом. Именно такой подход к познанию окружающего мира и помогает учиться понимать его законы и жить в гармонии с природой. Через обзорные экскурсии и участие в тематических эколого-просветительских мероприятиях мы стараемся заинтересовать подрастающее поколение не просто наблюдением за живой и неживой природой, но и её исследованием.

Ещё в статусе отдела Природы, находившегося в стенах Ипатьевского монастыря, живописные диорамы, созданные В.А. Тяком, и энтомологическая коллекция И.М. Рубинского вызывали неподдельный интерес у посетите-

лей. В 2017 году исполняется 15 лет с момента, когда все эти коллекции, покинув Ипатьевский монастырь, получили прописку на Молочной горе и стали основой нового костромского музея — Музея природы Костромской области. Переезд дал музею новый толчок к развитию. Кроме восстановления уже знакомых посетителю диорам из Ипатьевского монастыря появилась потребность в создании новых витрин и диорам, при оформлении которых стали использоваться современные таксидермические и экспозиционные технологии. Времена меняются, в условиях развития технологического прогресса к музею с каждым днём предъявляются всё более высокие требования. Чтобы музей оставался интересен посетителю, он должен соответствовать духу времени, не теряя при этом своей самобытности и уникальности.

Сейчас насекомых в музее можно рассмотреть не только в коллекционных коробках и на фотографиях. С 2013 года открылась выставка «Инсектарий». Здесь в террариумах представлены живые экспонаты — пауки и тропические насекомые (палочники, венесуэльские и мадагаскарские тараканы, жуки-бронзовки), за жизнью которых может понаблюдать любой посетитель музея.

Сейчас в музее открыто 35 диорам и витрин, выстроенных по фенологическому принципу, то есть последовательно отражающих жизнь животных в разные времена года. В витринах представлены отдельные виды животных и растений, а в диорамах — композиционные группы, которые демонстрируют среду обитания животных и особенности их поведения. Одной

из самых новых и зрелищных является оформленная в 2015 году диорама «Море Юрского периода», в которой запечатлён сюжет охоты древнего водного ящера — эласмозавра.

Музейная экспозиция постоянно пополняется интерактивными элементами, позволяющими за игрой изучить разнообразие животного мира, редких растений или выразить эмоции от посещения музея в виде рисунка на песке или бумаге.

Экспозиция и коллекции музея служат хорошей основой для проведения интерактивных познавательных мероприятий, которые в последнее время пользуются особым спросом. Среди них можно выделить игру «По следам былых эпох». Она знакомит школьников с животными, обитавшими на территории нашей области тысячи и даже миллионы лет назад. Не менее популярно мероприятие «Живой уголок в музее», позволяющее не только поближе познакомиться с обитателями инсектария, но и получить ценные советы тем, кто захочет содержать таких животных у себя дома. С 2014 года в музее проводятся детские дни рождения. Именинник и его гости принимают участие в квесте, в ходе которого они получают не только яркие эмоции, но и знания о природе родного края. Разнообразие таких мероприятий ежегодно увеличивается и, например, в 2017 году их запланировано не менее десяти. Практика показала, что среди экологических праздников особым успехом пользуются «День воды», «День птиц» и «День земли», на

которых гостям предлагается участие в разнообразных мастер-классах, играх и викторинах.

Свою эффективность в деле экологического просвещения показали дистанционные конкурсы, которые позволяют охватить широкую аудиторию, включая жителей самых отдалённых уголков Костромской области. В зимний период 2016-2017 гг. впервые был проведён экологический конкурс «Зимуем вместе». В ходе конкурса удалось не только привлечь внимание школьников к необходимости подкармливать зимующих птиц, но и обратить их внимание на видовое разнообразие пернатых. Неожиданным результатом конкурса стала обоюдная польза. Благодаря материалам, полученным от школьников, пополнилась информационная база музея об ареалах обитания птиц, внесённых в Красную книгу Костромской области. Но это не первый опыт. Расширять знания о природе нашего края и её обитателях помогают и другие конкурсы, уже ставшие традиционными. Вместе наблюдать за процессом оживления природы после зимнего сна помогает фенологический конкурс «Весенний календарь», организуемый совместно с Костромским отделением Росгидромета. Он призывает юных любителей природы не только наблюдать за весенними природными явлениями, но и фиксировать наиболее яркие из них. Таким образом, мы пополняем копилку знаний об особенностях прихода весны в нашем крае.

Объявленный в России Год экологии наложил отпечаток на многие мероприятия. Среди



Диорама «Море Юрского периода».



Диорама «Охота рыси».

них — популярный экологический конкурс «Костромская земля». Он проводится совместно с Костромской областной детской библиотекой имени Аркадия Гайдара. В этом году участникам предложено подготовить экологические плакаты и рукотворные книги на тему «Красная книга Костромской области». Не остался в стороне и традиционный фотоконкурс «Природа моей Родины», который проводится осенью. Он будет дополнен номинацией, в которой будут участвовать фотографии, запечатлевшие представителей Красной книги.

В последние годы в музее особое внимание уделяется работе с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья. По инициативе Библиотеки-центра культурно-просветительной и информационной работы инвалидов по зрению реализуется совместный проект «Посмотри, как хорош край, в котором ты живёшь» для воспитанников специализированных детских садов. Сотрудники музея посетили образовательные учреждения с занятиями, в ходе

которых рассказали детям о животных, обитающих в Костромской области. В течение года в музее должна состояться выставка творческих работ детей, принявших участие в проекте.

Ожидают посетителей музея и выставки, организованные совместно с нашими коллегами. Музей-заповедник «Щельково» организует на площадях Музея природы выставку «Заповедное Щельково», содержащую работы известных художников, на которых запечатлены пейзажи знаменитой усадьбы.

Стоит отметить, что Год экологии способствует налаживанию новых партнёрских отношений, поиску новых форм работы в экологическом просвещении. Новые практики будут подвержены обстоятельной оценке и в случае успешности будут включены в работу музея на постоянной основе. Поэтому мы рассчитываем, что даже после окончания Года экологии музей продолжит взаимодействие с новыми партнёрами в целях успешной реализации мероприятий по экологическому просвещению.

С.А. ПИЛЯК,
архитектор, заместитель директора Музея-заповедника «Костромская слобода»

ЗАПОВЕДНЫЙ УГОЛОК НА СТРЕЛКЕ

Костромской край может похвастаться небольшим количеством особых природных уголков. Среди областей Центральной России Костромская до сих пор остается единственной, чья территория более чем наполовину покрыта лесами – дубовыми и березовыми рощами на юге, сосновыми борами на севере. Неисчислимы природные богатства Костромы.

Но даже на этом впечатляющем фоне выделяется представляющий уходящую деревенскую натуру архитектурно-этнографический и ландшафтный музей-заповедник «Костромская слобода». Среднерусский пейзаж музея, ставший неповторимым благодаря архитектурной экспозиции – десяткам уникальных памятников русского деревянного зодчества – не только дает представление о природе Костромского края, но и раскрывает основы традиционного природопользования, тесно связанного с народной культурой. Сотни тысяч костромичей и гостей области посещают музей, узнавая различные аспекты крестьянского быта уездов бывшей Костромской губернии. Традиционно музей является одним из наиболее посещаемых природных заповедников областного центра, местом для общения горожан с природой.

Сейчас музейная деревушка на Игуменке, созданная около полувека назад, представляется уже практически реальным населенным пунктом. Нередким, особенно в последние годы, остается желание гостей музея узнать историческое название «этого деревянного села». Немалое удивление посетителей, узнавших, что музей относится к типу скансена, то есть полностью состоит из перевезенных сооружений, говорит об успешной работе сотрудников музея, день за днем создающих и поддерживающих особую живую среду в музее под открытым небом. Именно среда является основным предметом показа в музеях, подобных костромскому. Возможность погрузиться в

иное время, и, находясь в центре города, оказаться в далекой деревушке, становится все более ценной в эпоху ускоряющейся глобализации. Как отмечает исследователь, «тоска по утраченному укладу жизни, характеру отношений людей, ландшафту детских воспоминаний, теплу деревни, хутора, села, – вместе с желанием спасти материальные свидетельства уникальной деревенской архитектуры, – были основными мотивами создания и первых музеев под открытым небом. Вместе с тем, такие музеи выступили важным фактором в развитии национального самосознания»¹.

Значительную роль в создании собирательного образа деревни играет и природа. Архитектура и особое природное окружение, как это характерно и для русских селений, выступают сообща, создавая непревзойденный ансамбль. Как отмечают костромские исследователи, «...музеи народного зодчества и быта под открытым небом... – это воистину академии строительства и архитектуры в дереве, предметные уроки того, как можно и должно обжить «лесную природу», заставить её органически работать на человека, создать полноценную среду его обитания и наполнить её эстетическим смыслом, пользуясь одним-единственным материалом – лесом»². Создание такого комплекса для лесного Костромского края было естественным шагом. Тем не менее, без специалистов, без энтузиастов сделать этот шаг было бы невозможно.

Создание музея-скансена – колоссальная и кропотливая работа. Архитектор создает искусственную среду, в которой все особенности памятников должны представлять максимальной объемно и заметно. Памятники деревянного зодчества наиболее живо предстают именно в традиционной среде. Для музеев сельской архитектуры неприменимы линейка и современная метровая сетка.

Имеет сообщить

ИЗ ЩЕЛЫКОВА - В МУЗЕЙ ПРИРОДЫ

В Музее природы Костромской области открылась выставка из фондов Музея-заповедника «Щельково», приуроченная к Году экологии. Посетителям представлены ценные фотографии, редкие книги, уникальные вещи, некогда принадлежавшие А.Н. Островскому, рассказывающие о многообразии флоры и фауны России. Например, фоторамка, выпиленная из сосны самим драматургом. Александр Николаевич обожал растительные узоры и украсил её вьющимся плющом. На почётном месте – рыболовное кресло драматурга, сделанное для него из рессорного железа местным кузнецом. Это кресло стояло на берегу реки Кукши, где Островский любил ловить рыбу.

Уникальная природа заповедного места, неразрывно связанного с именем Александра Николаевича Островского, нашла свое отражение в творчестве многочисленных художников, посещавших усадьбу в разные годы. Их произведения также представлены на выставке.

Выставка работает по адресу: ул. Молочная гора, 3.



Стрелка. Фото Прокудина-Горского.
Начало XX века.

Само понятие скансена, ныне объединяющего музеи под открытым небом разных форм и специализаций, произошло от одного из первых таких музеев – шведского Скансена. Музей, в свою очередь, получил такое название от военных укреплений, существовавших на территории, отведенной для размещения Скансена (слово «скансен» в переводе со шведского означает «окоп, укрепление»)³. Основанный еще в 1891 году, Скансен стал одним из наиболее успешных примеров сохранения и популяризации народной культуры. Однако эта форма также обладает некоторыми недостатками. Яков Вениаминович Малков справедливо называет такие музеи «условной ассоциацией»⁴, подчеркивая искусственный характер застройки таких ансамблей.

Территория современного музея «Костромская слобода» с давних пор имела особое значение для костромичей. Исторически именно здесь отмечается городской праздник Троицы. Стрелка рек Волги и Костромы является энергетически особым местом, овеянным легендарной славой Ипатьевской обители. Создание здесь музея деревянного зодчества

символически подчеркнуло особое культурное и природное пространство на Стрелке.

Также стоит отметить, что создание природного комплекса в значительной степени зависело от создателей музея. В 1966 году, когда было принято решение о создании музейной деревушки на Игуменке, на данной территории существовал огромный пустырь, прорезанный мелководным руслом реки, в значительной степени заболоченный и труднопроходимый. В северной части участка небольшая территория была облагорожена садом соседней городской школы № 10, соседствующей с большой свалкой строительных материалов, оставшейся от эпохи первых лет реставрации сооружений ансамбля Ипатьевского монастыря. Строительный мусор до сих пор постепенно вывозится с территории музея. Умение видеть в территории ресурс для создания музея под открытым небом принадлежит К. Г. Тороп, И. Ш. Шевелеву, М. М. Ореховой.

Порядок домов, образующих деревенскую улицу, стал визитной карточкой Костромского музея. В некоторых верхневолжских городах такой ряд усадеб, поставленных по одной ли-

нии по принципу однорядной застройки⁵, называется слободой. Причем застройка с двух сторон улицы – уже две слободы, причем «красной» слободой называлась та, в которой дома главными фасадами обращены к солнцу, на юг. Следовательно, современное название музея «Костромская слобода», когда-то найденное интуитивно, на самом деле отражает ключевую черту музейной экспозиции.

Однако при этом не лишаются должного внимания и индивидуальные особенности памятников. При переносе также сохранялись, насколько это возможно, характеристики усадеб и ориентация памятников по сторонам света. К примеру, как отмечено в пояснительной записке к проекту реставрации дома Натальи Лоховой, «в музее дом ориентирован торцовым фасадом зимней избы на юго-запад, вместо чисто южной ориентации на прежнем месте»⁶.

Постепенно созданный на протяжении нескольких лет рельеф позволил оформить берега Игуменки, со временем укрепленные корнями растений. На небольшом пригорке, преимущественно искусственного происхождения, встала церковь Спаса – первый экспонат на этой музейной территории. Впечатление о первых годах создания музейной экспозиции на Игуменке дают фотографии той поры. Антонина Мазерина отмечает: «Территория, куда позже переносились памятники – район речки Игуменки, имела далеко не экспозиционный вид. Поэтому нужно было организовать вы-

рубку «сорного кустарника», чистку водоемов, подсыпку...»⁷. Впрочем, мелиорация музейной территории до сих пор является насущной проблемой.

Неслучайно в современной теории создания подобных музеев уже с 1980-х годов одной из наиболее актуальных тем является музеефикация существующих селений. Построенные по такому принципу Удмуртский, Иркутский, Екатеринбургский и другие музеи, помимо зданий, оставшихся на своих исторических местах, и традиционной трассировки дорог и троп включают также некоторую часть перевезенных памятников или новоделов, заполняющих градостроительные «гнезда» – традиционные, восполняющие утраченные доминанты или поставленные на характерных местах объекты жилой, культовой, общественной и хозяйственной архитектуры.

За прошедшие десятилетия Костромской музей деревянного зодчества стал примером для аналогичных комплексов, создававшихся в 1980-90 годах. Ценный опыт костромских реставраторов, проникнувших в глубину логики безымянных плотников, умевших не только построить дом, но и поставить усадьбы с учетом наиболее оптимальной освещенности, ветровых нагрузок, с требования пользы прочности и красоты, оказался кстати при создании Архангельского, Вологодского, Нижегородского и других музеев деревянного зодчества под открытым небом. В любом случае умение следовать пейзажу, создавая характерную для ре-



Общий вид музея деревянного зодчества. 1980-е годы.



Музейная улица. 1980-е годы.



Церковь Всемилового Спаса. 2010 год.

гиона картину, позволяет добиться максимального выявления памятника.

За несколько десятилетий, прошедших с переноса основной части памятников, ландшафт музея значительно изменился. Группы деревьев – берез и лип, некогда посаженных рядом с домами для создания удобной для экскурсантов тени, уже разрослись. Древесная растительность играет все более активную роль в создании образа музея.

Деревенская застройка неотделима от природного окружения. Тихие воды речки Игуменки, стройные березы, просторные поляны и сенокосные угодья – все это составляет типичный пейзаж Средней России. Неспроста Костромской музей деревянного зодчества имеет и ландшафтный профиль. В 2008 году территория музея вошла в состав образованной особо охраняемой природной территории регионального значения «Туристско-рекреационная местность «Костромская слобода», организованной в целях сохранения биоценоза, представленного пойменными экосистемами Горьковского водохранилища, обладающими высоким биоразнообразием, выполняющими санитарно-защитную функцию, имеющими высокий потенциал использования для туристических и рекреационных целей. Стоит отметить, что далеко не полностью в настоящее время музей представляет темы, связанные с сельским хозяйством. В планах – распашка земли под традиционные культуры,

восстановление огородов, создание традиционной «ладони» – глиняной площадки для обмолота под открытым небом. Такие элементы позволят шире раскрыть темы народной культуры Костромского края. А именно сохранение традиционной архитектурной и природной среды является залогом для привлечения сотен тысяч туристов.

Примечания

1. Давыдов А. Н. Некоторые идеи к концепции Архангельского государственного музея деревянного зодчества и народного искусства «Малые Корелы» / Современная скансенология: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф., посв. 30-летию открытия Арханг. гос. музей деревян. зодчества и нар. искусства «Малые Корелы»; [науч. ред. А.Н. Давыдов]. – Архангельск: Изд. «СОЛТИ», 2004. – С. 15.
2. Донцов Э. К., Караськов Г. И., Щербинин П. П. Костромская резьба/Гречухин В. А. Деревянные искусства –Кострома.: Верх.-Волж.кн.изд-во, 1991. – С. 9.
3. Шрадер Т. А. Северный музей и музей «Скансен» в Стокгольме глазами российских ученых (начало XX века) / Современная скансенология: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф., посв. 30-летию открытия Арханг. гос. музея деревян. зодчества и нар. искусства «Малые Корелы»; [науч. ред. А. Н. Давыдов]. –Архангельск: Изд. «СОЛТИ», 2004. – С. 35.
4. Малков Я. В. Древнерусское деревянное зодчество. –М.: ИД «Муравей», 1997. – С. 6.
5. Соловьёв К. А. Жилище крестьян Дмитровского края. –Дмитров: Издание музея Дмитровского края, 1930. – С. 13-15.
6. Архив Костромской специальной научно-реставрационной и производственной мастерской. Пояснительная записка к проекту реставрации жилого деревянного дома из дер. Вашкино Чкаловского р-на Горьковской области.
7. Мазерина А. Н. «А войдешь в гору – все снова хорошо...». «Костромская слобода». Костромской архитектурно-этнографический и ландшафтный музей-заповедник. Страницы истории в воспоминаниях, документах, фотоотчетах и материалах научных экспедиций. –Сборник материалов. –Кострома, 2016. – С. 55.

ЛИПА В ЖИЗНИ КРЕСТЬЯНИНА

Нельзя переоценить значение липы в жизни крестьянина. Липа была особо почитаема у наших предков – славян. Она кормила, одевала, лечила и быт украшала. Древесина липы высоко ценится для изготовления разных поделок и построек, не требующих высокой прочности. Издавна точили крестьяне для себя ложки-плошки. Липа широко используется в резьбе по дереву, поскольку легко режется и обладает чистой белой древесиной. Древесина у липы мягкая, не коробится, легко поддается обработке. И сегодня мастера для изготовления своих работ предпочитают брать липу. Сейчас липа идет на изготовление фанеры, мебели, чертёжных досок, сапожных колодок, бочковой тары, долбленой посуды и даже на изготовление музыкальных инструментов.

У крестьян липа главным образом шла на лыко, то есть на добывание луба, дающего, кроме лубков, ещё мочало, идущее на циновки, рогожи, кули, верёвки, а также на лапти. Громадное употребление этого материала (луба) уже имело следствием истребление липовых лесов во многих местах, где липа была ещё сравнительно очень недавно весьма обильна. Дело в том, что для добычи луба приходится губить целое дерево, а восстановление липовых лесов хотя и происходит быстро, с помощью побегов от ствола и сеянцами, но

далеко не в той степени, в которой идет их вырубка. Вплоть до октябрьских событий 1917 г. крестьяне продолжали заготовку на продажу корья, мочала и липового лыка. Взрослый мужчина в день надирал до 2-х пудов корья. Только из Пыщугской волости в Великий Устюг, Галич и Вятскую губернию увозилось на продажу ежегодно до 1000 пудов корья. На месте корье закупалось по 30-40 коп. за пуд. Заготовка мочала с 1000 пудов снизилась к 1911 г. до 50 пудов. Производством рогожи на рынок в Великий Устюг занимались крестьяне деревень Сергеевица, Сементеево и Кривово. Часть мочала шла на производство канатов, причальных снастей, для сплава леса. У крестьян деревень Сосновка и Слепенкино канатная кисть длиной до 120 сажень стоила 15-16 руб., а длиной до 60 сажень — 6-7 руб. Заготовка липового лыка разрешалась с 10 мая до 15 июля. В день взрослый мужчина срезал и обдирал от 300 до 500 лутошек (лутох), а подросток – 200-250 штук. Рыночная цена на месте составляла от 2 до 2,5 рубля за 1000.

В конце 19 века от продажи лыка выручка составляла до 500 рублей в год, а к 1910 году доход не превышал 50 рублей. Отпуск лыка в помещичьих лесах Пыщугской волости производился по определённой таксе, установлен-



Изделия из липы.



Липовые лапти.

ной с 1895 г., – по 12 руб. с кубической сажени лутовок.

Из мочала крестьяне плели веревки, делали мочалки, кисти, умелицы изготовляли куклы для детской забавы. Из лыка плели рогожи, лапти, корзины и другие изделия для быта.

Самым распространённым промыслом у крестьян было плетение лаптей. Их требовалось много. Легкие, удобные и непромокаемые, они пользовались большой любовью у крестьян. На престольных праздниках и свадьбах, на молодёжных вечеринках можно было слышать песню о них: «Пляши, Матвей, не жалей лаптей, батяка лыка надерёт, лапти новые сплетёт».

Летом в поле, зимой в лесу от зари до зари крестьянин был в лаптях. В течение года каждый житель изнашивал 15-20 пар лаптей. А для того, чтобы сплести одну пару лаптей, требовалось срубить 4-5 молодых липок. «Вечерами, зимой, — вспоминает Замураева из деревни Середняя, — и жизнь начиналась с лаптей. Семейные собирались в один дом, пряли, пели песни, плели лапти. За шутками, рассказами и даже сказками многое успевали сделать. Столько на полу оставляли от лыка отходов, что из избы выносили охапкой». Плетение лаптей на продажу было распространено у крестьян Воздвиженского, Пыщугского и Михайловицкого приходов.

Постепенно крестьян стали ограничивать в отпуске леса. В ноябре 1850 г. Иван Абрамычев писал в Пыщуг бурмистру и конторщику: «При сем строго Вам предписывается наблюдать за лесами, дабы из крестьян никто не

смел истреблять липовые леса для плетения лаптей на продажу».

После крестьянской реформы из помещичьих имений липовый лес отпускался только за деньги. В ведомости о приходе и расходе денежной суммы по селу Пыщуг за 1864 г. указано, что купили липовый лес крестьяне Дмитрий Зорихин, Матвей Углов, Иван Разуваев, Иван Окулов, Петр Федоров, Клим Шилов, Иван Замураев и другие. Только за октябрь 1864 г. крестьянам были проданы 12 сажень липовых лык по 4 руб. 40 коп. за сажень.

Сколько разного рода рогож изготовлялось для продажи крестьянами Пыщугской вотчины — неизвестно, но в октябре для них в Яранском уезде Вятской губернии было закуплено 2 тысячи пудов мочала. Готовая продукция сбывалась в городах Ветлуге и Никольске купцу Грибанову. В письме от 30 октября 1846 г. Иван Абрамычев предписывал бурмистру Василию Коновалову объявить крестьянам: «...все товары поставлять купцу Грибанову, а кто продаст на сторону, с того взыщу строго».

Крестьяне неохотно возили в Никольск товары и пассажиров, так как жители деревни Третница часто нападали на обозы пыщугских крестьян. «Крестьяне деревни Ирыкалиха, — писал Иван Абрамычев в 1846 г., — свободно могут провозить проезжающих до тех мест, до куда они пожелают. Если крестьяне деревни Третница будут отнимать у них лошадей или сбрую, тогда Вы подайте объявление в Никольский земский суд».

Рогожи ткали во многих волостях Поветлужья. Они пользовались большим спросом на российских рынках. Карточные шли на упаковку тюков, таёвкой покрывали различные грузы, циновкой обшивали зимние и летние экипажи. Сотня циновок на базаре стоила 21 руб. серебром, сотня таевок — 7руб., карточные — 4 руб. за сотню. По сведениям Ветлужской городской позиции ежегодно на Ветлужскую ярмарку крестьяне привозили разного рода рогож до 1400000 штук — на 120 000 руб.

В течение всей своей жизни липа не только радует глаз своей необыкновенной красотой, но и служит источником лекарственного сырья. С давних времен человек знал о ле-

чебных свойствах липы. Для данных целей он использовал цвет, листья, древесину для изготовления дёгтя, плоды и кору. Липовый цвет заготавливают в июне-июле, во время цветения липы. Сбор цветков необходимо проводить только в сухую погоду днём после опадания росы. В среднем из 1 кг свежих цветов получается около 300 г сухого сырья. Этого количества вполне достаточно на 1—2 года для небольшой семьи. При правильном хранении сырьё не теряет своих свойств в течение 3 лет.

Препараты, приготовленные из липового цвета, повышают мочеотделение, потоотделение, улучшают выделение желудочного сока, увеличивают секрецию пищеварительных желез и облегчают отток желчи. Они действуют также противовоспалительно и успокаивающе. Народная медицина издавна использует липовый цвет при простуде, лихорадочных состояниях, гриппе и бронхите. Липовый цвет употребляется также в виде настоя для полоскания рта и зева или для примочек. Такой чай благотворно влияет на организм при всех простудных заболеваниях, болезнях почек и лёгких.

Большой популярностью пользовались липовые веники для бани. Обычай ходить в баню с веником уходит корнями к самым истокам зарождения бани на Руси. Ещё древнеславянские племена широко использовали в бане веники из берёзы, дуба, клёна и других растений. Недаром народная мудрость гласит: «В бане веник — господин», «В бане веник дороже денег», «Баня без веника — что самовар без трубы». Почему наши разумные предки так относились к веникам? Что они в этом нашли?

Липовые веники пользуются достаточно большой популярностью. Ещё древние славяне отмечали целебное воздействие липы при различных заболеваниях. Веник из липы помогает избавиться от головных болей, оказывает жаропонижающее и успокаивающее воздействие. Так же, как и берёзовый веник, обладает ранозаживляющим эффектом.

И, конечно, известный всеми своими лечебными свойствами липовый мед. Липа — важнейший медонос, даёт пчёлам главный и первоклассный взятки. Липовый мед пчелы делают из нектара зеленовато-жёлтых цвет-

ков липы, которую за её высокие медоносные качества народ справедливо прозвал царицей медоносных растений: с одной цветущей липы среднего возраста, растущей в благоприятных условиях, в оптимальную погоду пчёлы вырабатывают 16 (по другим данным до 30 и более) кг высокосортного мёда, а с 1 га цветущих лип — 1000 кг мёда и более. Каждый цветок липы способен дать 25 мл нектара.

Липовый мед считается одним из лучших сортов. Свежеоткаченный мед из незапечатанных сотов остр на вкус, а из запечатанных (созревший в улье) очень душист, прозрачен, слабо-жёлтого или зеленоватого цвета. Содержит 39,27 % левулезы и 36,05 % глюкозы. Пчёлы посещают цветки липы чаще утром и перед вечером, то есть тогда, когда обильно выделяется нектар.

Пчеловодство в нашей местности производилось кустарным образом. Имелось несколько пасек у местных крестьян, исключительно на своих землях. В 1910 г. было сформировано «Пыщугское общество пчеловодства», в состав которого входило 30-40 человек. Также жители нашего района занимались бортничеством...

В тяжёлые годы войны известны случаи, когда липовая древесина, кора и листья шли для употребления в пищу. Подтверждение этих историй мы находим в рассказах пожилых жителей нашего района, а также в рассказе нашего земляка Юрия Куранова «Съеденная липа». Жители нашего села и по сей день пользуются продуктам и изделиями из липы.

Липовая древесина и вся продукция, изготовленная из липы, переправлялись на различные базары и ярмарки. Самой крупной ярмаркой по всему Волжскому бассейну считалась Космодемьянская, её обороты составляли 5-6 миллионов рублей, а иногда и более. Именно туда шли нагруженные различными товарами баржи и беляны по реке Ветлуге.

Подготовила **Елена ПОСТНОВА**,
ученица 11 класса МОУ Пыщугская СОШ.

Руководитель:
Наталья Ивановна БЫКОВА,
учитель музыки и МХК. 2013 год.

СВЯТОЕ БОЛОТО

К северу от Чухломы простирается заболоченная низина, вытянутая в форме овала с севера на юг, длиной около 15 километров. Это объект нашего исследования – болото Святое, находящееся в 8 км от села Ножкино Чухломского района.

Святое болото – одно из красивейших и уникальных мест нашего края. Этот государственный природный заказник раскинулся на площади более шести тысяч гектаров и считается одним из самых крупных и ценных в Костромской области водно-болотных угодий.

Основные составляющие Святого болота: верховые, смешанные и низинные болота; истоки рек Святицы, Вочи, Чернавки, Гусевки; ягодники; охотничьи угодья.

Категория объекта: особо охраняемая природная территория. Тип объекта: государственный природный заповедник. Подтип объекта: болото. Дата образования природного заповедника: 1993 год. Тематический статус: комплексный. Статус территории: действующий регионального значения. Общая площадь: 4418 га.

Разнообразие ландшафтов верхового и низового типа болот, еловых, сосновых и березово-осиновых лесов придают неповторимое очарование этим местам. Примечательно, что в Святом болоте находится исток реки Святицы.

Святое болото занесено в международную Красную книгу ЮНЕСКО. По определению орнитологов входит в одно из крупнейших в мире мест гнездования серого журавля. Здесь же, на болоте, обитают белые куропатки, большой кроншнеп, филин, бородатая неясыть, утки, гуси и еще десятки разных птиц и животных.

Редкими и исчезающими птицами, нуждающимися в охране на территории Костромской области, являются все виды воробьиных, дневных и ночных хищников, все виды дятлов, выпи, журавль, козодой, зимородок, кукушка, куропатки, ласточки, лебеди, оляпка, поганки, погоныш, коростель, удод, цапля и другие. Мы должны заботиться обо всех птицах без исключения. Казалось бы, изменения природной сре-

ды мало сказываются на водных животных, но это не так. Водные животные чутко реагируют на загрязнение воды, обмеление, лесосплав.

Сегодня, когда человек безжалостно уничтожает природу, болота превращаются в единственное убежище для многих видов зверей и гнездования птиц.

Болото – ценное охотничье угодье. Болотный ландшафт обладает высокой эстетической ценностью и служит объектом активного отдыха. Он привлекает любителей природы не только наличием ягод и лекарственных растений, но и своей оригинальностью, неповторимой красотой. Когда передвигаешься по болоту, как будто идешь по перине. Оказывается, что выражение «край болота» совсем не абстрактно, только что ты стоял на твердой земле, шаг... и ноги уходят по щиколотку в мягкий пружинящий мох, чем дольше стоишь на месте, тем глубже они погружаются и мокрее становятся. Успокоить может то, что именно на этом болоте народ не тонет и коварных «оконов», когда мох расступается, а там дырка в воду глубиной в несколько метров, нет. Но есть еще у бывшей деревни Никитино небольшие окна чистой воды глубиной до 19 метров, сюда прилетают на отдых гуси и лебеди. Здесь нередко лоси. Однажды, рассказывают местные жители, бежал по болоту крупный лось, в попытках угодил в одно из таких окон и мгновенно утонул в холодной глубине.



Серый журавль.

Большая часть болота без воды. Хороши и подходы к болоту, особенно от деревень Князьково и Повалихино.

Болото – равнина с редкими кустиками и чахлыми деревьями.

На болоте произрастают клюква, морошка, голубика, черника и многие другие ягоды. Клюква со Святого болота считается самой целебной, о чем свидетельствует большое количество долгожителей в деревнях бывшей Мирохановской волости. Один гектар болота дает 200-300 кг, а в урожайные годы до 400-500 кг ягод.

Болото иногда испускает такие звуки, что становится не по себе от того, что они очень похожи на чей-то плач или вздохи, отсюда много мистических суеверий, тайн и легенд. Старожилы помнят, что накопившийся на дне метан поднимался вверх, надувая на участках с водой большой водяной пузырь, и тот лопался со страшной силой, будто из пушки выстреливали. Услышав раскатистый грохот, особенно в сенокос, крестьяне знали – завтра пойдет дождь, спешили сгребать сено, прогноз был точным и всегда сбывался.

Звуки, издаваемые болотом, – это высвобождение газа метана, который образуется при разложении органических остатков. Случается спонтанное самовозгорание выделяемого газа, и появляются так называемые «блуждающие огоньки», что тоже придает мистический ореол болоту.

Сейчас Святое болото опустело, уже не осталось не только деревень на самом болоте, заброшены многие деревни по дороге к нему.

Дома по деревенским меркам большие, добротные, в два этажа, но... покинутые. Все открыто и разорено, иногда над входами висят надписи «Здесь бывают люди, не греши» или «Путник, войди в дом и возьми только то, что тебе необходимо. Иди с миром, да пребудет с тобой Бог».

* * *

Много разных тайн, поверий и преданий хранит Святое болото. Так, четыреста лет назад древнее озеро еще не совсем затянулось тиной да осокой, по водной глади плавали на

лодках, и называлось оно Свято-озеро.

Если обычно болота носят, в некоторой степени, депрессивные названия, то у нашего болота название необычное – «Святое». За что наши предки дали такое необычное название топкому месту? Ответ прост.

В старину русский народ называл студеные ключи и родники Святиками. Они и сейчас наполняют своей водой болото, являющееся истоком реки Святицы.

Есть народная легенда о том, что монахи, распространяя новую веру, плавали на лодке через Чухломское озеро. В четырех километрах от Авраамиево-Городецкого монастыря на юг было в то время еще одно озеро. Переплывая его, монахи попали под бурю и утонули, как говорит легенда. Озеро то давно заросло и стало болотом, но оно зовется и до сих пор «Святым».

В незапамятные времена Святое болото составляло единое целое с Чухломским озером, и сейчас в некоторых местах болота, например, у бывшей деревни Никитино, есть небольшие окна чистой воды глубиной до 19 метров. Напротив несуществующих деревень Коростылево и Большая Святица сохранилось малое озерцо, а рядом – рукотворные Никитинские каналы, полные черной торфяной водой. И как пример коллективного труда местных крестьян, тянется вдоль канав так называемая Никитинская грива – прямая, как стрела, искусственная дорога через болото из Селиванова в Никитино.

* * *

В центре болота расположен небольшой остров – Николо-Остров, почти круглой формы, с севера на юг около полутора километров, а с запада на восток – километр. Именно на нем затерялся в густой чаще древний погост, который известен в старинных рукописях еще со второй половины 17 века.

Бытует легенда, что один барин, заядлый охотник, трое суток плутал по болоту. Устал, промок и взмолился: «Господи, помоги! Если спасусь, построю церковь во Славу Тебе!» Только произнес эти слова, слышит вдалеке

собачий лай, это крестьяне вышли на поиски своего господина. Выполнил помещик обещание, поставил церковь в честь святителя Николая посреди высокого острова, на который и выбрался горе-охотник.

Деревянная церковь (по некоторым сведениям не только церковь, но и монастырь) Николая Чудотворца сгорела в 1730-х гг. Позже на средства прихожан, в 1825 году, был возведен каменный храм, сохранившийся до нашего времени. В середине 18 века церковь подверглась небольшой перестройке. Во второй половине 18 века в жизни комплекса наступает эпоха расцвета – появляется угловая часовня, сторожка, кладовая, торговые палатки. Наконец в 1890 году весь комплекс капитально отремонтировали. Место было в те времена посещаемое и почитаемое, недалеко существовала ярмарка.

Но с началом 20 века начинается эпоха запустения. В 1960-х годах вступает в силу программа по укрупнению колхозов. Все деревни делятся на перспективные и подлежащие выселению. Государству было выгоднее переселить жителей отдаленных малочисленных деревень, нежели тянуть туда электричество, радио и прокладывать дороги. Народ из таких деревень бежал и бежал, как правило, не в ближайшую деревню, а сразу в город или район-центр.

Сейчас на остров ведут две дороги – одна со стороны заброшенной деревни Князьково, другая со стороны заброшенного села Жуково. Через болото дороги идут по так называемым «мостам» – настилу из бревен, в настоящее время настил «мостов» уже утрачен. Ансамбль представлен самой церковью, кирпичной оградой со святыми воротами, кирпичной сторожкой и кладовой. Сохранились некоторые могилы на кладбище. Имеется современный памятный крест.

В последнее время на остров зачастили туристы, которые для проживания используют старый лагерь пастухов – в 70-х 80-х годах остров использовался как пастбище.



Церковь Николая Чудотворца на Николо-Острове.

Нетрудно заметить, все церкви этой местности посвящены Николаю Чудотворцу, связано это с тем, что Николай – «местно почитаемый» святой.

Церковь Николая Чудотворца на Николо-Острове требует отдельного описания. Это удивительный памятник нашей культуры и зодчества.

В настоящее время большая часть памятника архитектуры утратила свой первоначальный вид и потеряла функциональное значение, активно разрушается. Но при выполнении определенного объема восстановительных, реставрационных работ может стать неотъемлемой составной частью туристической, не только районной, но и областной инфраструктуры.

* * *

В наше время памятники природы превратились в объекты путешествий. Многотысячный поток экскурсантов и туристов ежегодно устремляется к ним, чтобы обогатить себя новыми впечатлениями, укрепить нервы и мышцы, получить заряд бодрости и здоровья. Еще Иван Петрович Павлов показал великую силу влияния окружающей среды на психику и эмоциональное состояние человека. Красота и очарование пейзажа наилучшим образом влияют на состояние нервной системы, врачующе действуют на организм.

Необыкновенные природные объекты и явления привлекают внимание человека потому, что образовались они в силу какого-то особого

стечения обстоятельств. В них, как в фокусе, ярко «вспыхивают» или «гаснут» те или иные природные закономерности. В этом заключается их большая познавательная ценность. Роль памятников природы многогранна, благодаря этому они должны быть сохранены в нетронутом виде.

Подготовил **Дмитрий ЗАВЬЯЛОВ**,
учащийся 9 класса, МБОУ Жаровская
основная школа Чухломского района
Костромской области.

Руководитель-консультант:
Ирина Юрьевна ТИТОВА,
учитель географии.
2013 год.

Имеет сообщать



КОСТРОМСКИЕ БОЛОТА

Болота Костромской области занимают 2,3 процента территории, они играют большую водоохранную роль, являясь регуляторами гидрологического режима обширных территорий, источником питания большинства рек области. Это места обитания редких видов растений и животных, ягодные и охотничьи угодья.

Кроме Святого болота в Чухломском районе в области находятся ещё несколько болот, близких ему по площади и природным богатствам. Это Котловское в Кадыйском районе, исток реки Юг (общая площадь 5135 га); Дудинское в Макарьевском районе, имеющее важное природоохранное значение для р. Унжи и оз. Медвежье (общая площадь 6939 га); Чистое в Буйском районе, исток р. Торпас (общая площадь 2493 га). Два первых болота являются научной базой Костромской ЛОС.

Исуповское (Сусанинское) болото занимает площадь 2505 га и представляет большую ценность в плане флористического разнообразия. На территории его отмечено более 340 видов растений, 31 вид из них занесён в Красную книгу Костромской области, а 4 вида орхидей – в Красную книгу Российской Федерации.

Многие болота – Рыбаловское (общая площадь 1132 га, Островский район), Морозиха (общая площадь 1127 га, Галичский район), Корабль и Чистое (общая площадь 1140 га, Шарьинский район) – содержат большие залежи торфа.

БУДУЩЕЕ ПАРКА "БЕРЕНДЕЕВКА"

*Выпускные работы студентов-архитекторов по темам
проекта планировки ООПТ «Парк Берендеевка»*

Основополагающим принципиальным моментом проекта планировки, разработанного ООО «Предприятие Коллеги» и утвержденного в 2016 г., является наличие земель с режимом особо охраняемой природной территории туристско-рекреационной местности «Парк «Берендеевка» с площадью 79,11 га, принятой постановлением администрации Костромской области от 8 августа 2008 г. №261-а «Об особо охраняемой природной территории регионального значения туристско-рекреационной местности «Парк «Берендеевка»».

В период согласования проекта планировки студентами специальности «Архитектура» под руководством доцента кафедры «А и ИД» Кокшаровой М.А. были выполнены 4 выпускные квалификационные работы, темы которых развивают положения ППТ и являются по существу материалами по их реализации. Работы выполнены по заявке директора конноспортивной

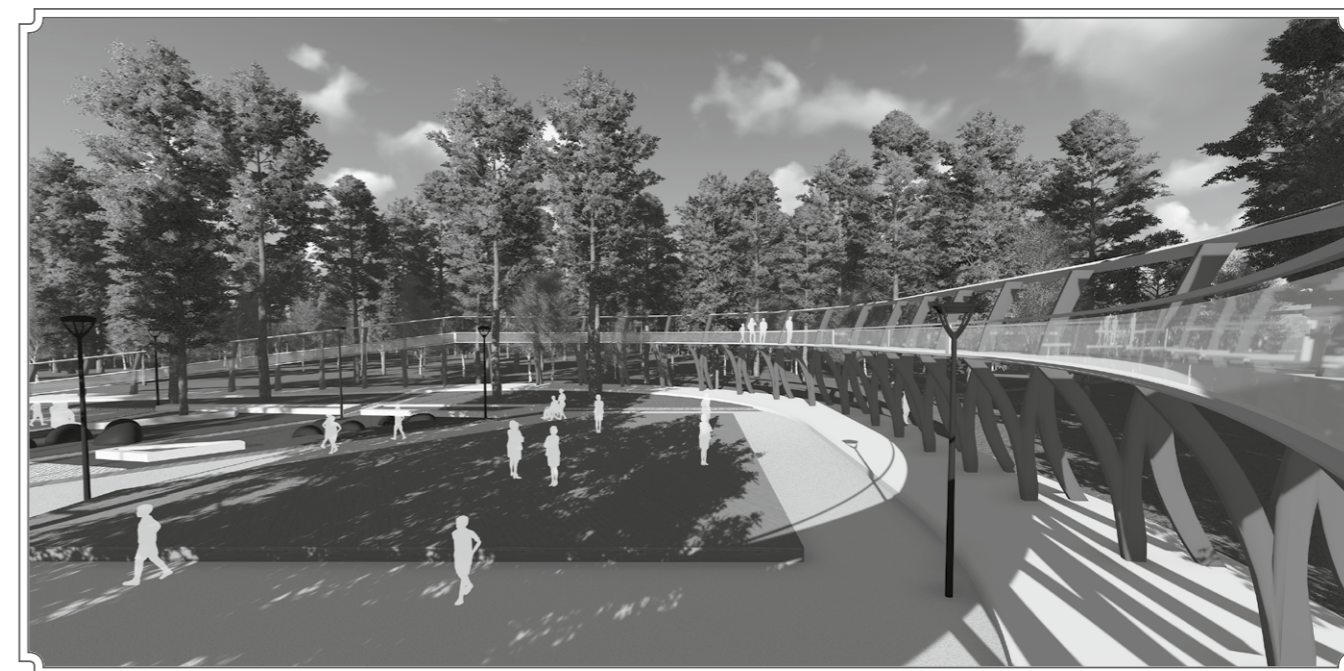
школы с ипподромом – центра развития прикладных видов спорта Шмелева А.А.

ВКР Гришановой В. «Реконструкция парка «Берендеевка» рассматривает развитие туристско-рекреационной функции парка, дающей новые перспективы его развития.

Главный въезд в парк, как и в ППТ, организуется с ул. Ленина через бывшую промышленную площадку ОАО «Красная Маевка» с организацией пешеходной презентативной площади, где располагаются места для отдыха, ожиданий и встреч, встроенные в цветники и газоны. Девиз проекта – «сливаясь с природой» – начинается отсюда. Следом, на главном входе, располагается круглая распределительная площадь, устроенная по типу непрозрачной перголы – навеса, обладающая многими возможностями для различных сценарных действий, праздников и посещений, и направляет посетителя далее. Например, к



Площадь главного входа в парк "Берендеевка".



Пешеходный смотровой мост, окаймляющий танцплощадку.

прудам, по контрастно вымощенной главной парковой дороге, которая местами, то уширяясь, подводит к различным аттракционам, то сужаясь, огибает мачты сосен, разреженные нежностью романтических берез.

Развитие зоны активного отдыха, предусматривающей организацию и благоустройство мест массового отдыха населения, начинается от главного входа и продолжается в виде отдельных площадок по всей территории парка локальными вкраплениями. Здесь размещаются площадки для аттракционов, детские тематические игровые площадки, площадки проведения мероприятий средней и малой посещаемости.

В восточной части парка на месте существующих асфальтированных площадок размещаются танцплощадка и летняя концертная площадка, которая обрамлена пешеходным смотровым мостом с отметкой 2-го яруса в 4 м, откуда раскрываются панорамные виды на пруды и домики гостинично-музейного комплекса.

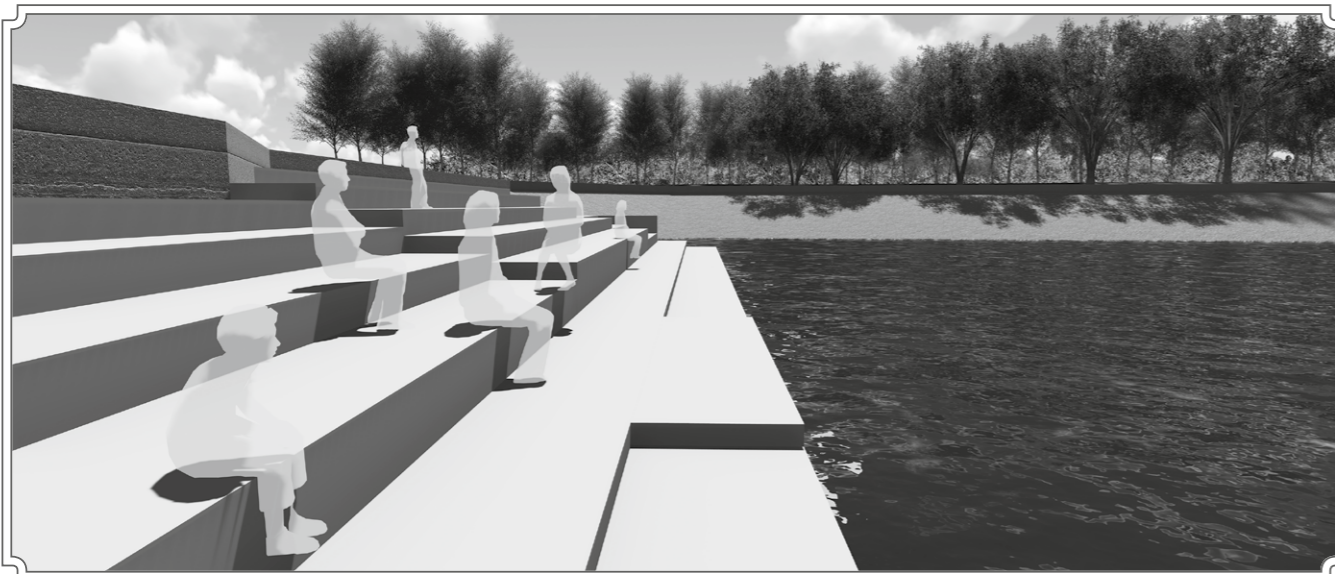
Речка Ребровка в границах парка очищается от мусора и камышовых зарослей.

На берегах верхнего и среднего прудов организованы пляжи с травяным покрытием и

местами с дощатыми настилами, площадки для схода в воду, площадки для пикников, беседки для отдыха.

На восточном берегу нижнего пруда расположен амфитеатр, спускающийся к воде, с затканными видами на сквер «Красная Маевка». На западном берегу устраивается подпорная стенка с эстрадой, таким образом, нижний пруд представляет собой концертный зал на воде, где парапеты набережной служат ложами бенуара, а склон восточного берега, спускаясь, служит для восприятия водного шоу с уреза. На нижнем пруду устроены причалы для проката водных велосипедов, лодок, катамаранов. На нижнем пруду должны быть выполнены планировочные работы, устройство укрепленной набережной с ливневой канализацией и твердым покрытием проезда, переходящего в тротуар по всем берегам.

На южном участке парка зона активного отдыха представлена площадками активного общения, беседками, лабиринтами и площадками определенных сценарных действий, местами проведения квест-игр с тематическими остановками в виде малых архитектурных форм современной архитектуры из деревян-



Благоустройство набережной нижнего пруда.

ных треугольных щитов на металлических каркасах.

Спортивно-развлекательная зона, как и зона активного отдыха, начинает свое развитие от главного входа, продолжается в направлении южной границы парка вдоль главного прохода с максимально возможным сохранением существующих зеленых насаждений. В непосредственной близости от главного входа устроен ВМХ-велодром, рядом с ним – пло-

щадка для мини-гольфа, а слева от входа – теннисный корт. Эти площадки пространственно взаимодействуют со спортивно-развлекательным комплексом, расположенным на смежном участке перед главным входом в парк. Спортивный полимодуль с трассой для бега на роликовых коньках и детский роликодром для тренинга расположены на поляне, примыкающей к основному проходу. От него вглубь леса отходит специально оборудован-



Зона квест-игр с тематическими остановками.

ная роликовая трасса, которая прокладывается без сноса деревьев. Площадки для игровых видов спорта, а также площадки стрит-воркаута и гимнастические площадки расположены на участке парка рядом со зданием ДОСААФ. Другие более «тихие» площадки спортивно-развлекательной зоны располагаются в парке на участках, свободных от деревьев. В восточной части парка устроен веревочный парк на искусственных опорах.

Через весь парк проходит велосипедная дорожка, которая в зимнее время используется как трассы для катания на лыжах протяженностью 3,5 км – малое кольцо, 4 км – большое кольцо. В гуще лесного массива парка проходит ещё одна прогулочная дорожка, мощение которой, растворяясь в почвенном покрове, огибает деревья. Здесь же редкими тактичными вкраплениями на полянах и опушках располагаются спортивные площадки для тихих видов спорта (цигун и йога) и площадки активного отдыха специального назначения для малых мероприятий и тихого отдыха.

В зоне прогулочно-маршрутного отдыха располагается также питомник по выращиванию соснового подростка и площадки для занятий экошколы.

Следует отметить, что на территории действуют следующие ограничения: частично парк накрывает СЗЗ от кладбища (500 м – воздействие на почвенный слой) и охранные зоны ЛЭП. При организации и упорядочении структуры парковочных мест некоторые территории парка (до 50 м) исключаются из организации досуговой деятельности. Здесь располагаются административно-хозяйственные зоны парка, обеспечивающие техническое и санитарное обслуживание территории, а в административной части располагается медпункт, пункт охраны парка и один из четырех общественных туалетов, расположенных рассредоточено по всей территории.

Для того чтобы территория ВДНХ и ипподрома получила цивилизованное транспортное обслуживание, организуется парковый проезд, который будет являться естественным барьером, ограничивающим расползание и влияние данных территорий на среду. В то же время

это транспортная связь организует взаимодействие с объектами сопредельных территорий, обеспечивающих в том числе дополнительные места для расширения услуг по организации досуга посетителей.

Одним из таких мест является спорткомплекс по современному пятиборью с бассейном, расположенный рядом с территорией ипподрома. На парковой территории предусмотрены пешеходные подходы к такому знаковому объекту. Пешеходными подходами для посетителей из парка обеспечивается и другой не менее значимый объект для данной территории – конноспортивная школа с ипподромом. В проекте реконструкции парка «Берендеевка» предусмотрено, что после гуляния по лесу можно будет выйти на осевую перспективу ипподрома и обозреть перспективу конкурного поля, и посетить объекты, предусматриваемые для посетителей на территории ипподрома.

Здание экологической школы, расположенное рядом с левадами на территории ипподрома, предназначается для мониторинга состояния объектов биоценоза и для занятий со школьниками по предмету охраны ООПТ. В здании размещено 3 учебных класса и лаборатория для проведения практических занятий.

Здание туристической гостиницы на 50 мест расположено около нижнего пруда парка, рядом с жилой застройкой, вне границ ООПТ. Здание с развивающейся вглубь парка конфигурацией, обусловленной протяженным участком, отвечает принципу «сливаясь с природой». Первый этаж здания – общественный, используемый как посетителями гостиницы, так и посетителями парка. Здесь располагаются ресторан и бар для постояльцев и посетителей парка, пункт проката сезонного инвентаря и их производственные помещения. Просторные залы ресторана и бара имеют сплошное панорамное остекление, которое открывает живописные виды на лес и пруды Берендеевки, что подчеркивает общественный характер здания, пуская природу внутрь здания. Второй и третий этажи здания – гостиничный комплекс, здесь – номера на одного и двух проживающих. Связка блоков осуществляется через открытую площадку, выполняющую роль



Здание экошколы.

перетекания уличного городского в парковое, внутреннее пространство, используемую как летняя терраса ресторана. Вокруг здания расположены прогулочные площадки, от которых начинаются маршруты в парк. Такое решение позволяет зданию существовать в гармоничном сочетании с прилегающими зонами парка,

а не быть просто стационарным объектом на территории. Здание расположено вне границ территории со статусом ООПТ, и оно заканчивает архитектурную композицию жилой застройки левого берега речки Ребровка.

Здание кафе на 25 мест располагается в границах парка рядом со зданием ДОСААФ, но



Туристическая гостиница с кафе. Вид со стороны нижнего пруда.

вне территории с режимом ООПТ. Главный фасад кафе ориентирован на восток и обращен к парку. Здесь расположен главный вход, который начинается с обширной открытой летней террасы. Из общего вестибюля возможно попасть в пункт проката и раздевальные. С торца устроен навес, который является продолжением кровли здания, под ним – благоустроенная площадка отдыха. Здесь возможно отдохнуть после долгой прогулки или существенной спортивной нагрузки. В северной части зданий расположена производственная зона. Рассредоточено по территории всего парка располагаются информационные киоски-павильоны, путеводители по различным функциональным зонам с зонами отдыха, оборудованными питьевыми фонтанчиками, тревожными кнопками, устройствами WI-FI.

Реконструкция производственной части Костромского ипподрома является особо важной темой при реализации материалов проекта планировки – выпускная квалификационная работа Сизовой Н.

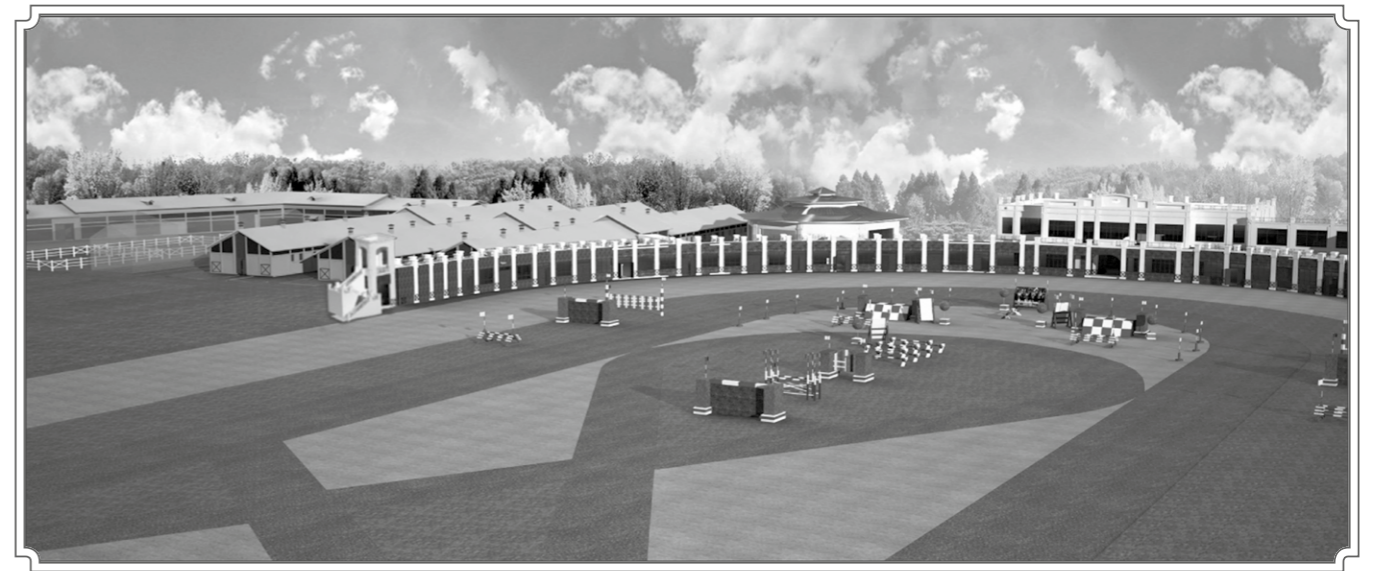
Учебно-спортивная деятельность конно-спортивной школы с ипподромом ценна для города и области и не только в предоставлении услуг в сфере дополнительного образования и патриотического воспитания, где занимаются до 125 человек детей, в том числе и инвалидов. Это база устойчивого развития конного спорта в Костромской области, сохранившая ипподром, конкурные поля и развитое

коневодческое предприятие, где содержатся более 100 голов лошадей.

На ипподроме проводятся традиционные выступления троек, катание на лошадях, обучение верховой езде школьников, экскурсии и международные соревнования.

Сегодня в результате производственной деятельности от содержания лошадей образуются отходы IV класса опасности (навоз конский свежий), в больших количествах оказывающие неблагоприятное действие на экологическое разнообразие флоры и фауны особо охраняемой природной территории парк «Берендеевка». Предприятие не имеет закрытой системы хранения и переработки навоза и имеет ограничение, вызванное установлением расчетной СЗЗ по границам предприятия с максимальным содержанием поголовья в 104 лошади. Таким образом, отсутствуют перспективы развития и увеличения поголовья. Постепенно ветшают и изнашиваются хозяйственные постройки, срок службы некоторых доходит до 70 лет. Отсутствуют помещения для отдыха и обслуживания посетителей. Отсутствуют крытые манежи для круглогодичных тренировок. Отсутствуют помещения для теоретических занятий школьников и бытовые.

В проекте рассматривается производственная территория ипподрома, которая составляет 5 га. Вся территория конноспортивной школы 13,5 га. Сегодня на производственной



Перспектива конкурного поля с крытым переходом и зданием закрытого манежа.

территории Костромского ипподрома расположены конюшни на 175 стойловых мест (в настоящее время поголовье 105 голов постоянного содержания и четыре конюшни, одна из них используется как склад сена), летние боксы на 260 голов (разрушающиеся), производственные здания различного назначения: кузница, ветеринарный изолятор, гаражи.

Предусматривается:

– снос здания кузницы, весовой и размещение их в связке с производственными гаражами, снос двух конюшен аварийного состояния;

– размещение по северо-западной границе территории производственного здания с технологической линией переработки органических отходов, получаемых от 150 голов (при перспективе увеличения поголовья). Вследствие ограничения территории перспектив бесконечного развития базы ипподрома быть не может. Но в проекте предусматривается некоторый запас увеличения мощности, например, на 10 %, т. е. до 165 голов постоянного содержания;

– размещение новой конюшни на 50 голов взамен сносимой 1946 года постройки.

По продольной оси конкурного открытого поля располагается главный вход в здание манежа из парка. Тренировочное внесезонное поле манежа может быть использовано и для выступлений, и для соревнований. В одном комплексе с манежем расположены музей лошади, магазин сувениров и кафе на 175 посетителей. Замыкает комплекс служебное здание для спортсменов и судей.

Симметрично полукругу предманежника располагается еще один восьмигранный манеж диаметром 27 м для выездки и тренировок на корде, завершающий развертку со стороны парка.

Архитектурную композицию объединяет двухъярусный переход, соединяющий манежи, помещения для посетителей, конюшни, учебный корпус и спорткомплекс по современному пятиборью, располагающийся на смежном участке, по первому этажу которого двигаются лошади и спортсмены, а по эксплуатируемой крыше – посетители и зрители соревнований и выступлений.

Со стороны объездного проезда размещается служебный въезд на территорию производственной зоны, где расположены КПП и обвалованная парковка (закрытого типа под озелененной кровлей) для служебных автомобилей на 38 мест. Тип выбран не случайно, с целью снижения вредного воздействия на территорию ООПТ парка «Берендеевка» с целью наиболее рационального использования территории и организации левад – прогулочных площадок для лошадей.

Одноэтажные здания склада опилок и склада сена и концентрированных кормов могут содержать двойной годовой запас и располагаются равноудаленно и в непосредственной близости от загрузочных входов в конюшни.

Двухэтажный учебный корпус, расположенный по границе участка, предназначен для раздевальных помещений занимающихся школьников и занятий по теории конного спорта, имеет функциональную связь по переходу с комплексом манежей и спорткомплексом по развитию современного пятиборья.

В проекте выполнена разработка планировочной схемы и технологической линии предприятия по переработке навоза. Стадии переработки: накопление и хранение конского навоза с опилками, используемыми в качестве подстилки, в закрытом помещении соединенном переходом с конюшнями, для исключения попадания свежего компоста на почву и загрязнения грунтовых вод и воздуха → смешивание исходного компонента с добавками и наполнителями → ферментация (ускоренное созревание) → складирование нефасованной продукции → фасовка продукции. Так как для ферментации исходного компонента требуется 6-7 дней, выбрана недельная цикличность переработки. Таким образом, из расчета переработки подстилочного навоза на основе опилок от 150 голов требуется: 2 бурта по 14 метров холодного хранения, узел смешивания исходного компонента и добавок, 2 ферментатора объемом 30 т, склад нефасованной продукции, оборудование фасовки удобрения, склад фасованной продукции.

Функционально здание комплекса манежа состоит из 3-х частей: пассажа помещений

культурно-досугового обслуживания посетителей, формирующихся вокруг центрального прохода, тренировочного манежа и здания для размещения спортсменов и судей.

Тренировочное поле манежа представляет собой площадку 20 x 60 м со смотровой обходной галереей на отм. +5,400, предназначенной для размещения зрителей и вспомогательного помещения – предманежника, предназначенного для временного отстоя лошадей, ожидающих своей очереди выступления.

В центральной части здания расположен музей лошади, где могут демонстрироваться достижения Костромского ипподрома на соревнованиях всероссийского и международного уровней и история его развития и магазин сувениров. На втором этаже расположено кафе на 175 посетителей, зал которого выходит панорамными окнами на конкурное поле и смотровую галерею для зрителей.

В крайней левой части здания расположены женские и мужские раздевальные для спортсменов в дни соревнований и в межсезонье для учащихся школы верховой езды при ипподроме. А также судейская, инструкторская, помещения инженерного назначения и помещение хранения оборудования.

Важным объектом производственной территории является комплекс конюшен. Планировочные решения нового здания выполнены по типу существующих конюшен. Конюшни объединены технологическим переходом для передвижения лошадей к манежам и уборки отходов.

Объединение крытым переходом спортивного комплекса по современному пятиборью и манежа с другими производственными зданиями создает выразительную архитектурную композицию на территории ипподрома. Крытый переход служит кулисами при показательных выступлениях. Сооружение пронизано оконными проемами и воротами. Во время соревнований возможен розыгрыш впечатляющего сценарного выступления одновременно парадного выхода спортсменов и лошадей с нескольких позиций поля.

Производственная территория ипподрома в результате реконструкции приобретет экс-

курсионно-показательный характер и будет по отношению к парку дополнительным интересным местом посещения и проведения досуга, и, следовательно, расширяется досуговая привлекательность обеих территорий. На эту задачу работают выразительное оформление фасадов производственных зданий, благоустройство левад с декоративными ограждениями и создание прогулочных пешеходных дорожек на территории, ландшафтное освещение.

Стилистика объемов производственных зданий, тренировочного комплекса с организацией дополнительных мест для публики в манеже и на эксплуатируемых кровлях перехода – постмодернизм с элементами парковой и выставочной архитектуры советской неоклассики 50-х годов – времени расцвета ипподрома и Костромской ВДНХ.

Выпускная квалификационная работа «Спорткомплекс современного пятиборья на базе конноспортивной школы и ипподрома в г. Кострома» Румянцева А. рассматривала проблематику развития прикладных видов спорта.

Для устойчивого развития современного пятиборья как вида спорта в городе Костроме существуют следующие предпосылки:

– высокий уровень спортсменов, занимающихся этим видом спорта и имеющих награды на общероссийских соревнованиях;

– хорошая база конного спорта как наиболее хозяйственноемкого среди других видов в составе современного пятиборья;

– наличие федерации – общественной организации «Федерация современного пятиборья» в Костромской области, активно осуществляющей свою деятельность в городе и области на выездных площадках и территориях;

– развитие и поддержка со стороны администрации области и города спортивно-тренировочного центра по прикладным видам спорта.

Незастроенный участок, расположенный между территорией производственной зоны ипподрома и павильонами ВДНХ, вне территории парка и ООПТ, характеризуется относительно спокойным рельефом с небольшим



Спорткомплекс современного пятиборья.

уклоном к юго-западу. В соответствии с материалами проекта планировки территории предусматривается строительство кругового двухполосного проезда вокруг ипподрома и зоны ВДНХ, с которого осуществляется подъезд к участку строительства комплекса современного пятиборья.

Главная входная зона включает в себя развитую площадку непосредственно перед входом в здание, доступную для подхода с двух главных сторон, со стороны парка и парковки и со стороны главной аллеи территории ВДНХ. Главный вход в здание выражен обширным навесом с площадками благоустройства, предназначенными для сбора групп спортсменов и зрителей, посещающих спорткомплекс. Зона парковки включает в себя парковку 36 машино-мест (в том числе 4 места для маломобильных групп населения) с требуемым санитарным отступом от существующих и проектируемых зданий ипподрома, спорткомплекса и территории ВДНХ, но в то же время с удобным доступом посетителей.

Концепция выпускной работы состоит в удовлетворении интереса учащейся и работающей молодежи к прикладным видам спорта, что посредством занятий различными видами современного пятиборья и сдачи нормативов ГТО поднимает патриотизм, закаливает тело и волю, воспитывает стремление к победам. Сочетание всех видов спорта современного пятиборья в одном комплексе и дополнительных видов спорта дает возможность и удобного просмотра соревнований, и сокращения транзита спортсменов при прохождении дистанции.

В здании заложены перспективы трансформации и развития для приспособления помещений для занятий другими прикладными видами спорта.

Здание завершает застройку территории ВДНХ, образуя главный центр притяжения в глубине аллеи, формируя среду сомасштабную существующим строениям, в то же время сохраняя за собой позиции здания-лидера.

Имея достаточно протяженные габариты (примерно 84x64 м), здание «не давит» на окружение, что достигается применением

следующих приемов архитектурно-пространственного решения: разнохарактерность объемов, контрастность цветовых решений, изменение фактур отделки, что оптимально для сочетания 4-х видов спорта в одном здании.

Формирование образа здания с учетом обзора здания со всех сторон: со стороны ВДНХ – главное здание, завершающее застройку, со стороны парка – здание-магнит, которое будет видно сквозь кроны, к которому направлены подходы и дорожки, со стороны конкурного поля – здание-партнер, которое объемом «держит» конкурное поле и отвечает объемам и протяженности трибуны и комплексу манежей, со стороны производственной зоны конноспортивной зоны – здание-организатор, ориентир, возвышающееся над производственными корпусами, добавляя разнообразия в архитектурную среду.

Запроектированный спорткомплекс по современному пятиборью имеет единый главный вход, который выполнен в виде приглашающего полукруга с ориентирующим треугольником навеса над ним. Вход со стороны производственной зоны ипподрома оформлен в виде треугольной лестницы, облицованной панелями вентфасада градиентных цветов. Уменьшение массивности здания решено за счет внесения ярких цветов различных объемов, сомасштабных элементов и деталей здания, членения основных масс. Важность в восприятии всех фасадов обуславливает проработку и акцентирование на всех главных формах здания. Для решения поставленных задач применена методика ассоциативного проектирования. В качестве аналога ассоциативного ряда было выбрано направление в искусстве и архитектуре, решающее такие же многоплановые задачи, – супрематизм, что подтверждено признанием этого стиля всем мировым архитектурным сообществом. В этом здании, так же как и в пятиборье, нет чего-либо самого главного, важно все, что и выдержано в его супрематической композиции и объемно-пространственном решении.

Проектируемый спорткомплекс состоит из основных планировочных элементов.

Многофункциональный зал, представляющий собой четырехугольную призму в объеме – зальный тип планировки, окруженный обслуживающими помещениями (тренировочная, инвентарная и две раздевалки).

Тир расположен под чашей бассейна, помещение заглублено, имеет уровень пола на отметке 0,9 м, стены имеют необходимую рикошетную зону и необходимую толщину. Стрельба может одновременно осуществляться на 6 стендах.

Зал для фехтования находится на первом этаже круглого объема бассейна, где расположены три дорожки для фехтования, а также тренировочная и раздевалки. По внешнему радиусу проходит смотровая площадка, отделенная от основного объема помещения стеклянной перегородкой в соответствии с требованиями к поединкам. По смотровой галерее можно выйти из здания в сторону манежей и производственной зоны ипподрома.

Бассейн находится в основном объеме спорткомплекса, по форме напоминает цилиндр, занимает второй этаж, с обходной дорожки которого открывается вид на конкурное поле, имеет круговое витражное остекление. Чаша на 6 дорожек, размер ванны 20*16 м.

Зал для кардиотренировок находится на втором этаже объема бассейна, имеет витражное остекление, располагаются в помещении беговые дорожки, эллипсы, степперы. Зал-центр тестирования для сдачи нормативов ГТО находится на 3 этаже объема бассейна, также имеет витражное остекление. Общая одновременная вместимость зала составляет 24 человека.

Зал для занятий по вольной и греко-римской борьбе располагается на втором этаже здания. Круглое помещение в плане рассчитано на один ковер, предназначено для одновременных занятий до 6 человек, в комплексе предусмотрены помещения для тренировок и тренировочных раздевалки.

Административные и служебные помещения занимают полностью третий и четвертый этажи прямоугольной призмы, ограничивающей объем бассейна.

Зона отдыха и спорт-кафе располагаются на втором этаже, зона отдыха выполнена в виде обучающего амфитеатра, обращенного в сторону панорамного экрана, где могут демонстрироваться фрагменты соревнований и поединков и где выполняются учебно-тактические занятия по дисциплинам современного пятиборья и сдаче нормативов ГТО. В этом вестибюле могут проводиться групповые релакс-занятия, направленные на расслабление и отдых после занятий.

В колористическом решении спорткомплекса использованы яркие цвета. Радужные цвета работают на главную супрематическую идею комплекса, а также убирают монотонность и грузность протяженного объема. Многоцветность позволяет добиться эффекта легкости здания и соответствия масштабов объемам существующей застройки территории ВДНХ, в то же время такое колористическое решение позволяет зданию не теряться в разнохарактерном окружении и достойно отвечать градостроительным задачам.

Строительство специализированного комплекса делает возможным проводить соревнования по современному пятиборью в городе Костроме на достаточно хорошем уровне, дает возможность тренироваться круглый год, и, имея соответствующую подготовку, бороться за призовые места.

Разработка ВКР Рябковой Е. по проекту здания спортивно-развлекательного комплекса на главной входной площади в парк велась в соответствии с проектом планировки территории.

Земельный участок в прошлом – бывшая промышленная площадка ОАО «Красная маевка». Главный вход в парк разработан в виде системы пересекающихся пешеходных дорожек, тротуаров и площадок, образующих единую организованную аллею и связывающих существующие и новые объекты между собой. Пред главным входом в спортивно-развлекательный комплекс предусматривается организация небольшой площадки. Сформирована распределительная презентативная аллея с цветниками, клумбами, кустарниками и другими элементами ландшафтного дизайна

различных форм с акцентом на главный вход в парк и на входную площадку в спортивно-развлекательный комплекс. Ограждения элементов озеленения входной зоны переходят в места для сидения и отдыха посетителей и образуют непрерывный релаксационный периметр вокруг цветников, что позволяет наибольшему количеству посетителей расположиться здесь для отдыха. Озеленение остальной территории – разнотравье.

Покрытие тротуаров и площадок выполнено с помощью тротуарной плитки, покрытие проездов – асфальтобетон, т.к. объект расположен вне границ ООПТ.

Территория освещается светильниками на солнечных батареях, общее уличное освещение предусматривается светодиодными эффективными светильниками.

Спортивно-развлекательный комплекс представляет собой трехэтажный объем, вмещающий в себя несколько функциональных групп помещений. Многофункциональность – основной принцип формирования объемно-планировочных решений спортивно-развлекательного комплекса, который включает в себя: кафе здорового питания вместимостью до 50 мест, летнее кафе, расположенное на террасе перед главным входом, смежно с основным обеденным залом.

Мультимедийная зона расположена в составе входной группы помещений и предназначена для ожидания и релакса. Включает в себя библиотеку печатной литературы, прокат компьютерных гаджетов, зону для игр и занятий детей, а также зону с установкой фонтана и элементов ландшафтного дизайна, обеспечивающих проникновение атмосферы природы в интерьер здания.

Интерактивная зона спортивно-развлекательного комплекса, расположенная в структуре многосветного остекленного пространства с видом на парк, предназначена в основном для коммуникативных связей посетителей и включает в себя места для сидения в виде амфитеатра, объединяющие два этажа спортивно-развлекательного комплекса. Пространство предполагается использовать как зону отдыха и общения спортсменов в послетренировоч-

ный период и для проведения мастер-классов и лекций по основам здорового образа жизни. Проектным решением также предусматривается периодическое использование объема в качестве выставочной зоны.

Зона размещения спортивных залов, которая делится на подгруппы функционального назначения: зал для спортивных игр (для спортивно-тренировочных занятий баскетболом, волейболом, бадминтоном) и зал с силовыми тренажерами. Вход в спортивные залы осуществляется через общую разминочную зону.

Зал для восточных единоборств обеспечивает спрос и потребности населения в помещении для занятий различными видами восточных единоборств: карате, дзюдо, ушу, джиу-джитсу, айкидо, кендо, тхеквондо, самбо. Зал приспособлен для проведения тренировочных занятий по самообороне и набирающему популярности направлению бразильского боевого искусства – капоэйра, сочетающему в себе элементы танца, акробатики, игры и сопровождающееся национальной бразильской музыкой.

Зал спортивной гимнастикой для тренировки и подготовки профессиональных спортсменов с креплением стационарного спортивного оборудования.

Залы для занятий оздоровительной гимнастикой для общефизической подготовки и улучшения здоровья, атлетической гимнастикой (для увеличения мышечной массы тела и общего повышения тонуса мышц), ритмической гимнастикой (аэробикой), степ-аэробикой, фитнес-аэробикой, танцевальной гимнастикой, шейпингом, пилатесом, художественной гимнастикой.

Залы для занятий йогой условно разделены на общемедитационный зал (предполагает проведение занятий на основе медитативных техник и общих упражнений йоги, направленных на релаксацию и снятие стресса) и зал для занятий классической йогой.

Залы, предназначенные как для профессиональных, так и для любительских занятий балетными танцами, включающими в себя европейскую программу (вальс, танго, фокстрот, степ) и латиноамериканскую программу (сам-

ба, ча-ча-ча, румба, джайв, пасодобль), балетом и современным балетом, современными направлениями танцев (хип-хоп, strip-dance, Go-Go, попинг, брейк-данс, локинг и др.), народными танцами, воздушными танцами на полотнах (акробатический танец, который исполняется в воздухе на полотнах ткани, крепящихся к потолку).

SPA-зона. Помимо спортивных нагрузок и различных видов спортивного досуга посетителям спортивно-развлекательного комплекса предлагается отдохнуть и снять стресс в специально оборудованной SPA-зоне, состоящей из джакузи – бассейна с морской водой и контрастной ванной, вокруг которого сгруппированы массажный кабинет, кабинет с солярием и инфракрасной SPA-капсулой, кабинет для оказания дополнительных услуг, таких как пилинг, эпиляция/депиляция, кабинет озонотерапии, кабинет для талассотерапии, пелоидотерапии, кабинет для обертываний и гурманотерапии.

Зона спортивных развлечений включает в себя боулинг с местами для зрителей и отдыха игроков, бильярд, клубную развлекательную зону.

При входной зоне планировочным решением проекта предусматривается игровая детская комната. Из пригласительного вестибюля на верхние уровни здания ведет одномаршевая открытая лестница, проходящая через многосветное воздушное пространство с ограждениями из стекла типа триплекс на металлическом каркасе. Виды с лестницы открываются на парковую зону. Вертикальные коммуникации между этажами спорткомплекса осуществляются при помощи лифта с панорамным стеклянным ограждением.

Вспомогательные помещения – раздевалки для занимающихся – предусматриваются отдельно для мужчин и женщин с хранением домашней одежды в шкафах, размещаемых непосредственно в помещении раздевалки. На каждом этаже есть раздевалки с местами для переодевания инвалидов с поражением опорно-двигательного аппарата, обслуживающие как маломобильные группы населения, так и остальных граждан. Проходы в раздевалках между скамьями для переоде-

вания и шкафчиками для хранения одежды рассчитаны на свободный проезд инвалидной коляски. Предусмотрено устройство островной скамьи для обеспечения возможности раздеваться лежа. При помещениях раздевальных с местами для переодевания инвалидов запроектированы отдельные душевые с санузлами, оснащенные специальными поручнями и скамьями.

С главной одномаршевой открытой лестницы организован выход на эксплуатируемый участок кровли через стеклянный павильон. На крыше располагается площадка для игры в минигольф и летнее кафе.

Образное решение фасадов основано на принципе контраста глухих монохромных объемов и декоративных элементов с бионическим мотивом на сплошном остеклении фасадов. Объемная композиция спортивно-развлекательного комплекса построена на сочетании призматических объемов различной высоты и фактур. На продольных фасадах формируется ступенчатый мотив, подчеркивающий ниспадающий характер рельефа на участке проектирования. Лаконичная геометрическая композиция сочетается с окружающей природой парка, бионический характер фасадного деко-

ра осуществляет не прямой переход к природным формам. Глубокий ризалит по боковому фасаду создает впечатление проникновения природной атмосферы парка внутрь здания, что идейно отображает переход от городской архитектуры к парковой.

В колористическом решении фасадов спортивно-развлекательного комплекса использованы природные цвета и древесные фактуры, которые сочетаются с легкой прозрачной структурой сплошного остекления. Основной фоновый цвет в колористике объекта – белый, он акцентирует глухие объемы цвета свежей зелени и придает лёгкость и структурную невесомость всему зданию. Данное колористическое решение объекта помогает вписать объем в природную среду парка и в то же время выделить его, акцентируя пространство главного фасада. Архитектурно-планировочное решение отображает идею плавного перехода от городской архитектуры к парковой планировке.

Выпускная квалификационная работа студентки Гришановой Виктории «Реконструкция парка «Берендеевка» отмечена дипломом 1 степени на международном конкурсе МООСАО в Новосибирске в 2016 году.



Благоустройство берега верхнего пруда.

В. С. СЕКОВАНОВ,
профессор КГУ, член Союза писателей России

ОПАСНАЯ РЫБАЛКА

I. Последний лёд

В марте-апреле клев активизируется, и рыболовы лавиной устремляются в уловистые места.

Охранник бакалейного магазина Василий Колзев позвонил в четверг приятелю – программисту аграрной фирмы Петру Ильину, сообщил, что в Ильинском покое уже три дня кряду наблюдается отменный клев плотвы. Он сказал, что информация добыта из достоверных источников, и можно на машине добраться до самой лунки. Он добавил, что некоторые рыболовы, спасаясь от ветра, прямо из кабины легковушки таскают фунтовую плотву.

– Прошлый год по весне тоже говорили, что клюет окунь в Вилтовке. Однако приехали с речки, как барабаны, пустые. Не забыл?

– Там была дезинформация недоброжелателей и конкурентов. А нынче все наоборот. Как из пулемета сорога насадку бьет.

– На что клюет?

– Лучше всего на бутерброд из мотыля и репейника.

Весенняя плотва хороша, что там говорить. Можно и пожарить, и уху сварить из плотвы. Особенно хороша весенняя сорога в вяленом виде. Кроме того, побывать весной на водоеме, когда природа просыпается после зимней спячки, хочется каждому любителю природы. Поэтому, выслушав сообщение приятеля, Петр обрадовался, предложил с утра в субботу рвануть на своей «Ниве» в Ильинский полой. Немного помолчав, спросил:

– В каком месте полая будем рыбачить?

– Я бинокль возьму, и мы вычислим по скоплению рыбаков клевое место.

– Приятель, ты хитер, как бобер.

– А ты что думал.

Приятель купил у знакомого торговца мотыля, репейника, подготовили рыбацкие снасти.

С вечера четверга ударила оттепель. Небо заволокло тучами, заморосил дождь. Утром в субботу приятели посетовали на мокрядь, но поездку не отменили. Колзев глянул на серое небо, прищурив хитро глаза, сказал, что в пасмурные дни сорога отменно берет. Приятель сели в машину, выехали на шоссе, понеслись в синюю даль. Ильин вдруг сказал:

– Сон странный приснился.

– О чем?

– Будто бы водолазом на работу устроился.

– Выбрось мусор из головы. Ты такой же водолаз, как я парикмахер.

– Водолаз не водолаз, а летом с ружьем подводной рыбалкой балуюсь.

– Да ну?!

– Вот тебе и ну!

Поговорив о том-сем, приятели притихли. Через два часа они свернули с большака на проселочную дорогу, разъезженную машинами. В лесу дорога сначала петляла между большими соснами, затем выбежала на заросшее поле. На воле было пасмурно, дул теплый южный ветер. В стороне пронеслась стайка кряковых уток, сделав круг, скрылась за вершинами деревьев. По дороге не спеша расхаживали грачи, нехотя поднялись почти из-под колес машины. Весна полностью вошла в свои права.

Прибыв на водоем, приятели вышли из машины, огляделись. Сначала решили половить рыбу у берега. Однако кроме мелкого окуня и ерша поймать ничего не смогли. Перешли на другое место. Испробовали разные мормышки, но клева не было. Все забивал ерш. Только изредка клевал мелкий окунишка-ма-



тросик. Пробовали прикормить рыбу манной кашей, приправленной растительным маслом, и половить на поплавочные удочки, оснащенные мелкими крючками. Безрезультатно. Часа три такого клева подействовали на приятелей удручающе.

Но весна бодрила рыбаков. Небо очистилось от туч, появилось солнце. Над водоемом пронеслась стайка скворцов. Где-то в вышине запел жаворонок, на берегу желтела верба.

Колзев посмотрел на часы, сказал, что скоро настанет полдень, а достойного хвоста ни одного поймать не удалось. Он вынул из ящика бинокль, стал оглядывать водоем. Километрах в трех от берега высился остров, рядом с которым густо мельтешили рыболовы.

Минут через пять Колзев показал рукой на маячившие вдалеке точки, воскликнул:

– Вот, там клюет!

– Сорока на хвосте эту новость принесла? – указывая на пролетающую мимо птицу, съязвил Ильин.

– Рыбачки, как дирижеры, удочками машут.

Колзев передал бинокль напарнику, сел на ящик, закурил. Оглядев местность, Ильин сказал:

– Далеко до них добираться...

– На машине махом доскочим.

Колзев показал на следы автомобильных покрышек, удививших в глубину водоема.

– Машин там не видно.

– Они за островом стоят. Поехали, не пожалеешь!

Наступила тишина. Ильин думал.

– Чего ты боишься? Вон какой лед толстущий.

– Это у берега он толстый, а там, – Ильин показал рукой вдаль, – русло Вилтовки пронзает полый, и ледовый панцирь не ахи какой.

– Проскочим. Не впервой чай.

Наступила пауза. Неожиданно Ильин встал, коротко сказал:

– Поехали. Только дверку не закрывай.

– Хорошо.

Ильин завел «Ниву», и приятели понеслись вдаль по прибитой дождем колее. Ветер свистел в ушах – машина неслась по белому покрывалу. Остров начал быстро приближаться. Рыбаки уже не казались точками, и приятели наблюдали, как они вытаскивали на лед пойманную рыбу.

– Видал, как орудуют! – крикнул Колзев.

– Удочками, что пингвины крыльями, машут. Ильин нажал на газ.

Неожиданно рыбаки повскакивали с ящиков, как один повернулись лицами к приближающейся машине, замахали сверху вниз руками.

– Что это они? – пробормотал Ильин.

– Нас не хотят пускать в свой табор. Боятс..

Договорить Колзев не успел, лед неожиданно просел, перед глазами приятелей замаячила темная дыра, и по наклонной плоскости «Нива» пошла под воду.

Ильин выскочил из машины, уже когда кабина полностью закрылась водой. Он вынырнул на поверхность, лихорадочно оглядывая открытый участок воды. Колзева не было видно. Глотнув воздуха, Ильин нырнул. Сделав несколько взмахов руками, почувствовал остов машины, подплыл к правой дверце, нашел в машине Колзева, схватил его за волосы, по-

волок к зияющему сверху проему. Силы начали покидать, Ильин, задыхался. Напрягая силу воли, Ильин тащил напарника на поверхность. Вынырнув, он увидел собравшихся у полыньи рыбаков. Кто-то бросил ему веревку. Ильин перехватил туловище Колзева веревкой. Крепко привязав к ней напарника, крикнул, чтобы тащили, сам стал подталкивать Колзева на лед. Когда Колзев оказался на льду, Ильин подтянулся, схватил протянутую ему палку, выполз на лед. Среди рыбаков оказался врач. Он стал делать искусственное дыхание. Колзев не подавал признаков жизни. Изо рта у него хлынула вода, он несколько раз дернулся, открыл глаза, уставился мутным взором в синее небо, из горла послышался гортанный звук. Вскоре он зашевелился, силясь встать, его подхватили несколько рыбаков, повели к «Луноходу» – мотоциклу на больших колесах.

2. Метель

Иван Петрович Бухвалов стажировался в Москве. Его сразу после Рождества отправили от фирмы в столичный вуз изучать новые информационные и коммуникационные технологии.

Иван Петрович сначала артачился, поскольку был рыбак и раз в неделю обязательно вырывался на лед половить рыбки. Однако в фирме намекнули, что возраст Бухвалова поджимает и нужно срочно ломать стереотипы, переходить на кластер, а не работать по старинке на однопроцессорном компьютере. В проивном случае пообещали с почетом проводить на пенсию. Делать нечего, Бухвалов покатил осваивать новые технологии.

В январе обычно господствовало глухозимье, когда и мелкой сорожке или даже ершу рад-радешенек зимний рыбак. Первый месяц учился Бухвалов усердно. Но как только солнечные зайчики забегали по стенам компьютерного класса, Иван Петрович преобразился. Он часто представлял, как на озере таскает из лунки окуней-сковородников, очухавшихся от зимней стужи и хватающих жадно мотыля вместе с мормышкой. Думы о весеннем клеве заполнили его сознание. Бухвалов так раз-

мечтался о рыбалке, что сбавил темпы в обучении, за что получил несколько критических замечаний со стороны преподавателей. Особые сбои пошли у него в освоении параллельного программирования, которое давалось с трудом и в глухозимье, когда он, не думая о рыбалке, корпел над компьютерными программами денно и ночно. Теперь обучение отошло на второй план. Преподаватель по программированию сказал Бухвалову наедине, что свидетельства об успешном окончании стажировки ему не видать, как своих ушей. Иван Петрович не на шутку задумался, решил, что надо съездить домой, сбегать на рыбалку, и хандра отвалится, как засохшая грязь от бушлата. Он выпросил у руководителя группы денек отгула, сказав, что приболел, и в пятницу вечером оказался уже на вокзале, а в субботу сидел на озере, до которого без проблем добрался на своей «Ниве», предварительно прикупив в магазине «Природа» мотыля и репейника. Просверлив лунку, опустил мормышку с мотылем. Поклевки не было. Бухвалов знал, что рыбу надо искать, стал неутомимо бурить лунки, двигаясь к руслу речки, впадающей в озеро. Прошло часа два, Бухвалов не видел

ни одной поклевки. Он менял мотыля на репейник, менял мормышки, играл мормышкой у дна, вполводы, у льда – не помогало. Вроде и день выдался погожим, перепада давления не наблюдалось, а клева не было. Иван Петрович вспоминал, что бойко ловил здесь сорогу в это же время прошлый год. А нынче как обрезо. Солнце потянулось к чернеющему вдаль перелеску, напоминая рыбакам, что денек перешел во вторую фазу и пора подумывать о сматывании удочек. Однако Бухвалов был страстным рыболовом и домой идти не собирался. Он неумоимо бурил лунки, перешел от мормышек к блеснам, надеясь, что клюнет голодная щука или приличный окунь. Но и на блесны рыба не брала. Иван Петрович устал, руки ломило от бурения метрового льда. На ледобур он смотрел, как на заклятого врага, и готов был его закопать в снег или спустить на дно озера. Неожиданно он почувствовал удар, подсек и выволок на лед окуня весом с фунт, вскочил с ящика, запрыгал от радости. «Теперь начнется», – подумал Бухвалов. Однако не началось – поклевки не было. Он опять приуныл, но вахту у лунок пронес до вечера и последним из рыболовов покинул лед. С одним окушком и явился Бухвалов домой. Но он отдохнул, надышался свежим воздухом и, про-



верив, что клев еще не наступил, со спокойной совестью отправился в столицу, где с новыми силами стал штудировать информационные технологии и компьютерную математику. Преподаватели удивились его усердию. Бухвалов и сам не мог понять, откуда взялись силы, поскольку ежедневно занимался обучением от зари до зари. Вскоре его стали хвалить преподаватели, ставить в пример другим стажерам. На занятиях по программированию за разработанный алгоритм он получил высокую оценку. Бухвалов понял, что удостоверение, можно сказать, у него в кармане, стал бегать по рыболовным магазинам и рынкам. Обзавелся чертиками, козами, вольфрамовыми мормышками, кивками из кабаньей щетины, купил лески 0,08, ежедневно следил за прогнозом погоды, звонил друзьям-рыбакам, интересовался клевом, толщиной льда.

Наконец стажировка закончилась. Иван Петрович положил на стол директору фирмы удостоверение об успешном окончании стажировки, рассказал, что многому научит сотрудников, но сначала хотел бы пару деньков отдохнуть на природе. Получив разрешение, отправился домой, а утром с напарником, Василием Петровичем Крабасовым, на «Ниве» пробрался к Лесному озеру, по берегам которого раскинулись сосняки и ельники. Озеро было таежным, растянулось на десятки километров среди дремучих лесов. По словам Крабасова, он ловил рыбу всю зиму на Лесном озере успешно и на своем «Буране» исколесил его вдоль и поперек. Жаль, что «Буран» сломался и чинить его он будет, когда отойдет зимняя рыбалка, поскольку теперь ему есть с кем ездить в дальние клевые места. На берегу Бухвалов заглушил «Ниву». Крабасов предложил:

– Давай на машине вон к той гриве махнем. Три дня назад я там окуней, что лапти моего прадеда, ловил.

Услышав о таких окунях, Бухвалов завел мотор, и они съехали на лед. Сначала помчались вдоль берега, потом рванули к чернеющему на противоположном берегу лесу. Не доехав до гривы метров двести, стали бурить лунки. Как только мормышка Бухвалова достигла дна, он

начал ее, играючи, медленно поднимать, сразу же последовал удар, через мгновение на льду заискрился красными плавниками трехсотграммовый окунь.

– Хорош сковородничек! – воскликнул Бухвалов, отправляя мормышку в лунку. Опять последовал удар, и приличный окунь вновь затрепыхался на льду.

– Мерный идет! Любота!

Вскоре около лунки Бухвалова запрыгали пять окуней. У Крабасова не клевало. Он по кругу обошел Бухвалова, бурил лунки через каждые пять шагов, не увидел ни одной поклевки. Вскоре клев прекратился и у Бухвалова. Он побегал по округе, сверлил то тут, то там лунки, но ничего не поймал. Пять окуней, тянувших на полтора кило, его радовали, но хотелось еще половить, отвести душу, которая каждый день в столице просила воли. Часа два не клевало, и Крабасов предложил поменять место лова, указывая направление к островам, маячившим вдалеке:

– Там речка Вида впадает в озеро, и рыбка хорошо клюет. Может, сгоняем?

– Далековато, да и лед у русла речки не так крепок, – сказал Бухвалов.

– Мартовский лед, танк выдержит! – воскликнул Крабасов. – На машине-то нам три версты не клюшка.

Азарт рыбака победил осторожность Бухвалова, и «Нива» вновь птицей полетела по белой равнине. Между двумя островками они остановились, стали бурить лунки. Крупный окунь словно ждал рыбаков, клев начался. Каждый поймал по лаптю, весом около кило. У Бухвалова порвалась леска, и он чертыхнулся. После обрыва клев прекратился напрочь. Опять стали рыболовы ходить по кругу, искать затаившегося хищника. Солнце уже приблизилось к вершинам деревьев, рыба не клевала. Но вот поклевки начались. Хоть они и были редкими, но окунь брал крупный – от фунта и выше.

Неожиданно началась метель. Солнце скрылось за тучами и только иногда бледным пятном маячило из-за облаков. Но клев продолжался. Когда стало темнеть, рыбаки очнулись от лова, быстро собрали окуней, побежа-

ли к машине. Сев в кабину, обнаружили, что след замело и поняли, что придется добираться до берега по снегу. Пурга разыгралась не на шутку, снежная пыль разлеталась вокруг, зло завывал ветер.

– Может, переждем непогоду на острове? – предложил Бухвалов.

– Замерзнем к чертовой матери. Поехали на материк.

– Куда?

Крабасов взмахом руки показал направление, и они тронулись. Прошел час, берега не было видно. Стали попадаться сугробы, через которые «Нива» с трудом пробивалась на пониженной передаче и включенной блокировке.

– Езжай против ветра, – посоветовал Крабасов.

– Второй час едем, – возразил Бухвалов. Он понял, что заблудились, и начал мысленно корить себя, что слушал советы напарника. Вскоре замигала лампочка, указывая, что топливо заканчивается. Ткнувшись в наметенный сугроб, «Нива» забуксовала. Крабасов выскочил из машины, стал толкать. Нива зарылась в сугроб, оставаясь на месте, скребла о лед колесами.



– Приехали, – вылезая из машины, сказал Бухвалов.

– Я хочу домой! – взмолился Крабасов.

– Иди.

– Куда?

– Куда показывал...

Крабасов не решился на путешествие, дрожащими руками прикурил сигарету, промямлил:

– Худо дело – озеро лесное, а дров не найти. Окочуемся тута.

– Бог милостив. Давай к ночлегу готовиться.

Бухвалов открыл багажник, вытащил старый ватник, канистру, где были остатки масла, положил на заднее сиденье. Завел машину, включил печку. Вскоре в салоне потеплело. Лампочка перестала мигать, вспыхнула красным цветом. Выключив мотор, стали дремать. Вскоре в салоне похолодало, опять заработал мотор. К полуночи машина не завелась. На воле засеверило, кабина промерзла, и Бухвалов услышал, как у напарника застучали зубы. Он разорвал ватник, облил его маслом, поджег. Вскоре в кабине стало теплее, но дым заполонил салон.

– Как в крематории, – прогнусавил Крабасов.

– Терпи, – иначе дадим дуба, и не выдумай спать!

Прошло часа два, Бухвалов почувствовал, что на ногах стали неметь пальцы. «Надо что-то делать!» Услышав прерывистое дыхание напарника, он вытолкнул его на волю, выбрался за ним следом, сильно тряхнув за плечо, гаркнул:

– Просыпайся, дурило!

В ответ послышался звук, похожий на мычание бычка. Бухвалов схватил снег, стал ра-

стирать Крабасову лицо. Кой-как разбудил напарника, приказал обежать машину. Шатаясь, как пьяный, Крабасов сделал маленький круг, залез обратно в кабину, откинулся на сиденье. Бухвалов вытащил его обратно, сказал, что надо согреться бегом. Крабасов дико заводил глазами, шатко пошел, затем медленно затрусил, гнусая что-то под нос. Они бегали на воле до тех пор, пока хватило сил, изнеможенные забрались в кабину.

– Замерзаю, – промямлил Крабасов.

– Держись.

Метель приутихла, чуть посветлело, но мороз усилился. Совсем рядом послышался стук. «По дереву мороз колотушкой дубасит!» – вдруг осенило Бухвалова. «Нужно действовать, иначе погибнем!» Бухвалов вылил остатки масла на кусок телогрейки, бросил в целофановый пакет, двинулся вперед. Он торопился, поскольку напарник опять стал засыпать, что-то тихо бормотал в полузабытьи.

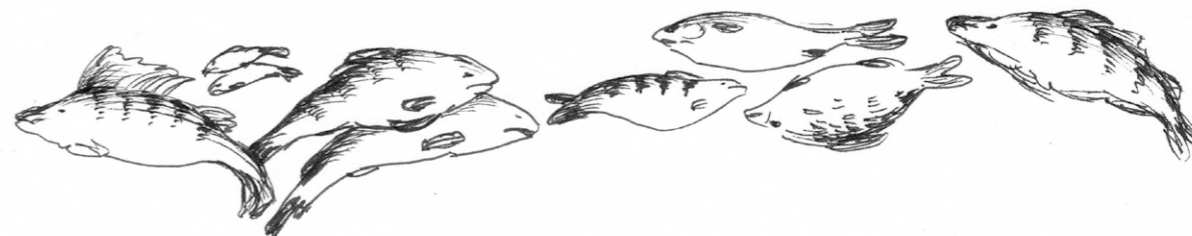
Снег был глубоким. Бухвалов спотыкался, падал, поднимался, упрямо шел вперед. Пройдя с километр, он обнаружил берег, побежал к спасительному лесу. Нашел поваленную сухостоину, сунул под нее кусок телогрейки, поджег. Когда убедился, что сухостоина загорелась, побежал к машине. Открыв дверцу, увидел Крабасова распластавшимся на сидении. Лицо напарника покрылось инеем, веки и губы плотно сомкнулись. Бухвалов выволок Крабасова из машины. Тот издал протяжный гортанный звук. Кругом царствовала величественная тишина. Бухвалов растер лицо напарника снегом, когда тот открыл глаза, крикнул: «Все хорошо!» и потащил Крабасова к ярко мерцающему вдали костру.

3. Тяжелый случай

Как легко дышится осенью на реке! Как ярко расписаны прибрежные леса. Вода в реке становится прозрачной и чистой, а по берегам янтарем присыпаны кусты и рощи. Смотришь, бывало, на прибрежные заросли, глаз оторвать не можешь. И клев осенью бывает что надо. К примеру, окунь, налим, судак и щука

не пропускают мимо мелкую рыбку, проглотить норовят. Красота! Словно магнитом осенью тянет река рыбака.

Павел Гушев, тридцати лет от роду, жил в приволжском селе Кленово, пользовался у молодежи авторитетом, поскольку в драках его видели не раз, «Ниву» виртуозно водил. Сле-



дует сказать, что Гушев любил женщин, как говорится, ни одну юбку не пропускал. Однако обзаводиться семьей Гушев не спешил. Слыл он отчаянным парнем, любил рыбачить со своей «казанки» рядом с фарватером, где клева-ла крупная рыба, и пейзажи осенние с середины реки особой красоты представлялись.

Однажды ранним осенним утром Гушев решил выйти на промысел. Добравшись до лодочной станции, где квартировалась его лодка, загрузился всем необходимым и выдвинулся к фарватеру. Он направился на излюбленное место, где река делала поворот и была приличная глубина, а вдали на горизонте, украшенные позолотой, рощи были красоты неописуемой.

Встав на якорь, Гушев залюбовался красотой прибрежных лесов. На воде было пустынно, лишь в стороне у берега маячила лодка. «Трусишка, рыбачок, фарватера боится, к берегу жметяся», – подумал Гушев, стал готовиться к лову. У Павла были две донки на лов мирной рыбы и удочка с блесной на лов хищников. Посадив на крючки опарыша, он вставил донные удочки в специальные отверстия, расположенные на борту, расшнуровав третью удочку, начал блеснить. Через четверть часа почувствовал удар и вскоре на днище лодки затрепыхался фунтовый окунь. «Сквородника изловил», – прикуривая сигарету, прошептал Гушев. Он внимательно оглядел донные удочки. «Как вкопанные, стоят. Может оживут. А мы за красноперым лаптем пойдем», – опуская на дно блесну, вслух сказал Гушев. Поклевка не заставила себя долго ждать – вскоре на дне лодки оказался еще один фунтовый окунь. Неожиданно резко мотнулся кивок донной удочки. Гушев дернул за удилице, выволок третьего окуня. «Мерный окушок прет. Видать, на стаю нашибся», – прошептал Гушев. Он осна-

стил донную удочку наживкой и вновь стал блеснить. Однако поклевки прекратились, и начал Гушев зевать. Прошлую ночь он не спал по причине времяпровождения у подружки. На воле было тепло, и Павел задремал. Гушеву приснился сон, как будто бы плывет он по реке, холодная вода сводит мышцы, и он хлестко колотит руками по воде.

Гушев открыл глаза, замер от ужаса. Вывернув из-за поворота, на него надвигалась огромная баржа. Медлить было нельзя и минуты, Гушев вскочил, бросился в пучину волн, изо всех сил колотя по воде руками. Как спичечный коробок, баржа подмяла под себя лодку, проследовала, не сбавляя хода.

Гушев был хорошим пловцом, успел отодвинуться под водой от надвинувшейся громады. Когда вынырнул, увидел, как огромная махина прошла рядом, злобно урча мотором. Ужас охватил сознание Гушева. Он отчаянно стал грести к видневшемуся вдалеке берегу, проклиная себя, что поехал на рыбалку, не спав сутки.

Петр Мелонов рыбачил с лодки недалеко от берега. Неожиданно тишину разорвал треск мотора. Глянув на середину реки, Мелонов увидел лодку, которая сделав вираж, замерла рядом с фарватером, и наступила тишина. «Куда занесло ухаля?» – мысленно задал себе Мелонов вопрос. Однако поклевка отвлекла его от ответа, он подсек и вытащил небольшого подлещика. Когда мимо него прошла баржа, Мелонов огляделся и ахнул – лодка, которая стояла у фарватера, пропала... «Дорыбачился, хват!» Смотав быстро удочки, Мелонов завел «Вихрь», помчался к месту, где недавно стояла лодка. Вскоре он обнаружил пустую лодку, стал оглядывать реку – рыбака не нашел. «Куда же он делся?» – с тревогой подумал Мелонов. Сделав круг, он увидел вдалеке

плывущего человека. «Только бы успеть – вода-то холоднущая!» На форсаже он помчался спасать пловца. Приблизившись к плывущему человеку, Мелонов заглушил мотор, бросил в воду веревку. Однако схватить ее пловец не мог. Он еле шевелил руками и в любой момент мог уйти под воду. Мелонов подгрел к пловцу вплотную, схватил его за куртку, приподнял из воды, но втащить в лодку не смог. Увидев спасателя, Гушев оживился. Напрягая всю силу воли, он ухватился за борт лодки, чуть-чуть подтянулся. «Держись!» – крикнул Мелонов и,

преодолевая огромные усилия, втащил рыбака в лодку. Он увидел посиневшее лицо человека и остекленевшие глаза. Не теряя ни минуты, он достал из ящика сменное белье, стащил с рыбака намокшие штаны и куртку, помог ему переодеться, достал бутылку водки, налил в кружку. Дрожащей рукой Гушев взял кружку, выпил. «Считай в рубашке родился!» – громко сказал Мелонов. Гушев глянул на спасателя, с дрожью в голосе произнес: «Тяжелый случай. Без тебя бы хана мне». Мелонов улыбнулся, завел мотор, погнал лодку к берегу.

4. Туман

Дед Малахай взял Ванятку на рыбалку с ночевкой. На вечерней зорьке они поймали маленького карандашика-щуренка, десяток окуньков-матросиков, столько же сорожек-себрянок и два десятка колючек-ершей.

– На ушицу хватит. Пошли, внучок, костер разводить.

Почистили рыбу, уху сварили, ароматного чая, настоящего на смородинном листе, попили. После ужина стали устраиваться на ночлег в загодя спроворенном шалашике. На землю опустился туман, обозначились сумерки. Дед Малахай и Ванятка легли на мягкий еловый лапник, стали слушать тишину леса. Ванятка вдруг спросил:

– Дедушка, а случались с тобой интересные истории на охоте или рыбалке?

– Все бывало.

– Расскажи.

Наступила пауза, лицо деда Малахая приняло серьезный вид. Через минуту дед оживился, сказал:

– Слушай, однако. Эта история поучительная, я бы сказал, бедовая.

– О чем?

– О приключениях моих в тумане.

– Причем здесь туман?

– Скоро узнаешь, слушай. Туман красив и коварен, однако. Лет тридцать назад было дело, а все помню. В тот год мы рыбачили верстах в двадцати от жилья на глухом озере с дружкой. Поставили сетки, и я пошел по берегу, обследовать округу, оставив дружку у костра. Долго

бродил, выбрав удобный пляж, решил окунуться в теплой водичке. Купель понравилась, и я стал резвиться на воде. Нырну, поплаваю под водой, а когда на поверхности окажусь, отдыхаю, чуть шевеля членами. Увлёкся и не чему, што густущий туман лег на озеро и берег напрочь закрыл. Когда опомнился, первая мысль в голову ударила: «В какую сторону плыть?» Потом заозирался по сторонам, пытался углядеть бережок. Однако не вижу ни кустов, ни деревьев – одна пелена перед глазами маячит. Кругом тишина, што в храме. Помню, крикнул я тогда. Эхо ответило, и опять все стихло. На спину лег, стал обдумывать дальнейшие действия. Мысли одна за другой путались в голове, словно рыба в сетке. Я опять крикнул што было мочи. На этот раз эхо гулко отдалось в лесных падах, лихо порезвилось в заводях и камышах, потом также неожиданно пропало, как и возникло. «Придется плавать всю ночь! Надо держаться. Утром туман рассеется», – подумал запоздало, лег на спину, стал экономить силы. Прошло несколько часов. На озеро опустилась глухая ночь, небо звездами заискрилось, стало чуть светлее, но обнаружить в какой стороне берег не могу. «Самое главное не падать духом!» – бодрил я себя.

– Страшно было, дедушка?

– Пока еще не так. Настоящий страх позднее пришел. Но, внучок, надо держаться в трудных ситуациях, иначе плохо дело может кончиться.

Дед Малахай встал с лежанки, сел на коряжину, почесав за ухом, продолжил:

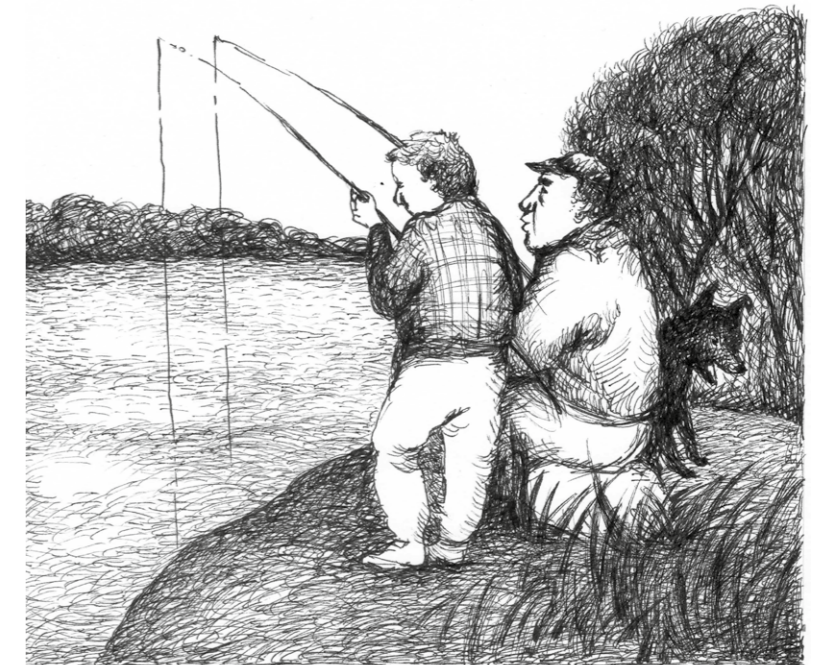
– Вдруг послышался легкий всплеск. «Что такое? Поди, почудилось!» – подумалось сперва. Однако вскоре всплеск повторился. Я уставился в серую мглу. На тебе, увидел плывущий предмет, похожий на перевернутое дерево корнями вверх, то есть корягу. Помню, подумалось: «Не водяной ли пожаловал?»

Проплыв рядом, предмет глухо фыркнул. Вот тут-то у меня засосало под ложечкой: «Что за наваждение?» Всем телом я ощутил волну, порожденную проплывшим чудовищем, и бесшумно под воду ушел, затаился. Вынырнув, я вновь услышал глухое фыркание. Начал кумекать и пришел к выводу, што лось проплыл мимо. Его рога и есть корни дерева! Дела, как сажа бела! «Надо следовать за сохатым», – решил немедля и последовал за зверем, думая на ходу: «Самое главное, чтобы лось меня не почуял. А поэтому надо держаться с подветренной стороны». Настроение мое поднялось, сердчишко звонко застучало. «Не робей», – помню, бодрил себя. Хотел было от радости частушку прогорланить, да спохватился, поскольку крик мог напугать зверя. А што еще хуже, голос мог привести зверя в ярость. Лось опасен и на суше, и на воде. Бывали случаи, когда сохатый копытом передней ноги пробивал череп нападавшему медведю. Я знал, што лось выносливый зверь и может долго находиться в воде. Однажды видел, как два сохатых переплыли Ветлугу в весенний паводок.

Однако усталость напомнила о себе. В мышцах появилась тупая боль. Я понимал, што продержаться на воде до утра у меня может не хватить сил, и в глубине души надеялся, што зверь покажет дорогу к берегу. С час плыл за лосем. Силушка покидала меня – два раза хлебнул водички. Показалось, што к телу водяной камень привязал тяжеленный. К смертушке готовиться

стал. Вспомнилась моя краля Василиса, с которой миловался, и тятка с мамкой. Но молодой был, крепкий и упрямый. Не сдавался. Вдруг впереди послышался шум. «Ура! Камушки шуршат под ногами зверя!» – обрадовался я и стал грести из последних сил. Левую ногу стала сводить судорога. «Только бы доплыть до мели!», – напрягая до предела всю силушку, повторял, помню. Я услышал, как лось отряхнулся, тяжело ступая, замаячил большим черным пятном впереди. «На мелководье вышел, бычара!» Вскоре и у меня под ногами обозначилась земля. Шатаюсь, я вышел на берег, упал в прибрежные кусты, где пролежал больше часа.

Когда к дружку явился утром, тот меня ругать начал, поскольку обежал верст десять и переживал несказанно за мою участь. Когда рассказал о приключении, дружок все понял, остыл сразу, чаем стал поить. Вот такие дела, внучок.



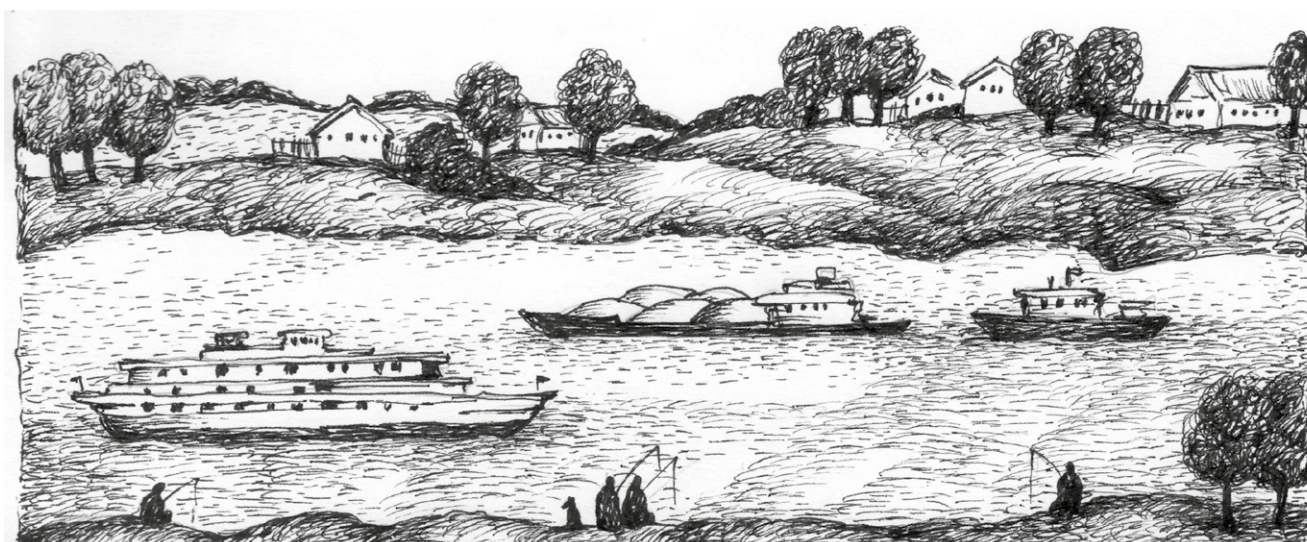
Течёт река Волга...

В пределах Костромской области протяжённость главной реки России составляет 120 км. Протекает она на юго-западе, по территориям Костромского и Красносельского районов от Чёрной Заводи до г. Плёса (85 км), и на юге по границе с Ивановской областью – от устья Желваты до устья Унжи. Кроме этих рек в Волгу впадают Ветлуга, Немда, Мера, Покша (все – левые притоки), Кубань (правый приток). Ширина Волги в разных местах – от 800 до 1200 метров, в черте г. Костромы – приблизительно 900 м.

Костромское водохранилище (Костромской разлив) на Волге было образовано в 1956 году в результате перекрытия реки плотиной Горьковской ГЭС. Площадь его 176 кв. км, длина около 40 км, наибольшая ширина 23 км, средняя глубина 2-3 м. В Костромское водохранилище впадают реки Кострома, Меза, Андоба, Шача. Берега – низкие, изрезанные, местами заболоченные. Воды разлива образуют много заливов, бухт, губ полуостровов.

Всего в бассейне Волги по Костромской области протекает 25 рек, имеющих длину свыше 100 км. Самые большие – Ветлуга (850, в пределах области – 297 км), Унжа (550, в пределах области – 350 км, Кострома (400 км), Вохма (219 км), Вига (198 км). Имеется две Неи (253 и 115 км) и четыре Шачи (соответственно 110, 101, 115 и 34 км).

Температура воды в Волге к середине лета (июль) достигает +20 – +25 градусов. Замерзает река в районе г. Костромы в ноябре – начале декабря. Средняя дата ледостава – 20 ноября, самая ранняя за историю наблюдений – 3 ноября, самая поздняя – 27 декабря (1852 г.). Средняя дата вскрытия Волги у Костромы – 10 апреля. Самая ранняя известная дата вскрытия – 13 марта, самая поздняя – 22 апреля. Наивысший уровень воды (536 см над нулём графика) наблюдался 1 мая 1966 года, наименьший (165 см) – в апреле 1964 года.



*Всем, посетившим «Тубернский дом», —
сердечное спасибо!*



ГУБЕРНСКИЙ ДОМЪ

2 (107)
2017

историко-
краеведческий
и литературный
журнал

Любезные читатели!

Кроме того, что 2017-й – Год экологии, это ещё и год 100-летия Русской революции. Сначала Февральской (буржуазной), а затем и Октябрьской (социалистической). О том, как жила Костромская губерния в 1917 году, как революционные события в столице отразились на этой жизни, и будет рассказано в следующем номере «Губернского дома». В основе рассказа – архивные документы, газетные хроники, воспоминания и письма очевидцев того сложного и противоречивого времени. Читатели узнают о том, что сообщал губернатору уездный исправник об оскорблении императора, чем занимался в Костроме комитет общественной безопасности, как отмечались в губернии в августе 1917-го дни полугодщины революции, какую роль в создании народной милиции играл костромской полицмейстер... А также о многих других весьма интересных фактах, событиях и свидетельствах, о нашей общей истории 100-летней давности.

До встречи летом, в июне, как раз между февралём и октябрём!

Историко-краеведческий и литературный журнал «Губернский дом»
Учредитель: Информационно-аналитическое управление Костромской области.

Издатель: АУ КО «Издательский центр «Губернский дом».

Адрес: 156005, г. Кострома, ул. И. Сусанина, 48/76.

Журнал зарегистрирован Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Костромской области.

Регистрационный номер ПИ № ТУ 44 – 00224 от 20 декабря 2012 г.

Перепечатка материалов

допускается только с письменного разрешения редакции журнала.

Главный редактор Н. В. Муренин

Ответственный секретарь Т. Г. Гончарова

Художник О. И. Швейцер

Компьютерная вёрстка – В. А. Кокшаров

Фото из фондов ГАКО, департамента лесного хозяйства, департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды, Государственного музея-заповедника «Щельково», музея-заповедника «Костромская слобода», Государственного природного заповедника «Кологривский лес», частных коллекций.

Адрес редакции: 156005, г. Кострома, ул. И. Сусанина, 48/76.

Телефон: (4942) 31–43–67. E-mail: gd_izdat44@mail.ru

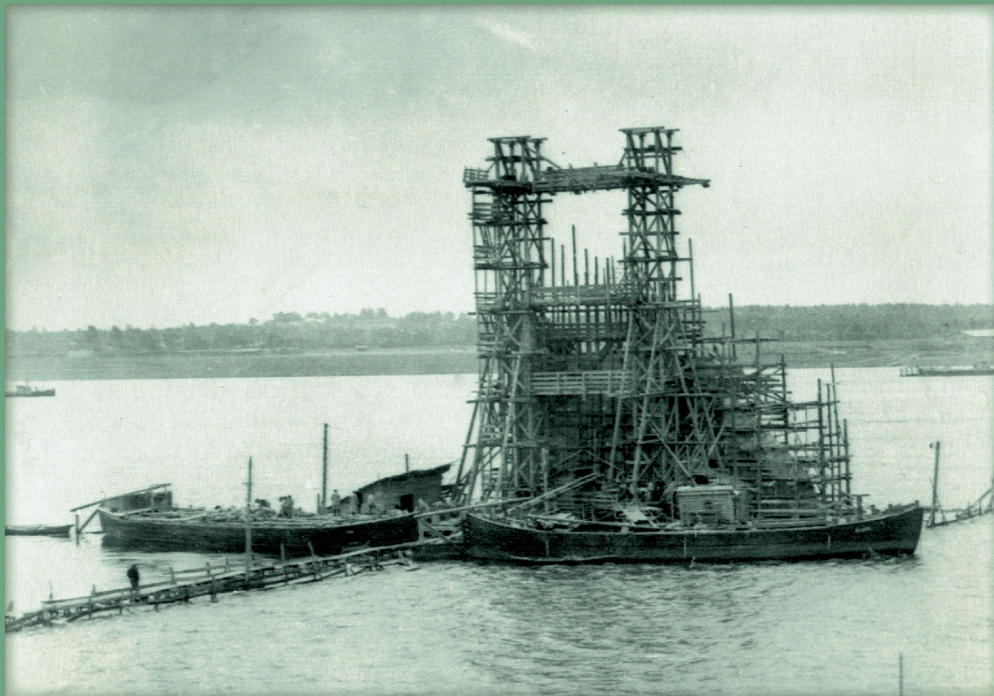
Извините, рецензировать и высылать рукописи не имеем возможности.

Подписано в печать 15.03.2017 г. Выход в свет 31.03.2017 г. Печать офсетная.

Объем 15 п.л. Тираж 500 экз. Цена свободная.

Отпечатано в ГП «Областная типография имени М. Горького»,
г. Кострома, ул. Петра Щербины, 2. Заказ № 460.

На наших реках



Чистка дна р.Волги. 1960-е годы.



Разлив р. Ветлуги в Шарьинском районе. 1970-е годы.