

УТВЕРЖДАЮ

Первый Вице-президент
Председатель Экспертного совета
Русского географического общества

Н.С. Касимов
«21» Октября 2014 г.

АЛГОРИТМ ГРАНТОВОГО КОНКУРСА

I. Конкурс

1. **Объявление о начале конкурса публикуется на сайте РГО.** Оно содержит ссылку для входа в систему приема заявок через сайт.
Использовать систему приема заявок могут только зарегистрированные пользователи. Для всех остальных вход в систему закрыт, никакие происходящие в системе процессы не видны.
2. **Начало приема заявок.** Заявитель заходит на сайт. Регистрируется в системе.
 - 2.1. Для регистрации в системе заявитель должен внести в установленную форму следующие личные данные:
 - ФИО;
 - Региональное отделение;
 - Логин (адрес электронной почты);
 - Пароль.
 - 2.2. Регистрация происходит автоматически.
 - 2.3. Сотрудник ИД, ответственный за прием заявок, видит регистрацию заявителей.
3. Заявитель получает доступ к электронной форме подачи заявки, где заполняет и отправляет свою заявку на конкурс. Заявитель работает только в данной форме и видит только свою заявку.
 - 3.1. Во время конкурса доступ к системе имеет ответственный за прием заявок от ИД. Он видит формирующийся реестр заявок, но не может вносить никакие изменения в реестр или конкретные заявки.
 - 3.2. Система автоматически отслеживает техническое заполнение заявки. Если заявка оформлена не верно, заявитель не имеет возможности отправить заявку на конкурс. Например, если не заполнено поле «Региональное отделение».
4. **Окончание приема заявок.** Заявитель не может вносить изменения в свою заявку.

II. РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

1. Начало региональной экспертизы заявок.

- 1.1. Доступ к заявкам открывается для председателей региональных отделений РГО, которые видят все поступившие заявки только по своему отделению.
- 1.2. Председатель отделения распределяет заявки по экспертам.
- 1.3. Каждый эксперт получает доступ к его заявкам. Проставляя оценочные баллы по каждой заявке по установленным критериям, эксперт не может внести изменения в содержание заявки.
- 1.4. Председатель отделения имеет возможность проставить оценочные баллы заявке при условии, что он одновременно является экспертом отделения.
- 1.5. Каждая заявка в региональном отделении оценивается не менее чем тремя экспертами.
- 1.6. По итогам оценок региональных экспертов для каждой заявки автоматически подсчитывается средний балл.

2. Окончание региональной экспертизы заявок

- 2.1. Председатель и эксперты регионального отделения не могут внести изменения в оценки заявок.
- 2.2. Для дальнейшей оценки все заявки автоматически ранжируются на основе средних баллов. Автоматически формируется рейтинг заявок от регионального отделения, с отмеченными заявками, рекомендуемыми для дальнейшей экспертизы в Экспертном совете.
- 2.3. Принцип для отбора заявок – 1 (одна) заявка в каждой номинации, имеющая высший балл в региональном рейтинге.**
- 2.4. В системе автоматически формируется **единый перечень заявок от региональных отделений, рекомендуемых для дальнейшей экспертизы.**

III. ПРОЦЕДУРА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА

1. Начало экспертизы заявок Экспертным советом.

- 1.1. Для Рабочей группы Экспертного совета открывается доступ к единому перечню заявок от региональных отделений, рекомендуемых для дальнейшей экспертизы, и всему массиву заявок, поступивших в течение конкурса.
- 1.1. Рабочая группа Экспертного совета распределяет заявки для дальнейшей оценки.
- 1.2. Члены Экспертного совета получают доступ к своим заявкам и оценивают их по той же методике и критериям, что и региональные эксперты.

2. Окончание экспертизы заявок Экспертным советом.

- 2.1. По итогам оценок членов Экспертного совета для каждой заявки из списка рекомендованных региональным отделением заявок автоматически подсчитывается средний балл.

- 2.2. По итогам работы региональных отделений и Экспертного совета, каждая заявка имеет 2 оценки – по итогам экспертизы в региональном отделении и в Экспертном совете.
- 2.3. На основе автоматического расчета каждая заявка получает итоговый оценочный балл, рассчитанный по формуле:
$$(Y*0,30)+(X*0,70)$$
, где:
Y – средний оценочный бал заявки по итогам региональной экспертизы;
X – средний оценочный бал заявки по итогам работы Экспертного совета.
Вес оценки регионального эксперта – 30%; вес оценки члена Экспертного совета – 70%.
- 2.4. На основе ранжирования по итоговому оценочному баллу формируется **перечень заявок, рекомендуемых на гранты по результатам экспертизы.**
- 2.5. Члены Экспертного совета могут оценить и включить в данный перечень заявку тех региональных отделений, где не была проведена региональная экспертиза.
- 2.6. На заседаниях Экспертного совета формируется **финальный перечень заявок на гранты.**
- 2.7. Решение Экспертного совета может не совпадать с результатами региональной экспертизы. В данном случае в протокол заносится обоснованное особое мнение Экспертного совета.