

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
А.Х. МАРҒҰЛАН АТЫНДАҒЫ АРХЕОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ
Л.Н. ГУМИЛЕВ АТЫНДАҒЫ ЕУРАЗИЯ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
К.А. АҚЫШЕВ АТЫНДАҒЫ АРХЕОЛОГИЯ ҒЗИ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ ИМЕНИ А.Х. МАРГУЛАНА
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Л.Н. ГУМИЛЕВА
НИИ АРХЕОЛОГИИ ИМЕНИ К.А. АКИШЕВА

МАРҒҰЛАН ОҚУЛАРЫ – 2019

*Көрнекті қазақстандық археолог К.А. Ақышевтың
95 жылдығына арналған Халықаралық археологиялық
ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары
Нұр-Сұлтан, 19-20 сәуір 2019 ж.*

МАРГУЛАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2019

*Материалы Международной археологической научно-практической
конференции, посвященной 95-летию со дня рождения выдающегося
казахстанского археолога К.А. Акишева
Нур-Султан, 19-20 апреля 2019 г.*



Нұр-Сұлтан
2019

УДК 902/904

ББК 63.4

М 25

Бас редактор/Главный редактор:

Б.А. Байтанаев

Жауапты редактор/Ответственный редактор:

М.К. Хабдулина

Редакциялық алқа/Редакционная коллегия:

У.У. Умиткалиев, Б.М. Хасенова, Д.Т. Тлеугабдулов, А.Т. Дукомбайев

М 25 **Марғұлан оқулары – 2019:** *Көрнекті қазақстандық археолог К.А. Ақышевтың 95 жылдығына арналған Халықаралық археологиялық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары.* – Нұр-Сұлтан, 2019. – 704 б.

Маргулановские чтения – 2019: *Материалы Международной археологической научно-практической конференции, посвященной 95-летию со дня рождения выдающегося казахстанского археолога К.А. Акишева.* – Нур-Султан, 2019. – 704 с.

ISBN978-601-337-134-4

«Марғұлан оқулары – 2019» Халықаралық археологиялық конференциясы Қазақстанның археология ғылымының негізін қалаушы – Әлкей Хаканұлы Марғұланның 115 жылдығында өткізіліп отыр. Біздің конференция Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетіндегі Археология ғылыми-зерттеу институтына есімі берілген Кемел Ақышұлы Ақышевтың 95 жылдығына арналған. Конференцияның материалдар жинағына ғылыми жобалар бойынша мақалалар, тарихнамалық мақалалар, Еуразия археологиясының өзекті теориялық мәселелеріне арналған бірқатар жарияланымдар енді. Басылым археологтарға, этнографтарға, гуманитарлық мамандық студенттеріне арналған.

Международная археологическая конференция «Маргулановские чтения – 2019» проходит в год 115-летия со дня рождения Алькей Хакановича Маргулана – организатора археологической науки Казахстана. Наша конференция посвящена 95-летию со дня рождения Кималя Акишевича Акишева, чье имя носит НИИ археологии в Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева. Сборник материалов конференции содержит отчетные статьи по научным проектам, историографические статьи, ряд публикаций посвящен актуальным теоретическим проблемам археологии Евразии. Издание ориентировано на археологов, историков, этнографов, студентов гуманитарных специальностей.

УДК 902/904

ББК 63.4

© НИИ археологии им. К.А. Акишева,
ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2019

© Все авторы, 2019

ISBN978-601-337-134-4

СОДЕРЖАНИЕ

ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ.....	7
---------------------	---

«РОЛЬ ЛИЧНОСТИ» В АРХЕОЛОГИИ

Бейсенов А.З. К.А. АКИШЕВ И ВОПРОСЫ ИЗУЧЕНИЯ ПАМЯТНИКОВ КАЗАХСКОГО ВРЕМЕНИ.....	10
Мурзин В.Ю. АЛЕКСЕЙ ИВАНОВИЧ ТЕРЕНОЖКИН – ОСНОВАТЕЛЬ КИЕВСКОЙ ШКОЛЫ СКИФОВЕДЕНИЯ.....	39
Талеев Д.А. К.А. АҚЫШЕВТЫҢ ҚАЗАҚСТАННЫҢ ОРТАҒАСЫР АРХЕОЛОГИЯСЫН ЗЕРТТЕУГЕ ҚОСҚАН ҮЛЕСІ.....	47

АРХЕОЛОГИЯ ЭПОХИ КАМНЯ И ПАЛЕОМЕТАЛЛА ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЕВРАЗИИ

Артюхова О.А., Мамиров Т.Б. РЕЗУЛЬТАТЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ РАБОТ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ КАМЕННОГО ВЕКА В МАНГЫСТАУ В 2018 г.....	55
Артюхова О.А., Мамиров Т.Б. ИССЛЕДОВАНИЕ СТОЯНОК УЛКЕН ЖЕЗДЫ И ТОКТАУЛ В УЛЫТАУ В 2018 г.	61
Варфоломеев В.В. ПОСЕЛЕНИЯ ТАЛДИНСКОГО АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО МИКРОРАЙОНА. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ	74
Горячев А.А. РЕЗУЛЬТАТЫ ПОЛЕВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ ВЕРХОВЬЕВ УЩЕЛЬЯ ТУРГЕНЬ В 2017-2018 гг.....	88
Горячев А.А., Егорова Т.А. АНДРОНОВСКИЙ МОГИЛЬНИК КОЖАБАЛА-I В ГОРАХ ХАНТАУ	99
Зайберт В.Ф. БОТАЙСКАЯ КУЛЬТУРА – МАТРИЦА СТЕПНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ.....	108
Мамиров Т.Б., Баиров Н.М., Мамиров К.Б., Куандык С.Р., Клышев Е.Е. ИССЛЕДОВАНИЯ КАМЕННОГО ВЕКА В ЗАПАДНОМ КАЗАХСТАНЕ В 2018 г.	112
Кукушкин И.А., Дмитриев Е.А., Макен А.Б. ЭЛИТНЫЕ КУРГАНЫ МОГИЛЬНИКА ТАБЫЛДЫ (ЭПОХА БРОНЗЫ)	120
Лазаретов И.П. ОКУНЕВСКО-ЧЕМУРЧЕКСКАЯ ОБЩНОСТЬ: ФЕНОМЕН ЭПОХИ РАННЕЙ БРОНЗЫ И ПРОБЛЕМА СИНХРОНИЗАЦИИ КУЛЬТУР	132
Лачкова М.К., Усманова Э.Р., Воловинский А.В., Овсянников А.А. КРЕМАЦИЯ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ КУЛЬТА ОГНЯ: СВИДЕТЕЛЬСТВО И ЭКСПЕРИМЕНТ (НА МАТЕРИАЛАХ АНДРОНОВСКИХ ПАМЯТНИКОВ ЛИСАКОВСКОЙ ОКРУГИ)	145
Лошакова Т.Н. ОБ ОДНОЙ СЛУЧАЙНОЙ НАХОДКЕ С ПОСЕЛЕНИЯ ТОКСАНБАЙ.....	150
Подушкин А.Н. НОВЫЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ МОГИЛЬНИКОВ КЫЛЫШЖАР И МЫНТОБЕ	153
Смаилов Ж.Е., Сакенов С.К. ПОГРЕБАЛЬНЫЕ ПАМЯТНИКИ БЕГАЗЫ-ДАНДЫБАЕВСКОЙ КУЛЬТУРЫ В ПРЕДГОРЬЯХ КУЛЖАБАСЫ.....	170
Хаванский А.И. К ВОПРОСУ О ВНУТРЕННИХ КУЛЬТУРНЫХ КОНТАКТАХ СИНТАШТИНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ (НА ПРИМЕРЕ МОГИЛЬНИКОВ СИНТАШТИНСКИЙ ГРУНТОВЫЙ И ТАНАБЕРГЕН II).....	181
Таймагамбетов Ж.К. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ СОВМЕСТНЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ЭКСПЕДИЦИЙ НАЦИОНАЛЬНОГО МУЗЕЯ РК ПО ИССЛЕДОВАНИЮ ПАЛЕОЛИТА КАЗАХСТАНА В ПОЛЕВОМ СЕЗОНЕ 2018 г..	192

АРХЕОЛОГИЯ ЭПОХИ РАННИХ КОЧЕВНИКОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЕВРАЗИИ

Айткали А.К., Жунисханов А.С., Доумани Дупью П., Исин А.И., Рахманкулов Е., Курмангалиев А.К. НОВЫЕ ДАННЫЕ О КУРГАНАХ С «УСАМИ» ВОСТОЧНОГО КАЗАХСТАНА. АРХЕОЛОГИЯ ЭПОХИ РАННИХ КОЧЕВНИКОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЕВРАЗИИ	208
Аникеева О.В. ПРОИСХОЖДЕНИЕ И ВРЕМЯ ИЗГОТОВЛЕНИЯ АЛАБАСТРОВ ИЗ ФИЛИППОВСКИХ КУРГАНОВ	223
Бисембаев А.А., Хаванский А.И., Уразова А.Б. ИССЛЕДОВАНИЕ ПАМЯТНИКОВ РАННИХ КОЧЕВНИКОВ СРЕДНЕГО ИЛЕКА (НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ) ...	234
Далалаян Т.С. К ВОПРОСУ О РАСПРОСТРАНЕНИИ МАССАГЕТОВ НА ТЕРРИТОРИИ ЗАПАДНОГО КАЗАХСТАНА. ИСТОРИКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ	243
Дашковский П.К. ИЗУЧЕНИЕ МИРОВОЗЗРЕНИЯ САКОВ КАЗАХСТАНА И СРЕДНЕЙ АЗИИ В СОВЕТСКОЙ НОМАДОЛОГИИ В 1960-1980-е гг.	248
Джумабекова Г.С., Базарбаева Г.А. НАРУШЕННЫЕ ЖЕНСКИЕ ПОГРЕБЕНИЯ САКСКОГО ВРЕМЕНИ В ЖЕТЫСУ: ПО МАТЕРИАЛАМ МОГИЛЬНИКА КАСПАН-6	260
Жунисханов А.С., Доумани Дупью П., Исин А.И., Гумирова О., Айткали А.К., Рахимжанова А. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАЗВЕДКИ НА ТЕРРИТОРИИ ГОРНЫХ МАССИВОВ КОКЕНТАУ И СЕМЕЙТАУ	271
Зайнов А.М. СОЛТУСТІК-ШЫҒЫС КАСПИЙ МАҢЫНДАҒЫ САРМАТ ЕСКЕРТКІШТЕРІНІҢ ЗЕРТТЕЛУ ТАРИХЫ	280
Ермоленко Л.Н. ИНВАРИАНТНЫЕ ЖЕСТЫ В ИКОНОГРАФИИ КАМЕННЫХ ИЗВАЯНИЙ КОЧЕВНИКОВ СТЕПНОЙ ЕВРАЗИИ	285
Касенов М.С., Зайнов А.М., Айткали А.К. ҚАРАБАУ ОБАЛАРЫНДАҒЫ ЗЕРТТЕУЛЕР ...296	
Курманкулов Ж., Болелов С.Б., Утубаев Ж. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ГОРОДИЩЕ БАБИШ-МУЛЛА 1 В 2018 г.	301
Логвин А.В., Шевнина И.В., Сеитов А.М. РАННЕСАРМАТСКОЕ ПОГРЕБЕНИЕ КУРГАНА 1 МОГИЛЬНИКА КАРАТОМАР	316
Лукпанова Я.А. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА КУРГАННОМ КОМПЛЕКСЕ ТАСКАЛА	328
Лулева В.В. ДЕКОРАТИВНО-ПРИКЛАДНОЕ ИСКУССТВО И ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ РЕМЕСЛА АНТИЧНЫХ ГОСУДАРСТВ УЗБЕКИСТАНА	340
Махортых С.В. КАМЕННЫЕ БЛЮДА VII-VI ВВ. ДО Н.Э. ИЗ СКИФСКИХ ПАМЯТНИКОВ ЛЕСОСТЕПНОГО ПОДНЕПРОВЬЯ	346
Могилев А.Д. ПОМИНАЛЬНАЯ ОБРЯДНОСТЬ РЯДОВОГО НАСЕЛЕНИЯ СКИФИИ	360
Мышкин В.Н. ПОДПРУЖНЫЕ ЗАСТЕЖКИ С ЗООМОРФНЫМИ ИЗОБРАЖЕНИЯМИ У КОЧЕВНИКОВ ЮЖНОГО ПРИУРАЛЬЯ СКИФСКОГО ВРЕМЕНИ: ХРОНОЛОГИЯ И ТЕРРИТОРИЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ	369
Сакенов С.К., Свиридов А.Н., Ярыгин С.А. ПОГРЕБЕНИЕ РУБЕЖА ЭР НА МОГИЛЬНИКЕ АЙДАРЛЫ	378
Самашев З., Кариев Е.М., Ерболатов С.Е. ХУННУ-СЯНЬБЭЙСКИЙ КУЛЬТУРНО-ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ ГОРИЗОНТ БЕРЕЛЯ	385
Свиридов А.Н., Язык С.В. САРМАТСКИЕ ТРАДИЦИИ В ПОГРЕБАЛЬНОМ ОБРЯДЕ МОГИЛЬНИКА ФРОНТОВОЕ 3 (ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРЫМ)	394

Сейткалиев М.К., Амиров Е.Ш., Умиткалиев Д.Б. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА МОГИЛЬНИКЕ БОРАНДАСУ В 2018 г. (ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПУБЛИКАЦИЯ)	404
Чекин А.Г., Тулегенов Т.Ж., Бесетаев Б.Б. К ВОПРОСУ О КУЛЬТУРНОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ РАННЕСАКСКОГО ВРЕМЕНИ ЖЕТЫСУ	409

АРХЕОЛОГИЯ ЭПОХИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЕВРАЗИИ

Амиргалина Г.Т. КЕРАМИКА СО ЗНАКАМИ С ГОРОДИЩ СОРТОБЕ И ДЖАНКЕНТ	418
Байтанаев Б.А., Ергешбаев А.А., Шаяхметов А.Х. «СТОРОЖЕВЫЕ БАШНИ» ИСПИДЖАБА	429
Билалов С.У. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НА ОБОРОНИТЕЛЬНЫХ СООРУЖЕНИЯХ СРЕДНЕВЕКОВОГО ГОРОДИЩА ДЖАНКЕНТ В ПОЛЕВОМ СЕЗОНЕ 2018 г.	439
Бочаров С.Г., Ситдиков А.Г. НАУЧНАЯ ПРОГРАММА ИНСТИТУТА АРХЕОЛОГИИ ИМ. А.Х. ХАЛИКОВА АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН ИССЛЕДОВАНИЙ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ	451
Джумабеков Д.А., Усманова Э.Р., Антонов М.А. АЛТЫНШОҚЫ ТАРИХИ-МӘДЕНИ КЕШЕНІН ЗЕРТТЕУДЕГІ ЖАҢА МӘЛІМЕТТЕР	457
Елеуов М., Талеев Д., Есенов С., Молдахмет А. ОРТАҒАСЫРЛЫҚ ҚЫШҚАЛАДА 2018 ЖЫЛЫ ЖҮРГІЗІЛГЕН ЗЕРТТЕУЛЕР	460
Калменов М.Д. НЕКРОПОЛЬ ГОРОДИЩА ЖАЙЫК (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ В 2015 г.)	468
Кожа М.Б., Гурсой М., Сиздиков Б. НОВЫЕ ДАННЫЕ О ГОРОДИЩЕ ШАНШАР-АСАРЧИК	477
Котеньков С.А. БЭРОВСКИЕ БУГРЫ – ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ СЕВЕРНОГО ПРИКАСПИЯ.....	483
Кызласов И.Л. ДВЕ РУНИЧЕСКИЕ НАДПИСИ НА АЛТАЙСКОМ РУЧЬЕ КАРБАН. К ПОЗНАНИЮ НЕРАСШИФРОВАННОГО ПИСЬМА (ИЗ РАБОТ КАЗАХСТАНСКО-РОССИЙСКОЙ ЭПИГРАФИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ).....	496
Маслюженко Д.Н., Рябинина Е.А. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ XIII-XIV ВВ. НА ТЕРРИТОРИИ ЛЕСОСТЕПНОГО ПРИТОБОЛЯ: ВОПРОСЫ ВЫЯВЛЕНИЯ.....	516
Махамбетова Л.Ә. СЫР ӨҢІРІНДЕГІ ОРТАҒАСЫРЛЫҚ ҚАЛАШЫҚТАРДАН ТАБЫЛҒАН СҮЙЕКТЕН ЖАСАЛҒАН БҰЙЫМДАР (ЖАҢА МАТЕРИАЛДАР НЕГІЗІНДЕ).....	523
Нуржанов А.А., Гимранов Д.О. ИССЛЕДОВАНИЯ КОСТНЫХ ОСТАТКОВ ЖИВОТНЫХ ИЗ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ПАМЯТНИКА СРЕДНЕВЕКОВЬЯ ГОРОДИЩА КАСТЕК	529
Пилипчук Я.В. КЕМ БЫЛИ БУРТАСЫ?	538
Руденко К.А. О СВЯЗЯХ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ С ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИЕЙ В XI-XIV ВВ. (ПО АРХЕОЛОГИЧЕСКИМ МАТЕРИАЛАМ)	548
Самашев С.К. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ОРТАҒАСЫРЛЫҚ ТАҢБАЛАРДЫҢ ЭТНОӘЛЕУМЕТТІК-МӘДЕНИ МАҢЫЗЫ.....	561
Смагулов Е.А., Ержигитова А.А. НОВЫЕ ДАННЫЕ К ИСТОРИИ КУЛЬТУРЫ СРЕДНЕВЕКОВОГО ШАВГАРА (ТУРКЕСТАНСКИЙ ОАЗИС).....	567
Хабдулина М.К., Тлеугабдулов Д.Т. К ДРЕВНЕТЮРКСКОЙ ЖИЛОЙ АРХИТЕКТУРЕ СТЕПИ	584
Тажекеев А.А., Болелов С.Б., Дарменов Р.Т., Билалов С.У. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАБОТЫ НА ГОРОДИЩЕ СОРТОБЕ	592

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ И МЕТОДИКА АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Ананьевская Э. ИЗМЕНЕНИЯ В ПИТАНИИ НАСЕЛЕНИЯ КАЗАХСТАНА С БРОНЗОВОГО ПО СРЕДНИЕ ВЕКА (С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ АНАЛИЗА СТАБИЛЬНЫХ ИЗОТОПОВ).....	604
Асылбеков Қ.М. АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ НЫСАНДАРДЫ ЗЕРТТЕУ, ҚОРҒАУ МЕН МОНИТОРИНГ ЖҮРГІЗУДЕ ГЕОАҚПАРАТТЫҚ ЖҮЙЕЛЕРДІ ЖӘНЕ ЖЕРДІ ҚАШЫҚТАН ЗОНДАУ МӘЛІМЕТТЕРІН ҚОЛДАНУ	612
Асылбеков Қ.М. ЦИФРОВАЯ 3D-ФИКСАЦИЯ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ САРЫАРКИ	617
Беделбаева М.В. ОБРАЗЫ САКРАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА: ИЗУЧЕНИЕ, ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕАЛЬНОСТЬ, СОВРЕМЕННАЯ МИФОЛОГИЗАЦИЯ (НА ПРИМЕРЕ ПАМЯТНИКОВ МЕСТНОСТИ ТАЙАТКАН-ШУНАК).....	624
Гаврилов Д.А. ДРЕВНЕОРОШАЕМЫЕ ПОЧВЫ КАК ОБЪЕКТ СОВМЕСТНОГО ИЗУЧЕНИЯ АРХЕОЛОГИИ И ПОЧВОВЕДЕНИЯ	636
Хохлов А.А., Китов Е.П. ДРЕВНЕЙШИЕ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ СТЕПЕЙ КАЗАХСТАНА: К ПРОБЛЕМЕ ГЕНЕТИЧЕСКОЙ СВЯЗИ С НАСЕЛЕНИЕМ НАЧАЛА ПОЗДНЕБРОНЗОВОГО ВЕКА РЕГИОНА.....	644
Мұстапаева Д.Ө. АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕРДЕ ЗЕРДЕЛЕНГЕН ҚАСИЕТТІ ОРЫНДАР ТУРАЛЫ.....	650
Примкулова Г.Ж. ҚАЗАҚ ХАЛҚЫНЫҢ ЭТНИКАЛЫҚ МӘДЕНИЕТІНДЕГІ АЙМАҚТЫҚ-ҰЛТТЫҚ ДӘСТҮРЛЕРДІ ЗЕРТТЕУ ЖӘНЕ САҚТАУ МӘСЕЛЕЛЕРІ.....	657
Сиражева Б.А. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА И ИНСТРУМЕНТАРИИ ОБРАБОТКИ КОСТИ КАЗАХСКИХ МАСТЕРОВ	664
Усманова Э.Р., Семьян И.А., Лукашов В.Н., Лукашова Е.С., Лукашов Е.Н. ФЕСТИВАЛЬ «ДРЕВНИХ ТЕХНОЛОГИЙ И КУЛЬТУРНЫХ КОММУНИКАЦИЙ» КАК СПОСОБ РЕКОНСТРУКЦИИ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ВЕЛИКОЙ СТЕПИ.....	671
Шарапов Д.В. РЕГИОНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ В ЕВРАЗИЙСКИХ СТЕПЯХ: ОБЗОР МЕТОДИК.....	682
Шілдебаева Ж.М. ЖАМБЫЛ ОБЛЫСЫНЫҢ САКРАЛДЫ НЫСАНДАРЫ.....	693

БЭРОВСКИЕ БУГРЫ – ПОТЕНЦИАЛЬНЫЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ СЕВЕРНОГО ПРИКАСПИЯ

Аннотация. На просторах Северного Прикаспия имеются удивительные положительные формы рельефа – бугры Бэра. Они заметно выделяются на фоне окружающего равнинного рельефа. Впервые эти бугры описал академик К.М. Бэр, и он же сделал предположение о том, как они образовались. В прикаспийских степях самыми многочисленными археологическими объектами являются курганы, начало сооружения которых относятся к эпохе энеолита. Начиная с эпохи бронзы древнее население волжской дельты стало использовать бэровские бугры в качестве мест захоронений. Первым исследователем, начавшим археологическое изучение бугров Бэра в Северном Прикаспии, был Лев Гумилев. На природных возвышенностях, он обнаружил десятки поселений, грунтовых могильников, отдельных местонахождений. Необходимо объединить усилия российских и казахстанских археологов для изучения бугров Бэра – уникальных природных и археологических объектов.

Ключевые слова: бугры Бэра, Северный Прикаспий, дельта реки Волга, городища, поселения, грунтовые могильники, курганы.

Бэр төбелері – Солтүстік Каспий маңының әлеуетті археологиялық ескерткіштері

Түйін. Солтүстік Каспий маңы жазығында рельефтің таң қаларлық формалары – Бэр төбелері бар. Олар қоршаған жазықтық рельефке байланысты ерекше байқалады. Алғаш бұл төбелерді академик К.М. Бэр сипаттап жазған, және ол бұл төбелердің қалай пайда болғандығы туралы да болжам жасаған. Каспий маңы жазығында көптеген археологиялық нысандар қорғандар болып табылады. Олар неолитте тұрғызыла бастады. Қола дәуірінен бастап Волга сағасының көне тұрғындары Бэр төбелерін жерлеу орындары ретінде пайдалана бастады. Солтүстік Каспий маңында Бэр төбелерін археологиялық зерттеуді бастаған алғашқы ғалым Лев Гумилев болды. Табиғи төбелерде ол ондаған қоныс, топырақ обалар тапты. Бэр төбелерін – ерекше табиғи және археологиялық нысандарды зерттеуге ресейлік және қазақстандық археологтардың күштерін біріктіру қажет.

Түйін сөздер: Бэр төбелері, Солтүстік Каспий маңы, Волга өзенінің сағасы, қалашықтар, қоныстар, топырақ обалар, қорғандар.

Baer knolls – potential archaeological monuments of the Northern Caspian

Annotation. In the vast expanses of the Northern Caspian, there are forms of relief – the Baer hillocks. They appreciably standing out against the background of the surrounding lowland relief. For the first time these hillocks, were described by Academician K.M. Baer, and he also made an assumption about how they formed. In the Caspian steppes, the most numerous archaeological objects are the barrows, the beginning of the construction of which, belong to the Eneolithic era. Since the Bronze Age, the ancient population of the Volga delta began to use Baer hillocks as burial sites. The first researcher who began the archaeological study of the Baer hillocks in the Northern Caspian was Lev Gumilev. On natural ridges, he found dozens of settlements, burial grounds, sites. It is necessary to unite the efforts of Russian and Kazakhstan archeologists to study the Baer hillocks – unique natural and archaeological objects.

Keywords: Baer hillocks, Northern Caspian, delta of the Volga river, ancient cities, settlements, burial grounds, barrows.

Необычные формы рельефа, так называемые «Бэровские бугры», представляющие собой параллельные, песчаные и супесчаные гряды широтного и субширотного направления, расположены в Прикаспийской низменности между устьями Кумы и Эмбы. Они правильной и однообразной формы, ориентированы длинными осями с запада на восток.

Большую роль в изучении бугров сыграл академик Карл Бэр, сравнивший их с волнами открытого моря, охарактеризовавший их морфологию, морфометрию, взаиморасположение, геологическое строение. Впоследствии, эти уникальные памятники природы были названы именем своего исследователя. Процесс их формирования начался навеванием толщи в межхвалынскую регрессию, продолжился частичным размыванием и накоплением морского песка в позднехвалынскую трансгрессию, завершился в послехвалынскую регрессию «достроением» дельювиально-морскими отложениями (Белевич, 1991, с. 101).

Существуют несколько гипотез относительно происхождения бугров Бэра и бугровых отложений, систематизированные А.А. Свиточ и Т.С. Ключиткиной. Исследователи условно разделили существующие генетические гипотезы на группы: морские, эрозионные и эоловые, а также полигенетические и экзотические (тектоническую и ледниковую) (Свиточ, Ключиткина, 2007, с. 28-34).

В Северном Прикаспии бугры образуют ряд скоплений, самое крупное из них – это группировка Нижнего Поволжья. Помимо нее, бэровские бугры, либо сходные с ними структуры отмечались во многих районах Северного Прикаспия: вдоль северного побережья Каспия, у Новобогатинска и Атырау (Гурьева), дельтах Сагиза (Макат, Доссор, Тентяк-Сор) и Эмбы (Леонтьев, 1965, с. 90-91) (рис. 1).

Наибольшее распространение бугры имеют на территории западного ильменно-бугрового района (западных подстепных ильменей) и в дельте реки Волга. Волжская дельта занимает площадь ок. 20000 км², в ней начитывается сотни рукавов и проток, густо заросших камышом (Люция Каспийского моря, 1997, с. 14).

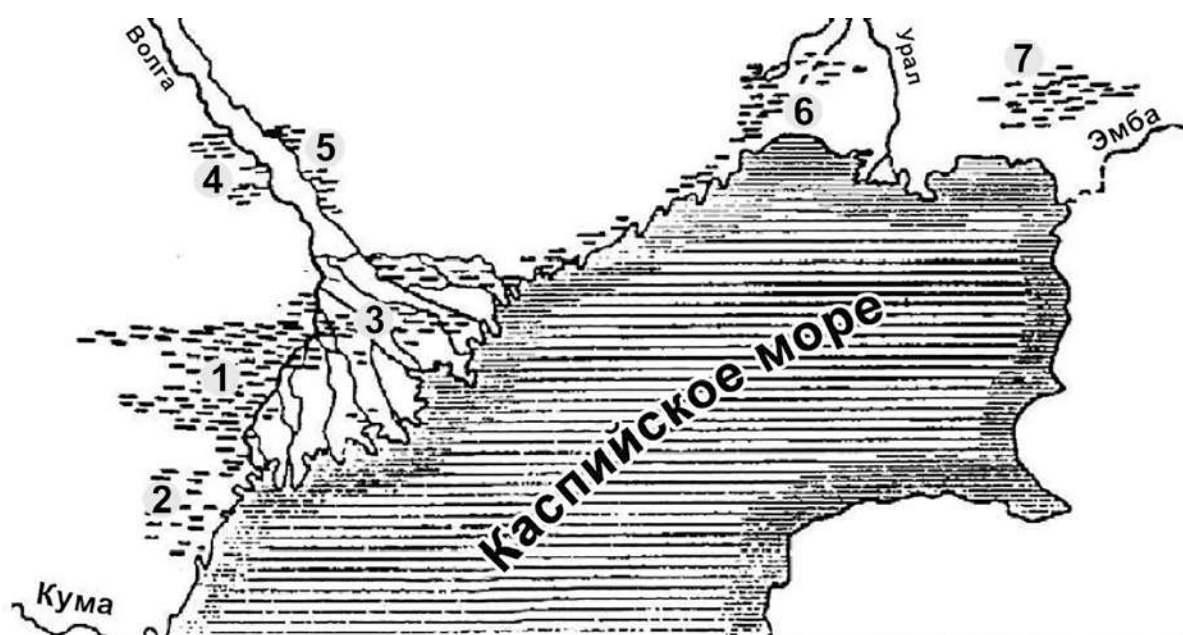


Рис. 1. Районы распространения бугров Бэра: 1 – «подстепные ильмени»; 2 – Черные Земли; 3 – дельта Волги; 4 – Енотаевский р-он; 5 – Харабалинский р-он; 6 – Новобогатинский р-он; 7 – Тентяк-сор (Леонтьев, 1965, рис. 1)

На относительно ровном ландшафте дельты несколькими обособленными ареалами разной величины и конфигурации выделяются удлинённые прямолинейные и параллельные друг другу гряды или бугры. Более длинные бугры часто состоят из двух-трех более мелких.

Гряды имеют слабовыпуклые вершины и асимметричные склоны разной крутизны. Северные склоны более крутые (от 4° - 6° до 10° - 12°), а южные выположенные (3° - $4,5^{\circ}$). Асимметрия строения установлена и по длинной оси гряд: восточные склоны круче западных. Высота гряд колеблется от 6-8 до 20-22 м, редко до 45 м, длина от нескольких сот метров до 7-8 км, ширина 200-300 м. Иногда эти грядовые возвышенности чередуются межбугровыми понижениями, залитыми водой, образуя уникальный ильменно-бугровой ландшафт (Головачев, 2017, с. 140).

В прикаспийских степях самыми многочисленными археологическими объектами являются курганы, начало сооружения которых относится к эпохе энеолита. Большое количество курганных насыпей расположены в Волгоградской области, Калмыкии, степных районах Казахстана, на севере Астраханской области: в Черноярском, Ахтубинском, Енотаевском районах. Но в районах волжской дельты: Володаровском, Икрянинском, Камызякском, Лиманском, на южных окраинах Наримановского и Красноярского районов, курганы, до настоящего времени, не обнаружены. Южная граница их распространения на правом берегу Волги проходит в районе с. Сеитовка Красноярского района, а на левобережье у с. Верхнелебязье Наримановского района Астраханской области. В целом, это согласуется с северной границей дельты Волги. Подавляющее большинство памятников археологии в дельте связаны, именно, с буграми Бэра и расположены непосредственно на них.

Древним обитателям волжской дельты не было необходимости заниматься трудоемким процессом – строительством курганных насыпей над умершими соплеменниками. Для устройства погребений в неограниченном наличии имелись уже готовые природ-

ные возвышенности. Начиная с эпохи бронзы древнее население стало использовать бэровские бугры в качестве мест захоронений. В центре мироздания индоевропейцев – на горе, вблизи воды, располагалось дерево, простиравшееся в небеса, имевшие четырехчленную структуру по горизонтали (восток, север, запад, юг) и трёхчленную по вертикали (небесный, земной и подземный миры) (Дрёмов, 1989, с. 126).

И рукотворная насыпь и природный бугор одинаково отображали средний земной ярус, являясь моделью видимого земного пространства.

Куда бы ни попадали древние скотоводы, везде земля представлялась им выпуклым миром, шаровым элементом, сферой, находившейся в окружении мирового океана (Евсюков, 1988, с. 27) (рис. 2, 1, 2). Над возвышенностью находилось небо, верхний мир, а под возвышенностью – подземный мир мертвых (Рыбаков, 1988, с. 74).

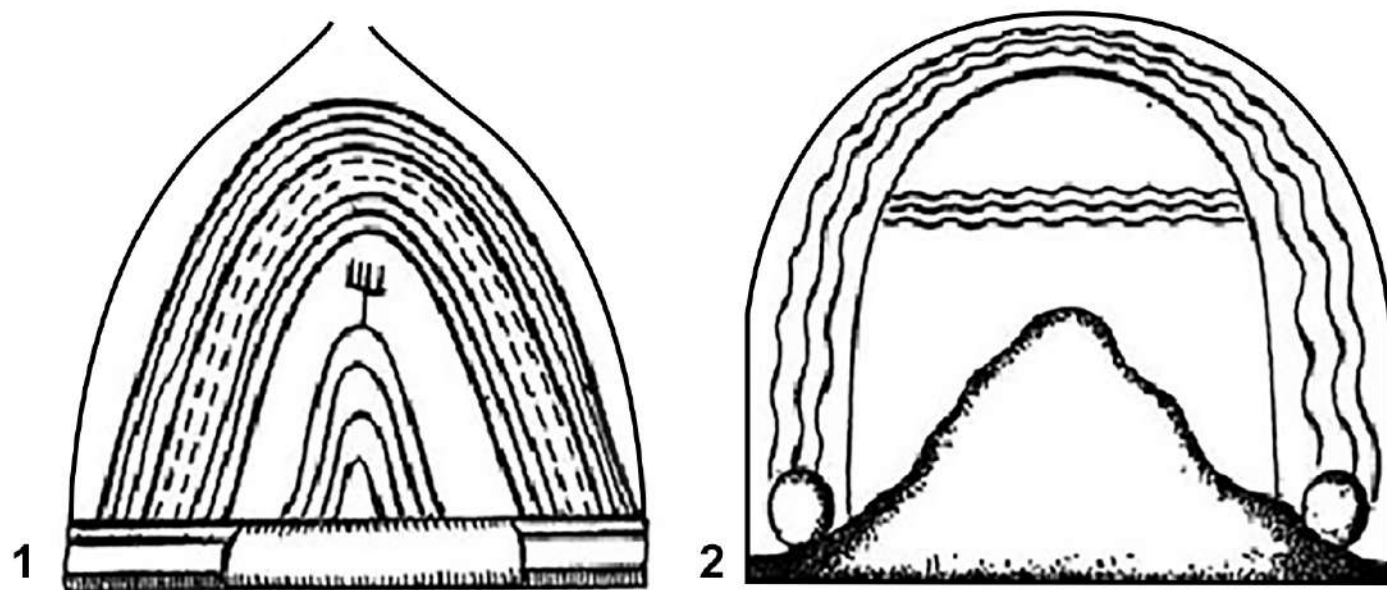


Рис. 2. Мировая гора в представлениях древнего человека:
1 – изображение на неолитической керамике. Средиземноморье (Евсюков, 1988, с. 27); 2 – реконструкция по мифологии иранцев (Евсюков, 1988, с. 27)

Бэровские бугры, также как и курганы, имевшие полусферическую форму, вероятно, достаточно легко вписывались в представления о трех горизонтальных ярусах вселенной (рис. 3, 1, 2).

В степи, как известно, курганы зачастую содержат многочисленные впускные погребения самых разных эпох. Также и на буграх Бэра обнаруживаются разновременные захоронения от эпохи бронзы до современности. Даже в наше время местное население продолжает сохранять традиции сооружения некрополей именно на этих природных возвышенностях. Так, один из бэровских бугров у с. Алтынжар Володаровского района стал местом погребения известного казахского народного музыканта, композитора, домбриста, автора кюев – Курмангазы Сагырбайулы (1818-1896).



1



2

Рис. 3. Возвышенности Северного Прикаспия: 1 – рукотворная насыпь – курган №1 (курганная группа «Пришиб-1»), снято с севера, Енотаевский (степной) район Астраханская область; 2 – природная насыпь – бэровский бугор «Чёртово Городище», памятник археологии XIII-XIV вв. снято с севера, Икрянинский (дельтовый) район Астраханская область

Первым исследователем, начавшим археологическое изучение бугров Бэра, был Л.Н. Гумилев, занимавшийся в начале 60-х гг. прошлого века поисками Хазарии в Северном Прикаспии.

В 1959 г. в составе экспедиции Иштвана Эрдейи он проводил исследования по определению места столицы Хазарского каганата – города Итиль на левобережье Волги (на левом берегу р. Ахтубы), в Харабалинском районе Астраханской области. Ученый сразу обратил внимание, что на «естественных» буграх у сел Сероглазка и Баста встречаются археологические материалы от эпохи бронзы до эпохи средневековья. Та же картина наблюдалась и у села Селитренное. Одноименное городище – «Сарай хана Батыя» находилось на буграх («Красном», «Больничном», «Кирпичном» и др.), располагавшихся по линии трех параллельных полукругов, где археологический материал «можно было найти на каждом шагу». В тот год «не удалось найти столицу хазар», но Л.Н. Гумилев принял решение перенести поиски Хазарии в южном направлении, в дельту Волги, отметив бугры Бэра, как основные места поисков (Эрдейи Иштван, 1959, л. 3-8). Возможно, поселение на месте городища Сарай-Бату (Сарай-ал-Махруса), возникло еще в домонгольское время. Об этом свидетельствуют обнаруженные на его территории наряду с джучидскими монетами 70-х гг. XIII – сер. XV вв., находки более ранних монет: ольвийской, медных римских IV в. н.э., серебряного куфического дирхема X в., китайских медных VII-XIII вв., Ильдегизидов (1180-1225 гг.), хорезмшаха Мухаммада (1200-1220 гг.), Ширваншахов начала XIII в. (Недашковский, 2010, с. 90, 92).

В сентябре 1960 г. Л.Н. Гумилев провел рекогносцировку по левому берегу р. Ахтубы, далее по реке Кигач, у берегов которой на бэровских грядах обнаружил большие скопления разновременной керамики. Затем экспедиция направилась к востоку от дельты на территорию Казахстана, в сторону Рын-Песков. На песчаных выдувах урочища Азау были найдены фрагменты гузской керамики, у пос. Сазды обнаружена керамика от раннего железного века до эпохи средневековья, а также караванная дорога (рис. 4). Завершилась экспедиция поездкой в сторону Каспийского моря, на берегах которого Л.Н.Гумилев пришёл к мысли, что колебания уровня Каспия, отмеченные географами

ми, происходившие в историческое время могли повлиять на судьбу Волжской Хазарии (Гумилев, 1966, с. 46-50).

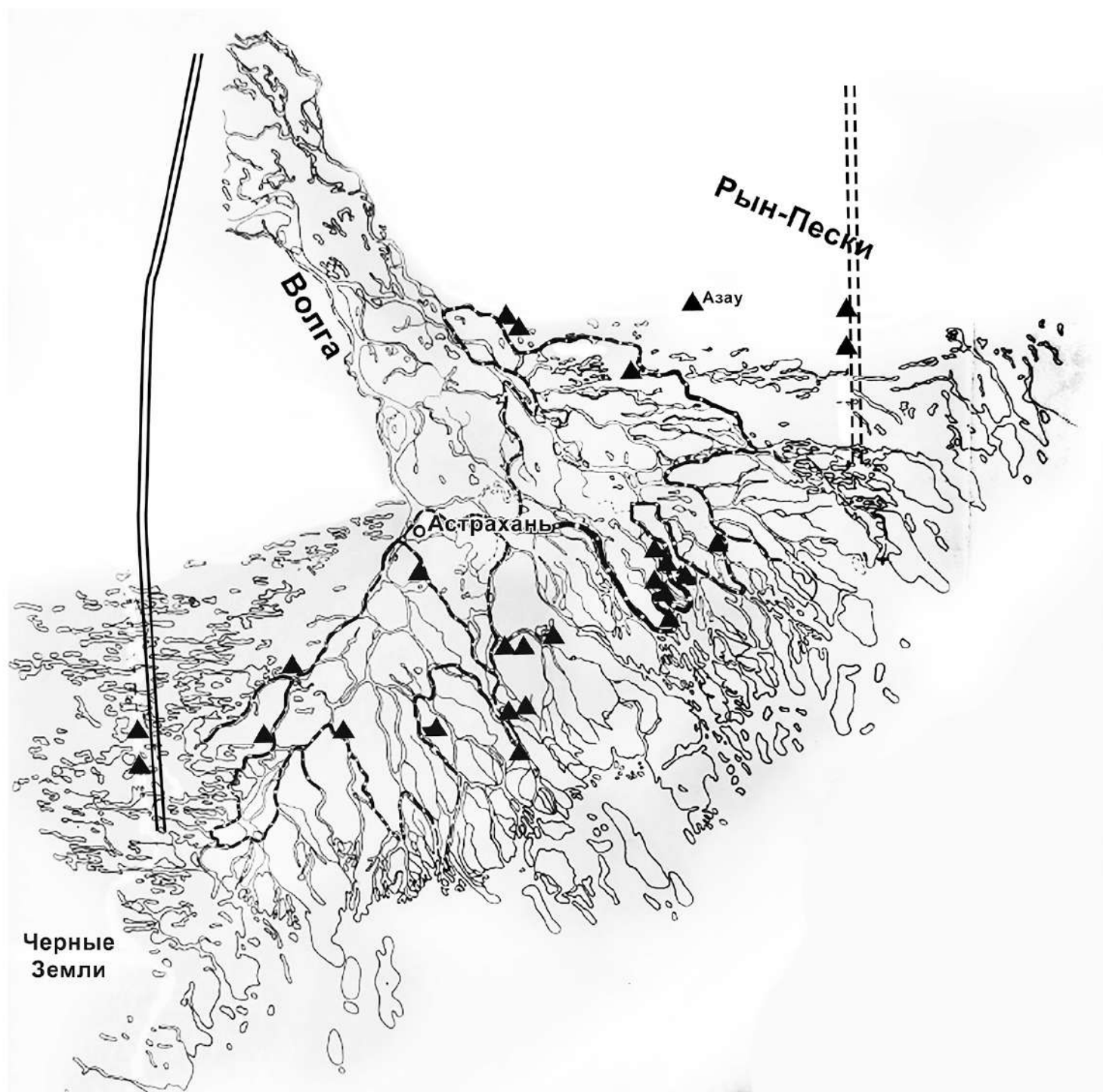


Рис. 4. Археологическая карта по материалам экспедиций 1960-62 гг. (Гумилев, 1962, л. 52, рис. 41)

▲ – Археологические объекты, обнаруженные в Рын-Песках и дельте Волги (на бэровских буграх). || – Ханская дорога; ||| – Караванная тропа; ⊥ – Маршруты экспедиций Л.Н. Гумилева в 1960-62 гг.

Последующие 1961-1963 гг. проводились работы в волжской дельте, где ученым было обследовано свыше 80 природных возвышенностей в Икрянинском, Володаровском, Красноярском, Камызякском районах, где были обнаружены поселения, грунтовые могильники, отдельные местонахождения артефактов (рис. 4).

Учитывая большую площадь работ и ограниченность во времени, Л.Н. Гумилёв активно общался с местным населением, уточняя места находок артефактов. Получив нужные сведения, он выезжал на заинтересовавшие его холмы, проводил сбор подъемного материала, доисследовал разрушаемые участки археологических объектов. Во время раскопок на бугре «Степана Разина» (рис. 5, 1; 6, 10;), группа археологов во главе с Л.Н. Гумилевым проживала в селе Подразино в доме казахской семьи Шантаевых, а жители окрестных сел, школьники принимали активное участие в археологических раскопках. В ходе исследований здесь были обнаружены погребения хазарского времени (рис. 5, 2). Местные жители понимали важность работ на данном бугре, открывавших новую страницу истории региона и до сих пор с уважением вспоминают Льва Николаевича Гумилева и членов его экспедиции, с которыми долгое время переписывались. Старожилы чрезвычайно гордятся тем, что помогали археологам в их научных изысканиях.



Рис. 5. Исследования на бугре «Степана Разина» Володаровского района Астраханской области в 1961 г.:

1. Бугор «Степана Разина», снято с севера (Гумилёв, 1961, л. 8, рис. 3).
2. Л.Н. Гумилев на раскопках погребения хазарского времени (Гумилев, 1961, л. 28, рис. 30)

Также ученым были раскопаны древние захоронения на буграх «Билинга», «Казённый», «Степана Разина», «Корень» в Володаровском районе, «Тутинский», «Бараний» в Камызякском районе (Рис. 6, 7-12) (Гумилев, 1961, л.1, 2, 3; Гумилев, 1962, л. 1-15; Гумилев, 1963, л. 2, 22).

В 1962 г., начав исследование восточного сектора волжской дельты, исследователь прошел по реке Сумнице Широкой в сторону Каспийского моря до Иголкинского банка (канала). В районе работы землечерпалки, углублявшей фарватер канала, в выкидах у острова Дальнего им были обнаружены кости животных, фрагменты керамики, об-

катанные водой, красноглиняные и сероглиняные сосуды. Данные находки позволили автору предположить наличие в этом месте остатков поселения хазарского времени. Затем исследователь поднялся по реке Кигач, до с. Котьяевки Курмангазинского района Атырауской области, к северу от которого на одном из бугров, рядом с мусульманским мазаром, обнаружил фрагменты золотоордынской красноглиняной гончарной керамики (Гумилев, 1962, с. 4, 5).

Преемственность устройства мусульманских святых мест (могил святых) – аулия на буграх Бэра, заселенных еще в золотоордынское время, сохранилась и на территории Астраханской области. В настоящее время данных святых мест насчитывается более 40, из которых более половины расположены на природных возвышенностях (Сызранов, 2007, с. 143, 169-170; Викторин, 2003, с. 52, 58).

До начала работ Л.Н. Гумилева на территории Астраханской области были известны только три археологических объекта: городища «Чёртово», «Селитренное» и «Ак-Сарай». За 5 лет им был обследован огромный массив прикаспийских территорий – ок. 65 тыс. км², где им были обнаружены десятки археологических и исторических объектов. Исследователь выбрал верный вектор поисков Хазарии в зоне Прикаспия, которым впоследствии прошли новые поколения археологов, в числе которых и автор статьи, исследовавшие на этом направлении ряд уникальных археологических объектов.

Несмотря на многочисленные переиздания книги Л.Н. Гумилева «Открытие Хазарии» (1966) об исследованиях в Северном Прикаспии, в астраханской краеведческой литературе, о фактах пребывания известного ученого на астраханской земле, не нашлось ни строчки.

Потомок семьи Шантаевых – преподаватель колледжа Бекмурзаева С.А. провела вместе со своими учениками большую работу по увековечиванию памяти о работах Л.Н. Гумилева на бугре «Степана Разина»: изучала творческое наследие учёного, встречалась с участниками экспедиции, знакомилась с находками и отчетами в Государственном Эрмитаже (г. Санкт-Петербург). Весь собранный материал пополнил экспозиции Л.Н. Гумилева, в созданном при ее участии музее Цветновской сельской школы Володарского района Астраханской области.

Работу, начатую Л.Н. Гумилевым на бэровских грядах, позднее продолжили астраханские археологи Е.В. Шнайштейн, В.В. Плахов, С.А. Котеньков, Д.В. Васильев, С.Б. Артемьев, С.А. Пантелеев, Д.В. Кутуков, А.Д. Юрьев и др. (Недашковский, 2010, с. 123-155).

К настоящему времени в дельтовых районах Волги городища, поселения, грунтовые могильники и отдельные местонахождения выявлены более чем на 200 бэровских буграх. Часть из них (83) включена Л.Ф. Недашковским в комплекс объектов «Городища Шареный бугор и его округи» (Недашковский, 2010, с. 123-155). Больше всего археологических памятников на буграх зафиксировано в Икрянинском (42), Приволжском (50), Камызякском (26) и Красноярском (29) районах. Меньшее количество – в Лиманском (10) и Володарском (5) районах. Если дельтовые грунтовые могильники, как и степные курганные насыпи, располагаются несколько «хаотично», зачастую вдали от берегов рек, то дельтовые городища встречаются, почти исключительно, по берегам наиболее крупных водотоков. В целом, большинство поселений и могильников группируются вокруг наиболее крупных городищ (рис. 6).

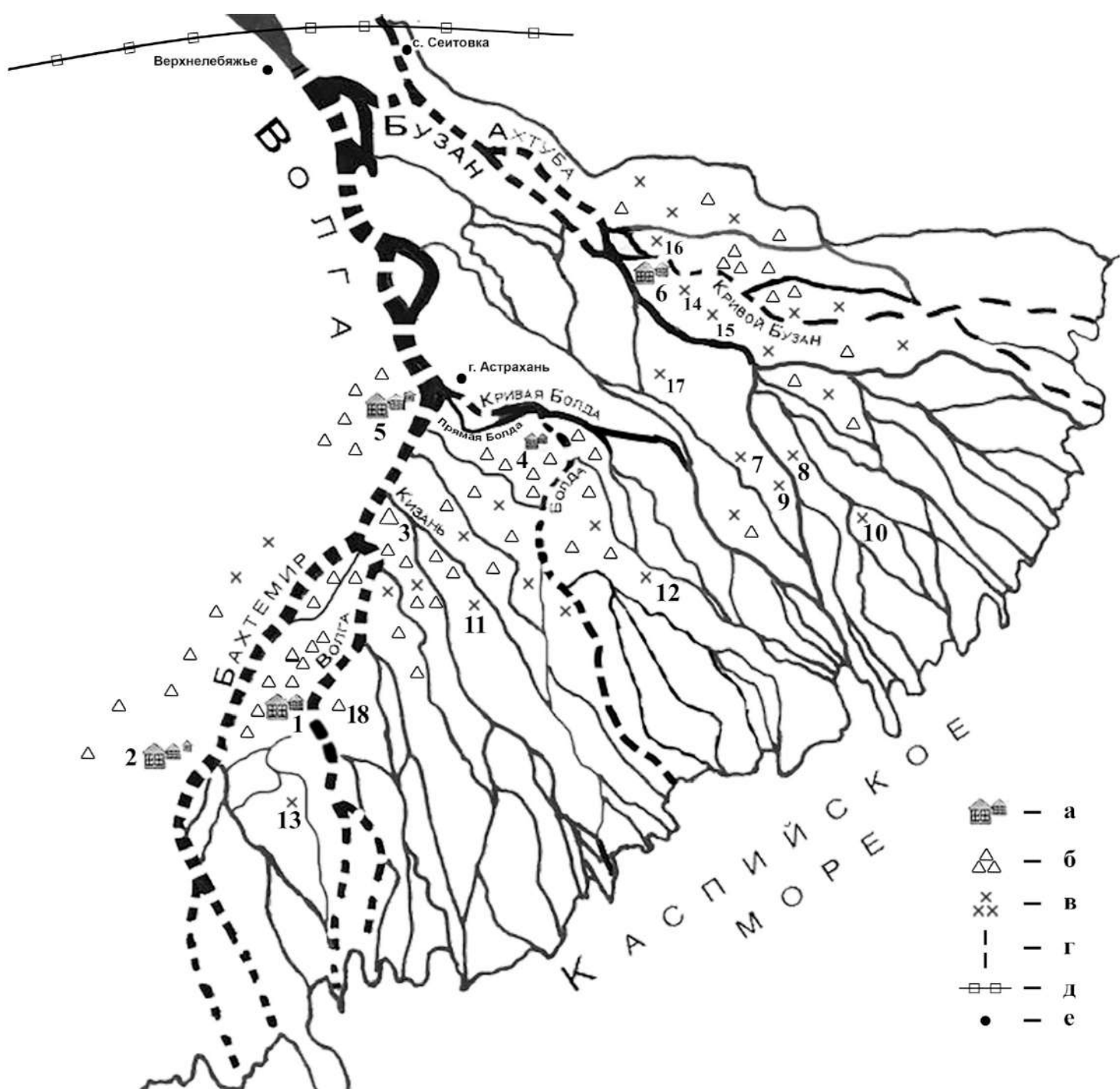


Рис. 6. Схема расположения основных городищ, поселений и грунтовых могильников на бэровских буграх волжской дельты.

а – средневековые городища: 1 – «Самосдельское»; 2 – «Чёртово»; 4 – «Мошаик»; 5 – «Шареный бугор»; 6 – «Красноярское».

б – средневековые поселения: 3 – «Тумак – Тюбе»

в – могильники и одиночные погребения: 7 – «Билинга»; 8 – «Казённый»; 9 – «Корень»; 10 – «Степана Разина»; 11 – «Тутинский»; 12 – «Бараний»; 13 – «Большой Морской»; 14 – «Вакуровский»; 15 – «Маячный»; 16 – «Калмыцкий»; 17 – «Лбище»; 18 – «Караколь».

г – маршруты Волго-Каспийского торгового пути в IX-XIV вв.

д – северная граница волжской дельты

е – современные населенные пункты

Первые крупные поселения в Волжском понизовье оформляются в хазарское время, в VIII-IX вв. Они группировались на берегах Волги, Ахтубы и их протоках и, вероятно, служили для обслуживания водного торгового пути. Для прохода из Каспия в дельту Волги использовались несколько удобных и глубоководных протоков Волги – Бахтемир, Старая Волга, Болда и Бузан. Основная концентрация ранних поселений приходится на расположенные по сторонам этих протоков бугры Бэра – места, максимально удобные для проживания и защищенные самой природой на случай катастрофических весенних паводков. Вероятно, бугры являлись сторожевыми пунктами, т.к. с их вершин на несколько километров хорошо просматривались не только окрестные степные просторы, но и русла рек, как вверх, так и вниз по течению. Населенные пункты для торговых караванов во многом служили своеобразными ориентирами во время переходов через протоки дельты.

Самосдельское городище (VIII-XIV вв.) – единственное городище, расположенное не на бэровском бугре, а на небольшом мысу, на правом берегу Старой Волги (рис. 6, 1). Его местоположение – исключение из правил, объяснимое временем возникновения. Уровень Каспийского моря (последствия дербентской регрессии) в VIII в. был значительно низок, и особой нужды опасаться наводнений и весенних паводков не было. В окрестностях Самосдельского городища, по обоим берегам рек Бахтемир и Старая Волга, на буграх Бэра выявлены поселения с находками IX-XIV вв. (Котеньков, 2012, с. 65-70). Л.Н. Гумилев в 1962 г. проводил разведки на бугре «Караколь» (Гумилев, 1962, л. 3; рис. 6, 18), всего в 5 км к западу от этого городища, и не обратил внимание на это место, т.к. оно находилось в низине. К тому же поверхность городища была замята наносными слоями, образованными ежегодными паводками. Памятник был выявлен в 70-х гг. XX в., когда в зоне фермы, расположенной на его территории, были вырыты противопожарные траншеи вокруг сенника, обнажившие древние культурные слои. Автор этих строк, следуя по маршруту экспедиций Л.Н. Гумилева, в 1990 г. первым начал проводить исследования на этом уникальном городище (Котеньков С.А., 1991, с. 20-45).

К западу Самосдельского городища, на правом берегу р. Бахтемир расположено **Чертово городище** (VIII-XV вв.) (рис. 6, 2).

В предмонгольский период города, где теперь находятся Чертово и Самосдельское городища, осуществляли контроль над главными протоками дельты Волги: Бахтемиром (современный Волго-Каспийский канал) и Старой Волгой. Отметим, что на левом берегу притока Бахтемир, на бугре «Большой Морской» (рис. 6, 13) обнаружены ближайшие к морскому побережью погребения сарматской эпохи (Котеньков С.А., Котеньков И.С., 2012, с. 71).

Поселение Тумак-Тюбе (XI-XIV вв.), расположенное на левом берегу р. Волга, доминировало над местом слияния рек Старой Волги и Бахтемира (рис. 6, 3). От этого населенного пункта по протоке Старая Волга, минуя Самосдельское городище, можно было напрямую выйти в Каспийское море. К востоку и юго-востоку от Тумак-Тюбе, в междуречье рек Волга и Кизань, на буграх Бэра выявлены поселения и грунтовые могильники, содержащие материалы домонгольского и золотоордынского времени (Котеньков С.А., Котеньков И.С., 2012, с. 71).

Городище Мошаик (IX-XIV вв.) расположено в месте слияния двух рек Кривой и Прямой Болды на восточной окраине г. Астрахани (рис. 6, 4). Поселение на месте го-

родища возникло в предмонгольский период для контроля прохода в Каспийское море по р. Болда. Юго-восточнее Мошаика в междуречье рек Кутума и Болды, на бэровских буграх обнаружены поселения и грунтовые могильники с материалами сарматского и золотоордынского времени (Котеньков, 2012, с. 72, 73).

Городище Шареный Бугор (Хаджи-Тархан), (XIV-XVI вв.) находится на правобережье Волги на территории Трусовского района г. Астрахани и занимает гряду из нескольких бугров (рис.6, 5). На его территории, наряду с основными золотоордынскими материалами, также обнаружены и погребения раннего железного века. От городища Шареный Бугор, по р. Волга и протоке Бахтемир проходил прямой путь в Каспийское море (Котеньков С.А., Котеньков И.С., 2012, с. 73).

Красноярское городище (VIII-XV вв.) доминирует над местом слияния Бузана и Ахтубы, откуда по Кривому Бузану можно было выйти к Каспийскому морю (рис. 6, 6). Территория начала обживаться еще в эпоху бронзы. Остатки поселений и некрополей золотоордынского городища сохранились на окрестных бэровских буграх «Вакуровский» «Маячный», «Калмыцкий», в междуречьях проток Альча, Маячная, Караульная и Прорва (рис. 6, 14-16). Здесь же встречаются также и раннесредневековые кочевнические погребения (Котеньков, 2012, с. 73, 74).

Традиция устройства поселений на буграх Бэра, отчетливо проявившаяся в хазарское время, позже не прерывалась ни в домонгольское, ни в золотоордынское время. Она сохранялась даже после вхождения региона в состав Московского царства в XVI в. Город Сарай был построен на ближайших к буграм берегах р. Ахтуба, а исторические центры г. Астрахани – Кремль и Белый город были возведены на «Заячьем» бугре, вплотную выходящем к левому берегу Волги.

Бугры Бэра – уникальные природные образования, представляющие научную и историческую ценность, продолжают активно использоваться и по сей день (80% из них в той или иной степени разрушены). На них расположена основная часть современных поселений. Территория бугров постоянно отводится под сельхозугодья для устройства пастбищ, садов, огородов, бахчей. Эти природные гряды – основной источник грунта на время противопаводковых мероприятий и при проведении «нулевых циклов» строительных работ; на них располагаются карьеры и добывают глину все кирпичные заводы Астраханской области. В настоящее время многие из бугров не просто утратили свой первоначальный вид, но и оказались полностью сnivelированными. Соответственно, невосполнимый ущерб был нанесен и археологическим объектам, располагавшимся на этих грядах. Среди полностью уничтоженных памятников – «Шареный бугор», на месте которого в свое время находилась столица Астраханского ханства – г. Хаджи-Тархан. Единственный грунтовый могильник, с уникальными погребениями сарматского, хазарского, золотоордынского времени, который археологам удалось полностью исследовать, располагался на бэровском бугре «Лбище» Володарского района (рис. 6, 17) (Недашковский, 2010, с. 145-146).

Под защитой природоохранного статуса на территориях памятников природы регионального значения находится всего четыре бэровских бугра. А также сохраняются бугры Бэра в природном заказнике «Ильменно-бугровой» на территории Икрянинского и Наримановского районов (Головачев, 2017, с. 149).

Учитывая, как природную, так и огромную историческую ценность бэровских бугров, все строительные работы в их охранной зоне должны проводиться лишь при обязательном согласовании с госорганами охраны памятников, после полного обследования специалистами-археологами.

Нам представляется необходимым объединить усилия российских и казахстанских археологов в деле изучения этих уникальных природных гряд, на предмет выявления археологических объектов, для придания им статуса особо охраняемых историко-культурных территорий. Первый шаг в этом направлении сделан. Евразийский университет им Л.Н. Гумилева (Казахстан) и Русское географическое общество заключили Соглашение о сотрудничестве, в рамках которого начинается реализация проекта «Прикаспийские маршруты Л.Н. Гумилева». Планируется провести совместную российско-казахстанскую экспедицию на территории Астраханской области, Яшкульского и Черноземельского районов (Республика Калмыкия), г. Дербента, Кизлярского района (Республика Дагестан) и Атырауской области (Республика Казахстан). Целью экспедиции является: исследование археологических объектов, выявленных учёным на территории России и Казахстана, большинство из которых расположены на буграх Бэра.

Изучение научного наследия Л.Н. Гумилева-археолога поможет по-новому оценить и популяризировать вклад выдающегося ученого в исследование культурного наследия народов прикаспийских государств, поможет объединить усилия учёных этих стран в изучении и сохранении уникальных археологических объектов на всех вовлеченных и иных территориях.

Список литературы

Белевич Е.Ф., Особенности развития и строения дельты Волги // Известия АН СССР. Серия Географическая. 1991. № 3. – С. 99-103.

Викторин В.М. Тукли-Баба Шашлы-Адже – святое место астраханских мусульман // Этнографическое обозрение. № 3. 2003. – С. 50-61.

Гумилев Л.Н. Открытие Хазарии (Историко-географический этюд). – М.: Наука, 1966. – 188 с.

Гумилев Л.Н. Отчет по Астраханской археологической экспедиции Государственного Эрмитажа в 1961 году // Архив Института Археологии Российской академии наук, ф.1, р.1. № 2326, № 2326а.

Гумилев Л.Н. Отчет по Астраханской археологической экспедиции Государственного Эрмитажа 1962 года // Архив Института Археологии Российской академии наук, ф.1, р. I, д. 2575.

Гумилев Л.Н. Отчет по Астраханской археологической экспедиции Государственного Эрмитажа 1963 года // Архив Института Археологии Российской академии наук, ф.1, р. I, д. 2784-2784а.

Головачев И.В. О буграх бэра и их происхождении // Геология, география и глобальная энергия. 2017. № 4 (67). – С. 139-149.

Дремов И.И. О связи погребальных обрядов и космологических представлений племен эпохи ранней и средней бронзы // Археология Восточно-Европейской степи. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1989. – С. 126-127.

Евсюков В.В. Мифы о Вселенной. – Новосибирск: «Наука», 1988. – 176 с.

Котеньков С.А., Котеньков И.С. К вопросу о возникновении золотоордынских городов в Астраханском крае на территории домонгольских поселений (продолжение темы) // Перекрёстки истории. Актуальные проблемы исторической науки. Материалы VIII-й Международной научной конференции, 28 апреля 2012 г. – Астрахань, 2012. – С. 62-80.

Котеньков С.А. Отчет об исследованиях Самосдельского городища в Камызякском р-не Астраханской области в 1991 г. // Архив Института Археологии Российской академии наук, ф.1, р. 1, д. 16126-16127.

Леонтьев О.К. Происхождение и возраст бэровских бугров / О.К. Леонтьев, Н.Н. Фотеева // Известия АН СССР. Серия Географическая. 1965. №2. – С. 90-97.

Лощия Каспийского моря. – СПб.: Главное Управление навигации и океанографии Министерства обороны РФ, 1997. – 69 с.

Недашковский Л.Н. Золотоордынские города Нижнего Поволжья и их округа. – М.: «Восточная литература», 2010. – 351 с.

Рыбаков Б.А. Язычество древних славян. – М.: «Наука», 1988. – 608 с.

Свиточ А.А., Ключиткина Т.С. К вопросу о происхождении бэровских бугров Северного Прикаспия // Аридные экосистемы, том 13. № 33-34. 2007. – С. 24-39.

Сызранов А.В. Ислам в Астраханском крае: история и современность. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2007. – 181 с., [3] с., ил.

Эрдейи Иштван. Отчет о работе Астраханской археологической экспедиции в 1959 г. // Архив Института Археологии Российской академии наук, ф.1, р. 1, д. 2012.